

FÉDÉRATION INTERNATIONALE DE FOOTBALL ASSOCIATION (FIFA)

President	BLATTER Joseph S., Switzerland
General Secretary	LINSI Urs, Switzerland
Address	FIFA House Hitzigweg 11 P.O. Box 85 8030 Zurich Switzerland Telephone +41-(0)43-222 7777 Telefax +41-(0)43-222 7878 Internet www.FIFA.com www.FIFAWorldcup.com

FUTSAL COMMITTEE 2004

Chairman	TEIXEIRA Ricardo Terra	Brazil
Deputy Chairman	SASSO SASSO Isaac David	Costa Rica
Members	OGURA Junji	Japan
	VAN DER HULST Tom	Netherlands
	MELO FILHO Alvaro	Brazil
	FOUSEK Petr	Czech Republic
	KLASS Colin	Guyana
	WILLIAMS Anthony	Nigeria
	TINOCO Rafael	Guatemala
	AZMY Hisham	Egypt
	BATANGTARIS Wandy	Indonesia
	VILAR Alberto	Spain
	KING LAI Richard	Guam
	ALUFURAI Martin	Solomon Islands
	LULU Johnny Tinsley	Vanuatu
Chinese Taipei 2004	CHANG Chan Wei	Chinese Taipei

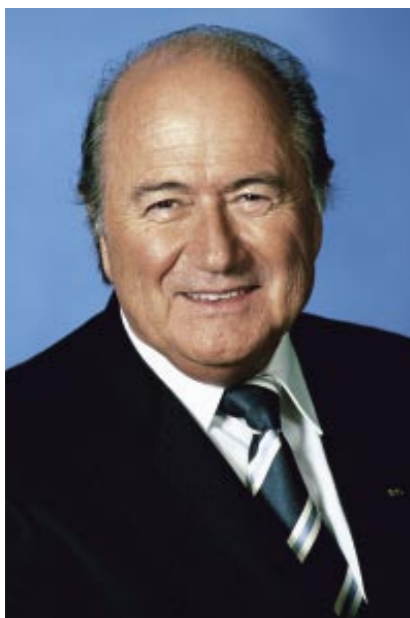
FIFA Futsal World Championship Chinese Taipei 2004

Technical Report and Statistics
Rapport technique et statistiques
Informe técnico y estadísticas
Technischer Bericht und Statistik



Table of Contents

GENERAL	4		
		Foreword by the FIFA President	4
		Foreword by the chairman of the FIFA Futsal Committee	6
OVERALL ANALYSIS	8		
		General Organisation	10
		Confederations' Analysis	16
		Technical and Tactical Analysis	32
STATISTICS AND TEAM DATA	42		
		Results and Rankings	44
		The Venues and Stadiums in Brief	46
		Match Data	47
		Official FIFA Awards	56
		General Statistics	58
		Referees	64
		Preliminary Competitions	66
		Players and Coaches in previous FIFA Competitions	70
		All-Time Rankings	72
		Team Data and Analysis	74
		FIFA Delegation	138



Joseph S. Blatter,
FIFA President

For the first time in its 100-year history, FIFA decided to hold a world championship – the Futsal World Championship – in Chinese Taipei, a fascinating country that boasts such a rich culture and such friendly, hospitable people.

Chinese Taipei certainly repaid the trust that FIFA placed in this country and its people, as the fourth and final FIFA event in its Centennial year proved to be thrilling and tense. It was also a tournament that brought the typical futsal qualities to the fore – pace, precision, ball skills, tactical awareness and a true love of the game.

Football – and that includes futsal – is a fascinating game. It is so simple, but that is what makes it so wonderful. Passion, tension and emotion...as well as fair play and respect for the referees, players, opponents, fans and the media. That is what makes football and futsal so unique.

The FIFA Futsal World Championship Chinese Taipei 2004 highlighted the joys of the game and it was the perfect advert for a sport that is booming and growing in popularity in every single corner of the world. Given futsal's remarkable progress, it was only logical and fitting for FIFA to present the inaugural FIFA Futsal World Player award in its Centennial year at the FIFA Centennial World Player Gala in Zurich. Brazilian star Falcão fully deserved to claim that honour.

I am sure that everyone involved will cherish memories of Chinese Taipei 2004, not least because the event was organised to perfection. With this in mind, I would like to thank the Local Organising Committee, the Chinese Taipei Football Association, the Chinese Taipei authorities and all of FIFA's Partners, who all helped to ensure that the FIFA Futsal World Championship 2004 went down in history as a roaring success.

Pour la première fois de son histoire centenaire, la FIFA a organisé une compétition internationale à Chinese Taipei, le Championnat du Monde de Futsal. Ce pays est fascinant, il se caractérise par une culture riche et une population amicale et serviable.

Il a tout à fait justifié la confiance qu'a placée la FIFA en lui et en son peuple. Dernière des quatre compétitions organisées en cette année de centenaire de la FIFA, elle s'est révélée passionnante et captivante. Ce fut une manifestation de toutes les qualités du futsal – rapidité, précision, habileté technique et tactique, joie de jouer.

Le football et le futsal sont des sports fascinants. Si simples et formidables. Tension, émotions, passion, mais aussi fair-play et respect des coéquipiers, des adversaires, des arbitres, des spectateurs et des médias – voilà ce qui rend le football et le futsal si exceptionnels.

Le Championnat du Monde de Futsal, Chinese Taipei 2004 a mis en valeur les attraits de cette discipline, offrant ainsi la meilleure publicité possible pour un sport en constante progression et en gain de popularité croissant aux quatre coins du monde. Pour la FIFA, il était donc tout à fait normal, au vu de ce développement positif, de récompenser pour la première fois le Joueur Mondial de Futsal de la FIFA, à l'occasion du Gala du Joueur Mondial de la FIFA 2004, Centenaire de la FIFA. Le trophée est revenu en toute logique au Brésilien Falcão.

Chinese Taipei 2004 fut un tournoi qui restera en mémoire pour tous les participants, notamment en raison de l'excellente organisation de la compétition. A ce propos, je tiens à remercier le Comité Organisateur Local, la Fédération de Football de Chinese Taipei, les autorités politiques du pays et tous les partenaires de la FIFA. Tous ont contribué au succès du Championnat du Monde de Futsal de la FIFA 2004.

Por primera vez en sus cien años de existencia, la FIFA celebró un campeonato mundial en Chinese Taipei. En efecto, el Campeonato Mundial de Futsal se disputó en un país maravilloso, que se caracteriza por su cultura ancestral, así como por la cortesía y el trato amistoso de sus habitantes.

Chinese Taipei justificó con creces la confianza depositada por la FIFA en este país y su población. El último de cuatro torneos que la FIFA organizó en su centenario fue sumamente emocionante y atractivo. Fue una competición en la que resplandecieron todas las cualidades que distinguen al futsal: velocidad, precisión, manejo del balón, habilidad táctica y la alegría por el juego.

El fútbol – incluido el futsal – es un deporte fascinante; es sencillo y en ello radica su magia. La tensión, las emociones, la pasión, pero también el juego limpio y el respeto al compañero, al adversario, a los árbitros, a los espectadores y a los medios son elementos que transforman al fútbol y al futsal en algo verdaderamente único.

El Campeonato Mundial de Futsal de la FIFA Chinese Taipei 2004 destacó todos los encantos de este juego e hizo una publicidad excepcional de un deporte que continúa avanzando muy rápido para hacer las delicias de un sinfín de espectadores en todo el mundo. Por este halagador motivo, la FIFA decidió, como es obvio, distinguir el año pasado en la Gala del Jugador Mundial – Centenario de la FIFA, y por primera vez en su historia, al Jugador Mundial de Futsal de la FIFA. El trofeo se otorgó muy merecidamente al brasileño Falcão. Chinese Taipei 2004 fue un torneo que recordarán siempre todos aquellos que tuvieron la dicha de participar, sobre todo por su extraordinaria organización. En este sentido, quisiera manifestar mi gratitud al Comité Organizador Local, a la Asociación de Fútbol de Chinese Taipei, a las autoridades políticas del país y a todos los socios de la FIFA su contribución al éxito sin paralelos del Campeonato Mundial de Futsal de la FIFA 2004.

Erstmals in ihrer 100-jährigen Geschichte hat die FIFA in Chinese Taipei eine Weltmeisterschaft durchgeführt – die Futsal-Weltmeisterschaft. Und das in einem faszinierenden Land, das sich durch eine reiche Kultur und seine freundliche und hilfsbereite Bevölkerung auszeichnet.

Chinese Taipei hat das Vertrauen, welches die FIFA in dieses Land und seine Leute gesetzt hat, vollumfänglich gerechtfertigt. Das letzte von insgesamt vier Turnieren, welche die FIFA in ihrem Jubiläumsjahr organisiert hat, war spannend und attraktiv. Es war eine Veranstaltung, die all jene Qualitäten zum Vorschein brachte, welche Futsal auszeichnen – Schnelligkeit, Präzision, Ballfertigkeit, taktisches Geschick und Spielfreude.

Fussball – Futsal eingeschlossen – ist ein faszinierendes Spiel. Es ist so einfach und gerade deshalb so wunderbar. Spannung, Emotionen, Leidenschaft, aber auch Fairplay und Respekt gegenüber Mit- und Gegenspielern, Schiedsrichtern, Zuschauern und Medien – all dies macht Fussball und Futsal so einzigartig. Die FIFA Futsal-Weltmeisterschaft Chinese Taipei 2004 hat sämtliche Vorzüge dieses Spiels hervorgehoben und beste Werbung für eine Sportart gemacht, welche kontinuierliche Fortschritte erzielt und sich einer rasant wachsenden Beliebtheit in allen Teilen dieser Welt erfreut. Für die FIFA war es aufgrund dieser erfreulichen Entwicklung selbstverständlich, im vergangenen Jahr – an der FIFA Centennial World Player Gala in Zürich – erstmals in der Geschichte den FIFA-Futsal-Weltfussballer des Jahres auszuzeichnen. Die Trophäe ging verdientermaßen an den Brasilianer Falcão.

Chinese Taipei 2004 war ein Turnier, das allen Beteiligten in bester Erinnerung bleiben wird, nicht zuletzt dank der tadellosen Organisation dieser Veranstaltung. Diesbezüglich möchte ich dem lokalen Organisationskomitee, dem Fussballverband von Chinese Taipei, den politischen Behörden des Landes und sämtlichen Partnern der FIFA danken. Sie alle haben ihren Teil dazu beigetragen, dass die FIFA Futsal-Weltmeisterschaft 2004 zu einer Erfolgsgeschichte wurde.



Ricardo Terra Teixeira
Chairman, FIFA Futsal Committee

Football may not be the most popular sport in Chinese Taipei, but more and more people – particularly children and teenagers – are discovering the joy of the game. However, baseball is still the undisputed number one sport.

Nevertheless, the FIFA Futsal World Championship 2004 showed the local population just how tense, exciting and unique the game of football – and futsal – is. Futsal won many new admirers in Chinese Taipei and the tournament thrilled the local population, not least the mayor of Taipei City, Dr Ying-jeou Ma, who promised that futsal would play a more prominent role in schools in the future, with the game possibly to be introduced as a compulsory activity.

But it was not just the mayor who was captivated by the wonderful atmosphere in the two halls during the tournament, as the local fans were in full cry. They supported all 16 teams, who kept their end of the bargain by playing attractive and mostly attack-minded futsal.

This was the fifth FIFA Futsal World Championship, but so far only two countries have prevailed – Brazil with three consecutive titles, and Spain, who have triumphed in the last two events. However, the action in Chinese Taipei proved that these two futsal powerhouses will inevitably have greater challenges in the years to come.

Recently, many associations have started to place greater emphasis on futsal by developing the game in a more professional manner. As a result, there has been a marked improvement in the standard of play, coupled with a considerable increase in the number of teams challenging at the very top. The tournament in Chinese Taipei was proof positive that futsal has made tremendous progress all across the board in recent years, particularly in Asia.

I am sure that even more associations will invest in futsal in the months and years to come – and that they will be rewarded for their efforts. Countries and people all around the world are starting to sit up and take notice of futsal, an enthralling game that is going from strength to strength and gaining more and more fans.

A Chinese Taipei, le football n'est pas le sport national, bien que de plus en plus s'y intéressent, notamment les enfants et les jeunes. Le base-ball reste numéro un.

Le Championnat du Monde de Futsal de la FIFA 2004 a cependant montré avec force à la population locale comme le football, et par là même le futsal, peut être captivant et unique. Le futsal a généré de nouvelles passions à Chinese Taipei, et le tournoi a enthousiasmé les locaux – parmi eux le maire de Taipei, Ying-jeou Ma. Durant la compétition, il a déclaré que le futsal jouerait un rôle important dans les écoles taiwanaises, où il serait même peut-être intégré comme matière obligatoire.

Mais l'ambiance exceptionnelle qui a régné dans les deux salles lors du tournoi a aussi charmé les supporters locaux, qui ont soutenu sans retenue les 16 équipes. Les joueurs ont pour leur part contribué au spectacle en offrant un jeu offensif captivant.

Deux pays ont jusque-là remporté les cinq éditions du Championnat du Monde de Futsal : le Brésil, trois fois consécutivement, et l'Espagne, pour la deuxième fois cette année. Ces deux grandes nations du futsal doivent cependant faire face à une concurrence croissante, comme ils ont pu le remarquer à Chinese Taipei.

De nombreuses associations ont accordé beaucoup d'attention au futsal ces dernières années en le promouvant de façon professionnelle. De plus en plus d'associations suivent cet exemple, ce qui entraîne une amélioration notable des performances, mais aussi une augmentation du nombre d'équipes capables d'atteindre le sommet.

Le Championnat du Monde à Chinese Taipei a prouvé clairement les progrès considérables accomplis dans le futsal, notamment en Asie.

Je suis persuadé que dans les mois et les années à venir, de plus en plus d'associations encourageront le futsal et seront récompensées de cet effort. Un nombre croissant de nations et de personnes prendront conscience de la fascination que génère le futsal, une discipline en plein essor auprès des supporters.

Aunque en Chinese Taipei el fútbol no es el deporte preferido de la población, cada día gana más adeptos en esta isla del océano Pacífico, sobre todo niños y jóvenes. No obstante, el béisbol sigue ocupando el primer sitio. Con todo, el Campeonato Mundial de Futsal de la FIFA 2004 ha impresionado a la población china con un fútbol único, emocionante y atractivo, como se puede esperar de la esencia del futsal. Esta modalidad del fútbol ha conquistado muchos nuevos amigos en Chinese Taipei, y el torneo maravilló a todos los espectadores, incluso al Alcalde de la ciudad de Taipei, el Dr. Ying-jeou Ma, quien durante el desarrollo de la competición declaró que el futsal desempeñará en el futuro un papel muy importante en las escuelas, donde quizá se convierta en una asignatura obligatoria.

Pero el Alcalde no fue la única persona que disfrutó del sensacional ambiente en las dos salas durante todos los encuentros, ya que los aficionados locales apoyaron efusivamente a las 16 selecciones participantes. Los equipos, por su parte, contribuyeron al espectáculo con su atractivo juego orientado al ataque.

En los cinco campeonatos mundiales de futsal celebrados hasta la fecha, dos países han sido campeones. Brasil en tres ocasiones consecutivas y España en las dos restantes, también consecutivas. Sin embargo, estas grandes potencias del futsal deben defender su posición frente a la creciente competencia, algo que se pudo comprobar perfectamente en Chinese Taipei.

En los últimos años, numerosas asociaciones han dedicado tiempo y esfuerzos al futsal, un deporte que han promovido de forma profesional. Cada vez más asociaciones van en busca de este objetivo, lo cual se traduce en una mejor calidad de juego, aunque también en el número mayor de equipos que disputan un lugar en la cumbre.

El campeonato en Chinese Taipei fue una prueba contundente de los enormes avances alcanzados en la región asiática.

Estoy convencido de que en los próximos meses aún más asociaciones fomentarán el futsal, y no pasará mucho tiempo para que vean recompensados sus esfuerzos. Cada vez más naciones y personas se dan cuenta del encanto del futsal, un deporte que crece velozmente y subyuga cada vez a más seguidores.

Fussball ist in Chinese Taipei nicht die beliebteste Sportart, obwohl sich immer mehr Menschen auf dieser Insel dafür begeistern, vor allem Kinder und Jugendliche. Doch Baseball ist und bleibt die Nummer 1.

Die FIFA Futsal-Weltmeisterschaft 2004 hat der taiwanesischen Bevölkerung allerdings eindrucksvoll vor Augen geführt, wie spannend, attraktiv und einzigartig Fussball – und somit auch Futsal – ist. Futsal hat in Chinese Taipei viele neue Freunde gewonnen, und das Turnier hat die Einheimischen begeistert – auch den Bürgermeister von Taipei City, Dr. Ying-jeou Ma. Er sagte noch während der Veranstaltung, Futsal werde in den taiwanesischen Schulen künftig eine wichtige Rolle spielen, vielleicht gar als Pflichtfach eingeführt.

Nicht nur dem Bürgermeister gefiel die tolle Stimmung in den beiden Hallen während der gesamten Turnierdauer. Die einheimischen Fans unterstützten sämtliche 16 teilnehmenden Mannschaften lautstark. Die Teams trugen ihrerseits mit attraktivem, zumeist offensiv ausgerichtetem Spiel zum Spektakel bei.

Die bislang fünf Futsal-Weltmeisterschaften gewannen zwei Länder: Brasilien, dreimal hintereinander, und Spanien, nun zum zweiten Mal in Folge. Diese beiden Futsal-Grossnationen müssen sich jedoch stetig wachsender Konkurrenz erwehren, das wurde ihnen in Chinese Taipei deutlich vor Augen geführt.

Zahlreiche Verbände haben dem Futsal in den vergangenen Jahren grössere Aufmerksamkeit zukommen lassen und diesen Sport in professioneller Weise gefördert. Immer mehr Verbände verfolgen dieses Ziel, was zur Folge hat, dass das spielerische Niveau steigt, aber auch die Anzahl Mannschaften, welche für Spitzenplatzierungen in Frage kommen.

Die Weltmeisterschaft in Chinese Taipei war ein weiterer beeindruckender Beweis, dass im Futsal zuletzt erhebliche Fortschritte auf breiter Ebene erzielt wurden, gerade auch im asiatischen Raum.

Ich bin überzeugt, dass in den kommenden Monaten und Jahren noch mehr Verbände den Futsal fördern und bald für ihre Anstrengungen belohnt werden. Immer mehr Nationen und Menschen werden sich bewusst, wie faszinierend Fussball ist, eine Sportart, die rasant wächst und immer mehr Bewunderer gewinnt.

Overall Analysis



10	General Organisation
16	Confederations' Analysis
32	Technical and Tactical Analysis

General Organisation



The FIFA Futsal World Championship 2004 was held from 21 November to 5 December on the beautiful island of Chinese Taipei. Spain, the champions, were fortunate to pick up the honours; except for their stumble against the Italians, which knocked the Iberian masters out of their tactical stride. But they were not the only ones to receive victors' laurels during the championship. The big winner was, in effect, the Organising Committee of Chinese Taipei, which proved itself more than capable of solving all the problems associated with the organisation of a futsal championship in a country that has no experience in this sporting discipline.

The competition was held in the gymnasium of the National Taiwan University (NTU), in the city of Taipei, in an arena holding 3,000 spectators and in the 15,000-capacity Linkou (LNK) gymnasium at Tao Yuan, in the suburbs of Taipei. The two arenas were extremely well equipped to accommodate the world's 16 best futsal teams and their supporters.

The NTU building has four floors: the first for team training, the second for the offices

of the Organising Committee and FIFA, the third containing the main pitch, where all the televised matches took place, and the fourth was reserved for the press and the VIP stand. Moreover, the teams had the opportunity to train on the three tracks belonging to the Taipei gymnasium, which were close to their hotels. One of the big plus points in this tournament was the proximity of the hotels to the playing and training arenas, the greatest distance being less than 25km, which was very convenient for the organisation of the tournament.

The surface of the two halls had either been constructed especially for the tournament, or had been completely renovated. The wooden surface was of the highest quality and had been covered in sky blue to improve the televised coverage, without diminishing the traditional characteristics of the wooden futsal surface. Although one team complained that this surface slowed the ball down slightly, in general, the teams were satisfied with it.

The Chinese Taipei Football Association and the Taipei City municipal government worked closely together to provide this window to the world – afforded by the televised futsal – and

to show the fans the splendour of their city. Transportation, security, medical facilities and the friendliness shown towards foreigners cannot fail to have left a good impression on all those fortunate enough to have made it to Taipei in December 2004.

The semi-final between Brazil and Spain will go down in the annals of futsal history; either of the two teams could have snatched victory and the match was decided on penalty kicks... what an emotional roller-coaster! And who will forget the final, dominated by a magnificent Spanish team?

Futsal took a giant step forwards on its march towards assured success and, as was suggested in Guatemala, after having witnessed the indisputable improvement in tactics and technique, this discipline is ready to occupy its worthy place in the international sporting world. In addition to the interesting commentaries of the experts of the Technical Study Group, which can be read on the following pages, irrefutable proof of the above claim lies in the fact that no fewer than twice as many national teams took part in the preliminary competition for the FIFA Futsal World Championship 2004 in Chinese Taipei as for the previous event in Guatemala.

In conclusion, I would like to say that, apart from some problems at the start of the tournament, this Asian championship was exceptional, graced with an unprecedented level of sporting quality and superb organisation. The analysis of all the events which took place in Chinese Taipei would benefit us all and help us to improve our preparations for the next tournament in 2008, which invites us to pose just a single question: who will be the winners?

Le Championnat du Monde de Futsal 2004 s'est déroulé du 21 novembre au 5 décembre sur l'île magnifique de Chinese Taipei. L'Espagne, championne sortante, a défendu son titre avec succès en dominant la compétition, à l'exception du faux pas contre l'Italie qui a ébranlé les maîtres tacticiens. Mais les vainqueurs sur le terrain ne furent pas le seul gagnant. Le mérite revient aussi au Comité Organisateur de Chinese Taipei qui a su maîtriser les problèmes inhérents à l'organisation d'un championnat de futsal dans un pays sans expérience dans cette discipline sportive.

La compétition s'est tenue dans le gymnase de l'Université Nationale de Taiwan (NTU) à Taipei, dans une arène de 3300 places, ainsi qu'au gymnase de Linkou (LNK) situé à Tao

Yuan, dans la banlieue de Taipei, lequel avait une capacité de 15 000 places. Les deux salles ont été très bien aménagées pour accueillir les 16 meilleures équipes de futsal du monde et leurs supporters.

L'édifice de la NTU comprenait quatre étages aménagés pour les entraînements des équipes, pour les bureaux du comité organisateur et de la FIFA, pour le terrain principal où se déroulaient tous les matches télévisés et pour le centre de presse et la tribune d'honneur. De plus, les équipes avaient la possibilité de s'entraîner sur les trois pistes du gymnase de Taipei, près de leurs hôtels. L'un des grands avantages de ce tournoi a été la proximité des hôtels et des salles de matches et d'entraînements, tous situés dans un périmètre de 25 km, ce qui a été très bénéfique à l'organisation du tournoi.





Dans les deux salles, le sol a été soit construit à neuf, soit rénové en vue de la compétition : la superficie de bois flottant de la meilleure qualité a été tapissée d'un revêtement bleu ciel qui devait faciliter la retransmission télévisée sans amoindrir les caractéristiques traditionnelles de la surface utilisée au futsal. Hormis une équipe, qui trouvait que le ballon était ralenti par ce revêtement, dans l'ensemble les équipes étaient satisfaites du résultat. La Fédération de Football de Chinese Taipei et la municipalité de Taipei ont collaboré étroitement pour offrir cette vitrine au monde – celle

que leur offrait le futsal télévisé – et pour montrer au public les merveilles de la ville. Le transport, la sécurité, le service médical et l'accueil chaleureux auront marqué tous ceux qui ont eu la chance de se rendre à Taipei au mois de décembre 2004.

Resteront à jamais marquées dans les annales la demi-finale entre le Brésil et l'Espagne, que les deux protagonistes auraient pu remporter et qui s'est décidée – quelle émotion ! – à l'issue des tirs au but après les prolongations, et la finale, dominée de bout en bout par une équipe espagnole souveraine.

Le futsal a fait un pas de géant sur la voie du succès. Comme il l'avait suggéré au Guatemala où il avait fait preuve de ses indubitables progrès sur les plans technique et tactique, le futsal est fin prêt pour occuper la place qui lui revient dans l'univers du sport international. Preuve irréfutable de cette affirmation, outre les commentaires intéressants des experts du Groupe d'Etude Technique que vous pourrez lire dans les pages suivantes, pas moins du double de sélections nationales ont disputé les éliminatoires du Championnat du Monde de Futsal de la FIFA, Chinese Taipei 2004 par rapport à 2000.

En conclusion, j'aimerais dire que ce championnat asiatique a été, à l'exception des problèmes connus en début de tournoi, un championnat exceptionnel, d'une qualité sportive sans précédent et à l'organisation satisfaisante. L'analyse pondérée de tous les événements de Chinese Taipei nous sera profitable pour mieux préparer le prochain tournoi en 2008, pour lequel nous ne pouvons nous poser qu'une seule question : qui sera le vainqueur ?

El Campeonato Mundial de Futsal 2004 se disputó del 21 de noviembre al 5 de diciembre en la hermosa isla de Chinese Taipei. El campeón, España, repitió suerte y se llevó todas las mieles, a pesar del tropezón previo ante Italia, que hizo tambalearse a los maestros ibéricos de la táctica. Pero no fue el único equipo que se alzó con los laureles del triunfador en el Campeonato. El gran vencedor resultó, en primer lugar, el Comité Organizador de Chinese Taipei, que salió airoso de la enorme complicación que supone poner en pie un campeonato de futsal en un país sin experiencia alguna en esta disciplina deportiva.

El escenario de los encuentros fue el Gimnasio de la Universidad Nacional de Taiwán

(NTU) de la ciudad de Taipei, con un aforo de 3,300 plazas, y el Gimnasio Linkou (LNK) situado en Tao Yuan, en los suburbios de Taipei, con una capacidad de 15,000 asientos. Ambas salas vistieron sus mejores galas para dar la bienvenida a los 16 mejores equipos de futsal del mundo y a sus fieles seguidores.

El edificio de NTU tiene cuatro plantas: en la primera se ejercitaban los equipos, en la segunda se ubicaban las oficinas del comité organizador local y de la FIFA, en la tercera estaba la cancha principal, escenario de los partidos televisados, y en la cuarta se accedía a la zona de prensa y a la tribuna de honor. Además, los equipos tuvieron la posibilidad de entrenarse en las tres pistas del Gimnasio de Taipei, situado muy cerca de sus hoteles. Una gran ventaja en este torneo fue la cercanía de los hoteles y las salas de juego y de entrenamiento, ya que la distancia mayor que había que salvar – del hotel San Want a LNK – no llegaba a los 25 kilómetros. De este hecho se benefició principalmente la organización del torneo.

El suelo de ambas salas se construyó o renovó especialmente para la ocasión: sobre una superficie de madera flotante de la mejor calidad, se colocó una cinta especial de color

azul, cuya misión era facilitar la transmisión televisiva sin mermar las tradicionales características del suelo de madera para el futsal. Aunque algún equipo consideró que el material frenaba ligeramente el balón, en líneas generales los equipos se mostraron satisfechos con el resultado.

La Asociación de Fútbol de Chinese Taipei y el Gobierno Municipal de la Ciudad de Taipei colaboraron estrechamente para aprovechar esta ventana abierta al mundo – la que les brindó el futsal televisado – y mostrar al público las excelencias de la ciudad. El transporte, la seguridad, el servicio médico y la amabilidad ante el extranjero dejaron huella en todos aquellos que tuvieron la fortuna de viajar a Taipei en el mes de diciembre de 2004.

Para el recuerdo imborrable quedarán siempre el partido de semifinales entre Brasil y España, que pudo ganar cualquiera de los dos contendientes y que se decidió – ¿cabe mayor emoción? – en los últimos tiros penales posteriores a la prórroga; y la final, dominada de principio a fin por una escuadra española soberana.

El futsal ha dado un nuevo paso de gigante en su camino seguro hacia el triunfo y, como ya sucediera en Guatemala, tras testimoniar



su indubable adelanto técnico y táctico, está listo para ocupar la plaza que le corresponde en el concierto deportivo internacional. Una prueba irrefutable de esta afirmación, además de los interesantes comentarios de los expertos del Grupo de Estudio Técnico, que pueden leer en estas mismas páginas, es que para la fase de clasificación del Campeonato Mundial de Futsal de la FIFA Chinese Taipei 2004 se inscribieron nada menos que el doble de selecciones nacionales que para el de Guatemala 2000.

Como conclusión quisiera decir que este campeonato asiático ha sido, a pesar de los lógicos problemas iniciales, un campeonato excepcional, con una calidad deportiva sin precedentes y una buena organización. El análisis ponderado de todo lo acaecido en Taipei nos servirá para preparar mejor, si cabe, el próximo torneo de 2008, para el cual sólo podemos preguntarnos: ¿qué equipo alzará el trofeo?

Die FIFA Futsal-Weltmeisterschaft 2004 wurde vom 21. November bis 5. Dezember auf der wunderschönen Insel Chinese Taipei ausgetragen. Titelverteidiger Spanien konnte trotz eines Ausrutschers gegen Italien, der die iber-



rischen Meister des taktischen Spiels nur kurz ins Straucheln brachte, seinen Triumph von Guatemala 2000 wiederholen. Die Lorbeeren gehören aber nicht alleine dem siegreichen Team. Der zweite grosse Gewinner des Turniers war das Organisationskomitee von Chinese Taipei, das die schwierige Aufgabe, in einem Land ohne Futsal-Tradition eine Weltmeisterschaft durchzuführen, glänzend löste. Gespielt wurde im Sportzentrum der National Taiwan University (NTU) in Taipeh mit 3300 Plätzen sowie im Sportzentrum Linkou (LNK) in Tao Yuan vor den Toren Taipehs, in dem bis zu 15 000 Zuschauer Platz finden. Beide Hallen hatten sich herausgeputzt, um die 16 besten Futsal-Teams der Welt und ihre Fans würdig zu empfangen.

Das Sportzentrum der NTU hat vier Stockwerke: Im ersten konnten die Mannschaften trainieren, im zweiten befanden sich die Büros des lokalen Organisationskomitees und der FIFA, im dritten war das Hauptfeld, von wo die Spiele auch im Fernsehen übertragen wurden, und im vierten gelangte man zum Pressebereich und zur Ehrentribüne. Für das Training standen den Teams in unmittelbarer Nähe der Hotels noch weitere drei Plätze in einer anderen Sporthalle zur Verfügung. Ohnehin waren die geringen Entfernungen zwischen den Hotels und den Trainings- und



Spielorten einer der grossen Trümpfe dieses Turniers. Die grösste Distanz, die zurückgelegt werden musste – vom Hotel San Want bis zum LNK –, betrug weniger als 25 Kilometer, was die Organisation des Turniers enorm erleichterte.

Die Böden in den beiden Hallen wurden eigens für die WM-Spiele neu verlegt oder renoviert. Auf einem Parkettboden aus Holz bester Qualität wurde ein blauer Spezialbelag angebracht, der für die Fernsehübertragungen besser geeignet war. Die traditionellen Eigenschaften eines Futsal-Parketts sollten dadurch trotzdem erhalten bleiben. Obwohl es Stimmen gab, die meinten, der Ball werde von diesem Belag leicht gebremst, zeigten sich die Mannschaften im Allgemeinen zufrieden mit der Unterlage.

Der Fussballverband von Chinese Taipei und die Stadtregierung von Taipeh arbeiteten eng zusammen, um die Gelegenheit zu nutzen, sich den Besuchern vor Ort und den Fernsehzuschauern zu Hause im besten Licht zu präsentieren. Die reibungslosen Transporte, die Sicherheit, die gute medizinische Versorgung und die grosse Gastfreundlichkeit hinterliessen bei allen, die das Glück hatten, dabei sein zu dürfen, einen nachhaltigen Eindruck.

Zwei Partien werden besonders in Erinnerung bleiben: das Halbfinale zwischen Spa-

nien und Brasilien, das bis am Ende auf der Kippe stand und erst in einem dramatischen Strafstossschiessen entschieden wurde, sowie das Endspiel, in dem die souveräne spanische Mannschaft von Anfang an klar dominierte.

Der Futsal hat bei diesem Turnier einen weiteren grossen Schritt nach vorne gemacht und ist nach den erfreulichen Erfahrungen von Guatemala und den technischen und taktischen Fortschritten der letzten Jahre nun endgültig bereit, den ihm zustehenden Platz in der Welt des internationalen Sports einzunehmen. Das zeigen die interessanten Beobachtungen der technischen Studiengruppe, die Sie auf diesen Seiten nachlesen können, aber auch die Tatsache, dass an der Qualifikation zur FIFA Futsal-Weltmeisterschaft Chinese Taipei 2004 nicht weniger als doppelt so viele Nationalmannschaften teilnahmen wie vor der WM vor vier Jahren in Guatemala.

Diese Weltmeisterschaft in Asien war trotz verständlicher Anfangsprobleme ein aussergewöhnliches Turnier, gut organisiert und mit einer zuvor noch nie erreichten sportlichen Qualität. Von der sorgfältigen Analyse der Ereignisse in Chinese Taipei wird bestimmt auch die nächste Austragung 2008 profitieren, bei der erneut die eine, grosse Frage im Zentrum stehen wird: Wer kann am Ende den Siegerpokal in die Höhe stemmen?

Confederations' Analysis



AFC

(Chinese Taipei, Iran, Japan, Thailand)

The performances of the AFC representatives were varied. Iran had an excellent opportunity to progress to the second round and Thailand found themselves in a tricky group, along with Brazil and the Czech Republic. Japan found themselves in an even more difficult group, with the USA, Paraguay and Italy. The big disappointment was Iran, the worthy Asian champions, from whom so much had been expected. Iran conceded many goals against both Argentina and Portugal and won only against a very weak Cuban team. Japan were no match for Italy, but they beat Paraguay, and later drew with the USA. Japan had trouble creating goalscoring opportunities and failed to capitalise on the few chances that did present themselves. Thailand were the best of the Asian teams. After three years under South American coaches (Vicente De Luise from 2002 to 2003 and Glaucio de Castro in 2004), Thailand arrived in Taipei with an attacking team, which knew how to unsettle the Czechs, but had to settle for a 2-1 defeat, despite having led 1-0 just six minutes from

the end of the match. Against Brazil, they performed admirably and caused the powerful South Americans problems on numerous occasions. Finally, Thailand beat Australia and finished third in the group. These were their first ever points in a World Championship. In general, the Asian teams have made great progress these past few years. Iran qualified by winning the Asian Championship in Macao with ease. After a year and a half with a Brazilian coach, Japan finished as runners-up to Iran in the Asian tournament. Thailand drew with China, but they pulled themselves together and took third place by defeating Uzbekistan. Finally, the local team from Chinese Taipei has made remarkable progress. They called upon the great Belgian coach, Damien Knabben, who knew just how to impart the finer concepts of the classical offensive/defensive futsal moves to a young team. Although they lost all their three matches, they did prove that they had made progress compared with recent performances in Asia. In summing up, it should be pointed out that only Iran has a futsal league. The Japanese league is in the process of being set up at the moment, whilst neither Thailand nor Chinese Taipei has a league. This makes it difficult to select and develop greater numbers of futsal players who are of a higher standard and more competitive. Moreover, professional European leagues already exist, which only serves to widen the gulf between the Asians, South Americans and Europeans. It must also be emphasised that the AFC organises an annual Asian competition, which enables the teams to develop their competitive instincts. One more thing must be pointed out, namely that only nine teams took part in the preliminary competition for Guatemala 2000, whereas twice as many, i.e. 18 teams, participated in the same stage for Chinese Taipei 2004, which was held in Macao – a significant improvement.

CAF

(Egypt)

Egypt, the sole representative of the Confederation of African Football, qualified for the FIFA Futsal World Championship Chinese Taipei 2004 after knocking out South Africa, Morocco and Mozambique. Unfortunately, that competition was marred by many last-minute team withdrawals. Egypt failed to live up to the expectations generated during the FIFA Futsal World Championship in Guatemala in 2000. Egypt's first-round elimi-

nation was the direct result of their lack of physical fitness, inadequate tactical sense and their application of specific futsal techniques that was riddled with gaps. In their defence, it should be pointed out that that Egypt has no national competition throughout the year and that during the preliminary competition, there had been many withdrawals, which forced them to modify the fixture list on several occasions. The same problem occurred during their preparation matches. The lack of domestic and international competition was the main cause of the disappointing performance of the African representative. Now that futsal is being developed on the African continent, we can look forward to a pleasant surprise in the future.

CONCACAF

(Cuba, USA)

Playing a cautious game, the Cubans lost their first three matches and were eliminated, although their standard of play was higher than it had been in Guatemala. The scorelines were closer and the Cubans played two good matches, against Argentina and Portugal. The future of futsal in Cuba is assured, although they will have to improve their technical and tactical awareness, in particular the way they organise their game and make the transition between defence and attack.

Following an 8-year absence from the international scene, the USA exceeded all expectations. The team, which based its game on constant rotation, put teamwork ahead of individual play. However, certain players were technically gifted and quite capable of unsettling even the best defenders in the world. Physically, this was, without a doubt, one of the best prepared teams in the tournament. In the second round of the tournament, despite losing all their matches, the margins were very close and they deserved better. They gave Brazil, against whom they were at one point just a single goal in arrears, quite a few problems. The USA must improve their basic workrate and futsal league, and gain more international experience; they should also avoid excessive substitutions, which proved to be a double-edged sword.

Although more than 20 countries took part in the preliminary competition in the CONCACAF region, the teams only get together once every four years. There is no professional tournament in any of the region's countries, except for a promising championship, *la Liga Estelar*, in Guatemala. There

are only amateur tournaments. It is true that CONCACAF has been making some effort in development, but this is an isolated case and still in its initial stages. However, it is not all doom and gloom; CONCACAF has a big advantage: apart from many lovers of 11-a-side football, it has numerous private pitches for futsal or similar sports.

CONMEBOL

(Argentina, Brazil, Paraguay)

Paraguay, with their characteristic fighting spirit and commitment, lacked a balanced physical, technical and tactical presence; this led to inconsistencies in the rhythm of their game. Some players were not up to the required standards and Paraguay did not make it past the first round.

Argentina had a balanced team, with a very alert defence and a particular style of individual and collective marking; their players were gifted with excellent individual and collective technique. In attack, Argentina proved very adept at positioning themselves in all areas of the pitch and knew how to spring surprises with their individual genius and effective attacking play.

The Brazilians were second in South America, and qualified along with Argentina and



Paraguay, which indicates that the level of futsal is improving. Any reference to Brazil must revolve around their attack, alternating between 3-1 and 4-0, with plenty of offensive variations, exquisite actions, along with combination play at corners and free-kicks; they had a very powerful attack, all rounded off by highly intelligent shooting. The defence is not quite so solid.

In South America, countries such as Chile, Bolivia and Peru either have amateur championships or very small ones, with little international participation. Others, such as Venezuela, Colombia or Paraguay have amateur or semi-professional tournaments. Still others, such as Uruguay and Argentina, are struggling between amateur futsal and the exodus of players to Europe, with local, barely professional tournaments, which, following the CONCACAF model, are played on very small, non-regulation pitches, with tiny budgets. Over the next four years, it is expected that Brazil will occupy a leading position in the whole of the Americas, closely followed by countries such as the USA, Mexico, Canada

and some countries from Central America and the Caribbean, such as Trinidad and Tobago, Jamaica, Guatemala and Costa Rica. There is also the potential for South American futsal in Colombia, Venezuela, Paraguay and Argentina.

OFC (Australia)

With one team less than for Guatemala 2000, the OFC qualifiers were again an easy passage for Australia, who scored 20 goals to no reply. In their fifth appearance in the Futsal World Championship, the Aussies failed to secure a point, scoring two goals but shipping 18. The overall performance of the team was of a low standard, with no marked improvement on their previous tournaments. The coach defined ball possession and counter-attack as his team's strengths but in fact, due to some technical limitations the team was unable to retain possession when under pressure. Although they were able to launch fast counter-attacks, they were often ineffective



and the team did not make the correct movements. Prior to the event, the team had a 14-day period of preparation in Brazil, playing nine matches.

To develop OFC as a whole or futsal in Australia, work must be done at the grassroots level to improve the players' skills and knowledge of the tactical aspects of the game.

UEFA (Czech Republic, Italy, Portugal, Spain, Ukraine)

Of the five European teams that participated in Guatemala 2000, only Spain and Portugal returned for the next gathering. However, if we take into account the fact that during Spain 1996, all six European countries qualified for the second round, and that in both Guatemala 2000 and Chinese Taipei 2004, five representatives of the old continent went through, we can appreciate the immense power of this sporting discipline in UEFA. In this competition, we saw the first all-European final. To qualify for a World Championship, teams have to work with players specialised in futsal. Countries that persist in working with amateurs, who train just two or three times a week, did not reach the requisite level in this championship. The Netherlands were a case in point: after losing in the second round in Guatemala, it was decided to set up a new programme and recruit only futsal players. The best amateur 11-a-side players were not picked and were not included in the national futsal squad. Although this had been the reason for their absence from the 2003 European Championship in Italy and the World Championship in Chinese Taipei, they qualified for the European Championship, which took place in the Czech Republic. Those European teams present in Chinese Taipei were the Czech Republic – making their first appearance – Italy, Portugal, Spain and Ukraine.

It should be mentioned that the three southern European teams, which benefit from local competitions and foreign players in their leagues, all qualified for the World Championship: Spain, who have been at the pinnacle of futsal for some years now, Italy, European Champions in 2003 and Portugal, who were successful in Guatemala in 2000. The four teams in group E in the second group stage were all European. Although the quality of all the teams was high, two of them were eliminated before the semi-finals. With superior tactics and the best technique, Spain and Italy



qualified. The Czech Republic had a good tournament. Portugal, back with a completely new team from that which participated in Guatemala, came very close to success, but stumbled in their final group match – against Spain. Portugal needed only a draw to deny their Iberian neighbours a place in the semi-final. Nevertheless, all in all, Portugal can take great satisfaction from the tournament; the team was well-prepared and can be sure of having an excellent team in the years to come. The teams in group F were Ukraine, Brazil, Argentina and the USA. The Europeans' final match was also very important; it was against Argentina, and goal difference was against them, as they had scored fewer goals than the South Americans. Ukraine managed to prevent the opposition from scoring, but could not score themselves. The Ukraine team was in excellent physical condition and their technique was good, but for the next World Championship, they will have to count on new talent.

In conclusion, Europe was the continent with the most teams participating in the qualifying rounds and the quality of the teams keeps improving, both physically and tactically. The five European squads were well prepared for Taipei: a modern style of play, magnificent squad rotation and excellent individual technique.

AFC (Chinese Taipei, Iran, Japon, Thaïlande)

Les prestations des représentants de l'AFC ont été variées. L'Iran avait de bonnes chan-



ces d'atteindre le deuxième tour, alors que la Thaïlande s'est retrouvée dans un groupe relevé avec le Brésil et la République tchèque. Le Japon n'était pas plus gâté, avec les Etats-Unis, le Paraguay et l'Italie. La déception est venue de l'Iran, champion d'Asie, duquel les experts attendaient davantage. L'Iran a encaissé des buts contre l'Argentine et le Portugal et ne l'a emporté que sur la faible équipe cubaine. L'Iran devrait aussi opter pour un futsal plus moderne. Le Japon ne pouvait faire face à l'Italie, mais aurait pu gagner contre le Paraguay. Ensuite, il a fait match nul contre les Etats-Unis. Le Japon peinait à se créer des occasions de but, en plus du manque de concrétisations du peu d'occasions qui se sont présentées. La Thaïlande fut finalement la meilleure équipe d'Asie. Après avoir passé trois ans avec des entraîneurs sud-américains (Vicente De Luis de 2002 à 2003 et Glaucio de Castro en 2004), la Thaïlande s'est rendue à Taipei avec une équipe offensive qui a su déséquilibrer les Tchèques, mais qui a dû s'incliner 2-1 alors qu'elle menait 1 à 0 à six minutes de la fin du match. Face au Brésil, elle s'est comportée très dignement et a mis en difficulté à plusieurs reprises la solide équipe sud-américaine. Finalement, la Thaïlande l'a emporté sur l'Australie, marquant ses premiers points lors d'un championnat du monde, et s'est classée troisième de son groupe. Dans l'ensemble, les équipes asiatiques ont beaucoup progressé ces dernières années. L'Iran s'est qualifié en remportant aisément le championnat asiatique à Macao. Après un an et demi passé avec l'entraîneur brésilien, le Japon s'est classé 2^e derrière l'Iran à l'issue du tournoi asiatique. La Thaïlande a fait match nul contre la Chine, mais elle s'est consolidée et s'est classée à la troisième place contre l'Ouzbékistan. Enfin, l'équipe locale

de Chinese Taipei a fait de grands progrès. Elle a fait appel au grand entraîneur belge Damien Knabben, qui a su inculquer à une jeune équipe les concepts des mouvements classiques offensifs/défensifs du futsal. Malgré trois défaites, elle a fait preuve de progrès par rapport aux dernières performances asiatiques en date. En conclusion, mentionnons que seul l'Iran a une ligue de futsal, la ligue japonaise est en train de se mettre en place, alors que la Thaïlande et Chinese Taipei n'ont pas de ligue. Aussi est-il difficile de sélectionner des joueurs de futsal et de former de meilleurs joueurs plus compétitifs. De plus, il existe déjà des ligues européennes professionnelles, ce qui rend la compétition encore plus disproportionnée entre l'Asie et l'Amérique du Sud et Europe. Il faut aussi souligner le fait que l'AFC organise une compétition asiatique annuelle, qui permettra de développer la compétitivité. Par ailleurs, alors que seules 9 sélections ont participé aux éliminatoires de Guatemala 2000, 18 ont pris part à celles de Chinese Taipei 2004 à Macao. Un chiffre encourageant.

CAF (Egypte)

L'Egypte, unique représentante de la Confédération Africaine de Football, s'est qualifiée pour le Championnat du Monde de Futsal de la FIFA, Chinese Taipei 2004 après avoir éliminé l'Afrique du Sud, le Maroc et enfin le Mozambique. Malheureusement, il y a eu beaucoup d'abandons de dernière minute lors de cette compétition. L'Egypte n'a pas satisfait aux attentes générées lors du Championnat du Monde de Futsal de la FIFA, Guatemala 2000. Manquant de condition physique et de notions tactiques, et appliquant

imparfaitement la technique spécifique au futsal, elle s'est fait éliminer à l'issue du premier tour. Pour sa défense, il faut mentionner que l'Egypte ne dispose pas de compétition nationale tout au long de l'année et que, au cours des éliminatoires, il y a eu tant d'abandons qu'il a fallu modifier à plusieurs reprises le calendrier des matches, de même que les dates des matches de préparation. Le manque de compétitivité constitue la déception principale de l'équipe africaine. Maintenant que le futsal commence à se développer sur le continent africain, nous pouvons nous attendre à plus d'une bonne surprise à l'avenir.

CONCACAF (Cuba, Etats-Unis)

Avec son jeu conservateur, Cuba a perdu ses trois premiers matches et a été éliminé, bien que son niveau de jeu se soit amélioré par rapport à Guatemala 2000 : les écarts au score étaient moins importants et les Cubains ont joué deux bons matches contre l'Argentine et le Portugal. L'avenir du futsal cubain est assuré, mais il faut améliorer les concepts techniques et tactiques, notamment au niveau de l'organisation du jeu et des transitions d'attaque en défense.

Les Etats-Unis ont surpassé toutes les attentes après une absence de 8 ans de la scène internationale. L'équipe, dont le jeu se base sur une rotation constante, privilégie le travail de groupe par rapport à l'individuel. Néanmoins, certains joueurs sont techniquement doués et capables de déséquilibrer les meilleures défenses du monde. C'était sans aucun doute l'une des équipes les mieux préparées physiquement. Dans la deuxième phase du tournoi, bien qu'ils aient perdu tous leurs matches, ils méritaient de meilleurs scores. Le Brésil, contre lequel ils ont perdu d'un but, a eu bien des difficultés. Les Américains doivent améliorer leur travail de fonds et moins en ligue, engranger encore plus d'expérience internationale et éviter les substitutions excessives qui s'avèrent être à double tranchant.

Bien que, pour la première fois, plus de 20 pays aient participé aux éliminatoires de la CONCACAF, les sélections et clubs de la région ne se réunissent que tous les quatre ans. Il n'existe aucun tournoi professionnel dans les pays de la région, à l'exception d'un championnat prometteur, la Liga Estelar, au Guatemala. Il n'y a que des tournois amateurs. La CONCACAF fait certes des efforts, mais isolés et qui se trouvent encore en phase initiale. Mais tout n'est pas négatif, la CON-



CACAF a un grand avantage : (une grande passion pour le football et) de nombreux terrains privés pour le futsal ou des disciplines similaires.

CONMEBOL (Argentine, Brésil, Paraguay)

Le Paraguay, avec ses attaques et remises en jeu caractéristiques, n'avait pas un niveau physique, technique et tactique homogène, ce qui a provoqué des inégalités dans son rythme de jeu. Quelques joueurs n'étaient pas à la hauteur des circonstances et l'équipe a été éliminée au premier tour.

L'Argentine a une équipe équilibrée avec une défense très alerte et un marquage individuel, des joueurs dotés d'une excellente technique individuelle et collective. Sur le plan de l'attaque, l'Argentine a prouvé son excellent positionnement sur le terrain, et a su créer

la surprise avec ses génies individuels et ses bonnes actions offensives.

Les Brésiliens se sont classés deuxièmes d'Amérique du Sud avec l'Argentine et le Paraguay, ce qui indique que le niveau du futsal est en progrès. Lorsque l'on parle du Brésil, on parle d'attaque, alternant le 3-1 et le 4-0 avec beaucoup de variantes offensives, d'actions exquises, de jeu combiné sur les corners, coups francs, une attaque très puissante, le tout complété par des coups de génie. La défense n'est pas aussi solide.

En Amérique du Sud, les pays comme le Chili, la Bolivie et le Pérou ont des championnats amateurs, avec très peu de participation internationale. D'autres comme le Venezuela, la Colombie et le Paraguay ont des tournois amateurs ou semi-professionnels. L'Uruguay et l'Argentine se battent pour leur part entre le futsal amateur et l'exode de leurs joueurs vers l'Europe, avec des tournois locaux très peu professionnels qui, à l'instar de la CONCACAF, se jouent sur des terrains très petits, non réglementaires et avec des budgets infimes.

Pour les 4 prochaines années, on espère que le Brésil occupera une place prépondérante dans toute l'Amérique, soutenu par des pays comme les Etats-Unis, le Mexique, le Canada et quelques pays d'Amérique centrale et des Caraïbes, comme Trinité-et-Tobago, la Jamaïque, le Guatemala, le Costa Rica et un potentiel de futsal en Amérique du Sud comme la Colombie, le Venezuela, l'Uruguay, le Paraguay et l'Argentine.

OFC (Australie)

Avec une équipe en moins par rapport à Guatemala 2000, les qualifications de l'OFC se sont bien passées pour l'Australie qui a marqué 20 buts sans en concéder un seul. Pour leur 5^e participation au Championnat du Monde de Futsal, les Aussies n'ont pas su convaincre. Ils ont marqué deux buts et en ont concédé 18.

Dans l'ensemble, les prestations de l'équipe étaient faibles sans réelle amélioration par rapport aux tournois précédents.

Selon l'entraîneur, la possession du ballon et les contre-attaques sont les points forts de son équipe, mais le niveau technique limité de l'équipe l'empêchait de garder le ballon sous la pression de l'adversaire.

Bien que capables de lancer des contre-attaques rapides, celles-ci étaient souvent inefficaces et l'équipe ne s'est pas déplacée correctement.

Avant le tournoi, l'équipe a eu une période de préparation de 14 jours au Brésil et a joué 9 matches.

Pour développer le football au sein de l'OFC ou en Australie, il faut s'attaquer à la base, améliorer les aptitudes et connaissances tactiques du jeu.

UEFA (République tchèque, Italie, Portugal, Espagne, Ukraine)

Des cinq équipes européennes qui ont participé à Guatemala 2000, seuls l'Espagne et le Portugal étaient à nouveau au rendez-vous. Mais si l'on tient compte du fait que lors d'Espagne 1996, les six pays européens se sont qualifiés pour le deuxième tour, à Guatemala 2000, cinq et à Chinese Taipei 2004, de nouveau cinq représentants du vieux continent, on peut se rendre compte de l'immense potentiel de l'UEFA dans cette discipline. Dans cette compétition, nous avons assisté à la première finale 100% européenne. Pour se qualifier à un mondial, il est nécessaire de travailler avec des joueurs de futsal spécialisés, car les pays qui continuent à travailler avec des amateurs et qui s'entraînent seulement 2 à 3 fois par semaine ne sont pas à la hauteur dans ce championnat. Nous pouvons mentionner l'exemple des Pays-Bas : après avoir perdu au deuxième tour au Guatemala, il a été décidé de mettre sur pied un nouveau programme et de recruter uniquement des joueurs de futsal. Les meilleurs joueurs amateurs de football à 11 n'ont pas été pris et n'ont pas fait partie de la sélection nationale de futsal. Bien que cela explique leur absence lors du championnat d'Europe 2003 en Italie et du monde à Taipei, ils se sont qualifiés pour le Championnat d'Europe disputé en République tchèque.

Les équipes européennes présentes à Chinese Taipei étaient l'Espagne, le Portugal, la République tchèque – qui faisait ses débuts – l'Italie et l'Ukraine.

Il convient de mentionner que les trois équipes d'Europe du Sud, dotées de compétitions locales et de joueurs étrangers dans leurs ligues, se sont qualifiées pour le Championnat du Monde : l'Espagne, qui se positionne au sommet du futsal depuis de nombreuses années ; l'Italie, championne d'Europe 2003 et le Portugal qui a connu un grand succès au

Guatemala. Les quatre équipes du groupe E au 2^e tour étaient européennes. Bien que la qualité de toutes les équipes ait été très bonne, deux d'entre-elles ont été éliminées avant les demi-finales. Avec la meilleure tactique et la meilleure technique, l'Espagne et l'Italie se sont (logiquement) qualifiées. La République tchèque a disputé un bon tournoi. Le Portugal, reparti avec une toute nouvelle équipe après Guatemala 2000, a échoué de justesse dans le dernier match de groupes – contre l'Espagne – alors qu'il lui suffisait de faire match nul pour priver son voisin ibérique de demi-finales. Mais, dans l'ensemble, le Portugal peut être satisfait de son tournoi, l'équipe était bien préparée. Il peut compter sur une bonne équipe à l'avenir. Les équipes du groupe F, étaient l'Ukraine, le Brésil, l'Argentine et les Etats-Unis. Le dernier match des Européens était aussi très important, notamment contre l'Argentine, bien que la différence de buts leur ait porté préjudice pour avoir marqué moins de buts que les Sud-américains. L'Ukraine a réussi à maintenir le score à zéro, mais n'a pas pu marquer. L'équipe ukrainienne était en excellente condition physique, avait une bonne technique mais pour le prochain Championnat du monde, il lui faudra faire appel à la relève.

En conclusion, l'Europe est le continent qui compte le plus grand nombre d'équipes ayant participé aux éliminatoires et la qualité des équipes ne cesse de s'améliorer, aussi bien sur le plan tactique que physique. Les 5 sélections européennes étaient bien préparées pour Chinese Taipei : un style de jeu moderne, des rotations magnifiques et une excellente technique individuelle.

AFC (Chinese Taipei, Irán, Japon, Thaïlande)

Los representantes de la AFC tuvieron un rendimiento diverso. Irán tenía claras posibilidades de pasar a segunda ronda, mientras que Tailandia se encontraba en un grupo complicado con Brasil y la República Checa. Japón se encontraba en una situación aún más complicada en un grupo con EE UU, Paraguay e Italia. La sorpresa negativa fue la de Irán, ya que se esperaba mucho más del gran campeón asiático. Recibió sendas goleadas de Argentina y Portugal y ganó sólo a la débil Cuba. Asimismo, sería recomendable que jugase un futsal más moderno. Japón no rindió adecuadamente ante Italia, pero





pudo ganar frente a Paraguay. Luego empató ante EE UU. Japón fue un equipo con dificultades a la hora de crear situaciones de gol, un hecho agravado por cierta impericia a la hora de concretar las pocas opciones que se le presentaban. Tailandia fue el mejor equipo de Asia. Después de tres años con entrenadores sudamericanos (Vicente De Luise del 2002 al 2003 y Glaucio De Castro en el 2004), Tailandia se presentó en Taipei con un equipo ofensivo, que complicó sobremanera el partido a la República Checa, y perdió 2 a 1 al final, aunque a 6 minutos del final ganaba 1 a 0. Con Brasil tuvo una actuación mas que digna y puso en aprietos a la poderosa escuadra sudamericana durante varios momentos del encuentro. Finalmente, obtuvo un triunfo contra Australia y quedó tercero en su grupo: fueron sus primeros puntos en campeonatos mundiales. En general, los equipos de Asia han progresado mucho en los últimos años. Irán llegó a esta competición ganando con holgura la competición asiática en Macao; Japón, tras un año y medio con un entrenador brasileño, obtuvo el 2º puesto,

perdiendo ante Irán la final asiática. Tailandia empató en su grupo con China, pero luego se fue afianzando y obtuvo la clasificación en el partido por el tercer puesto contra Uzbekistán. Finalmente, el equipo local Chinese Taipei mostró un progreso importante. Contrató al experimentado entrenador belga Damien Knabben, quien logró imbuir a un equipo joven los conceptos de los clásicos movimientos ofensivos-defensivos del futsal. Si bien perdió los tres partidos, dejó una clara imagen de progreso con respecto a las últimas competencias asiáticas donde intervino. Como consideración final, vale la pena mencionar que solo Irán cuenta con una liga de futsal, Japón tiene una liga en formación y Tailandia y Chinese Taipei no tienen ligas. Esto genera una clara dificultad a la hora de poder elegir jugadores de futsal y de conseguir más y mejores jugadores competitivos. Sumado a esto, podemos añadir que existen ya algunas ligas europeas profesionalizadas, lo cual hace más desproporcionada la competición entre asiáticos y sudamericanos-europeos. Vale la pena destacar también que la AFC está or-

ganizando una competición asiática anual, lo que posibilitaría el desarrollo de la competitividad. Un detalle a tener en cuenta es que mientras en la eliminatoria de Guatemala 2000 intervinieron sólo 9 selecciones, en Macao – la eliminatoria para Chinese Taipei 2004 – participaron 18 selecciones. Un número considerablemente mayor (el doble).

CAF (Egipto)

Egipto, el único representante de la Confederación Africana de Fútbol, llegó al Campeonato Mundial de Futsal de la FIFA Chinese Taipei 2004 tras conquistar la eliminatoria africana merced a sus victorias en sendos partidos contra Sudáfrica, luego contra Marruecos y finalmente contra Mozambique. Lamentablemente, en esta competición se produjeron muchos abandonos de última hora. Egipto, como único representante africano, no estuvo a la altura de las expectativas que había generado en el Campeonato Mundial de Futsal de la FIFA Guatemala 2000. Sin un estado físico adecuado, con pocas nociones tácticas y una aplicación deficiente de la técnica específica del futsal, Egipto quedó eliminado a las primeras de cambio, al término de la primera ronda. En su defensa hay que indicar que en Egipto no existe una competición nacional que se dispute a lo largo de todo el año, y que en la competición de clasificación se produjeron muchos abandonos, por lo que el calendario de partidos y los encuentros de preparación previstos tuvieron que alterarse en varias oportunidades. La falta de competitividad interna y externa es quizá la causa principal de esta decepcionante actuación del equipo africano. Ahora que el futsal comienza a despertar en el continente africano, a buen seguro nos espera más de una sorpresa positiva en el futuro cercano.

CONCACAF (Cuba, EE UU)

Cuba, con un juego conservador, perdió sus 3 partidos iniciales y fue eliminado, aunque su nivel de juego mejoró en relación con Guatemala, los marcadores fueron menos abultados en su contra e hizo dos buenas presentaciones en sus partidos contra Argentina y Portugal. El futsal cubano puede afrontar con confianza el futuro, pero debe mejorar sus conceptos técnicos y tácticos, especialmente en la organización del juego y las transiciones ofensivas y defensivas.

EE UU superó con creces las expectativas de su selección tras 8 años de ausencia de los escenarios mundialistas. El equipo, que basa su juego en una rotación constante, privilegia la labor de grupo por encima de la individual; sin embargo, posee jugadores bien dotados técnicamente, capaces de desequilibrar al mejor defensor del mundo. Fue, sin duda, uno de los mejor preparados físicamente del torneo. En la segunda fase del torneo, aunque perdió todos sus partidos, siempre fue por marcador ajustado y mereciendo mejor suerte: Brasil, al que llegó a tener un gol por debajo, pasó verdaderos apuros. EE UU debe mejorar en el trabajo de base y liga menor, ganar experiencia internacional y evitar la cantidad excesiva de sustituciones que se convierten en un arma de doble filo. Aunque en las eliminatorias de la CONCACAF participaron por primera vez más de 20 naciones, las selecciones y clubes de la región se juntan tan sólo cada 4 años. No existe en ningún país de la región, salvo una nueva y prometedora Liga Estelar en Guatemala, torneos profesionales, sólo de aficionados. Los esfuerzos en la CONCACAF son aislados e incipientes. Pero no todo es negativo, existe en la CONCACAF una gran ventaja: muchas canchas privadas donde se practica futsal o disciplinas similares.

CONMEBOL (Argentina, Brasil, Paraguay)

Paraguay, con su característica garra y entrega, no posee un nivel físico, técnico y táctico homogéneo, lo que provoca altibajos en su ritmo de juego. Algunos de sus jugadores no estuvieron a la altura de las circunstancias y el equipo terminó eliminado en la primera fase.

Argentina tiene una escuadra equilibrada, con muchas precauciones defensivas y un estilo de marcación al hombre, con jugadores de gran técnica individual y colectiva. Ofensivamente, aprovecha su excelente posicionamiento en el campo, tiene sorpresa, genialidades individuales y buenos movimientos ofensivos.

Los brasileños se clasificaron como segundos en Sudamérica, junto con Argentina y Paraguay, lo que indica que el nivel del futsal está mejorando. Cuando se habla de Brasil, se habla de ofensiva, alternando en 3-1 y 4-0, con muchísimas variantes ofensivas, movimientos exquisitos, jugadas planificadas de saque de esquina, de tiro libre, todo un arsenal de poderío ofensivo, complementadas con genialidades. En defensa no luce tan sólido.

En Sudamérica, países como Chile, Bolivia, y Perú tienen ligas de aficionados o muy pequeñas, con poca participación internacional; otros, como Venezuela, Colombia y Paraguay, poseen torneos de aficionados o semiprofesionales; otros como Uruguay y Argentina se debaten entre el fútbol aficionado y un éxodo de jugadores a Europa, con torneos locales muy poco profesionales, que, al igual que en la CONCACAF, se juegan en canchas muy pequeñas, no reglamentarias y con presupuestos ínfimos.

Para los siguientes 4 años se espera que Brasil ocupe un lugar preponderante en toda América, apoyado por países como EE UU, México, Canadá y algunos países de Centroamérica y el Caribe, como Trinidad y Tobago, Jamaica, Guatemala, Costa Rica y potencias de juego del fútbol en Sudamérica como Colombia, Venezuela, Uruguay, Paraguay y Argentina.

OFC (Australia)

Con un equipo en liza menos que para Guatemala 2000, las eliminatorias de la OFC fueron un juego de niños para Australia, que anotó 20 tantos sin conceder uno solo. En su quinta aparición en el Campeonato Mundial de Fútbol, los australianos no consiguieron puntuar y sucumbieron con dos goles a favor y 18 en contra.

La actuación del once oceánico fue mediocre, sin ninguna mejoría frente a su rendimiento en torneos previos.

Pese a que el director técnico realizara el dominio del balón y la capacidad de contraataque como las cualidades de su equipo, el conjunto nunca estuvo en condición de dominar o mantener el balón en situaciones de presión, debido a sus limitadas cualidades técnicas. No tuvieron salida limpia en sus contraataques y carecieron de eficacia pese a su velocidad.

Antes del torneo, el equipo australiano dispuso de un período de preparación de 14 días en Brasil, donde disputó 9 encuentros.

A fin de desarrollar el fútbol en toda la confederación o en Australia, se deberá comenzar desde la base misma y mejorar drásticamente la habilidad técnica y táctica de los jugadores.

UEFA (República Checa, Italia, Portugal, España, Ucrania)

De los cinco equipos europeos presentes en Guatemala 2000 repitieron sólo España y

Portugal. Pero si tenemos en cuenta que en España 1996 los seis europeos se clasificaron para la 2ª fase, en Guatemala 2000 los cinco y en Taipei de nuevo los cinco representantes del Viejo Continente, nos podemos dar cuenta del enorme poderío de la UEFA en esta especialidad deportiva. En esta competición presenciamos también la primera final europea. Para clasificarse para un mundial es necesario trabajar con jugadores especializados en fútbol, por lo que los países que continúen trabajando con aficionados y entrenando sólo 2 o 3 veces a la semana no tendrán cabida en el campeonato. Como ejemplo, podemos mencionar Holanda: tras perder en Guatemala en la 2ª ronda, se decidió iniciar un nuevo programa y recurrir únicamente a jugadores de fútbol; los mejores aficionados de fútbol 11 se quedaron fuera y no formarían parte de la selección nacional de fútbol. Aunque esto motivó su ausencia en el Campeonato europeo de 2003 en Italia y el Mundial de Taipei, ya se han clasificado para el Campeonato europeo que se disputó en la República Checa.

Los equipos europeos presentes en Chinese Taipei fueron España, Portugal, la República Checa – su debut, Italia y Ucrania.

Cabe reseñar que los tres equipos sudeuropeos, con buenas competiciones locales y jugadores extranjeros en sus ligas, se clasificaron para el mundial: España, que lleva muchos años en la cumbre del fútbol; Italia, campeón europeo de 2003; y Portugal, que cosechó un gran éxito en Guatemala. Los cuatro integrantes del Grupo E en la 2ª ronda fueron equipos europeos. Aunque la calidad de todos era muy buena, dos tuvieron que marcharse antes de alcanzar las semifinales. Se impuso la mejor táctica y la mejor técnica (la lógica): España e Italia siguieron camino. La Rep. Checa disputó un buen torneo, y Portugal, con una renovada escuadra tras Guatemala, estuvo a punto de cumplir sus expectativas; sin embargo, en el último partido del grupo – contra España – donde (a Portugal) le bastaba empatar para dejar fuera de semifinales al hermano ibérico, no tuvo fortuna. No obstante, en líneas generales Portugal puede estar satisfecho con el torneo, ya que la preparación fue muy buena y puede contar con una excelente escuadra para el futuro. En el otro grupo, el F, se encontraba el último equipo europeo, Ucrania, junto con Brasil, Argentina y EE UU. El último partido de los europeos también era enormemente importante, precisamente contra Argentina, aunque la diferencia de goles le perjudicaba, al haber marcado menos tantos

que los sudamericanos. Logró dejar su portería a cero, pero no logró anotar y tuvo que hacer las maletas. Ucrania fue un equipo con una excepcional condición física y muy buena técnica, pero para el próximo mundial deberán recurrir a nueva savia.

Como conclusión, podemos añadir que Europa es el continente que más escuadras tiene disputando la clasificación, y que la calidad de los equipos continúa mejorando, táctica y físicamente. Las 5 selecciones europeas llegaron a Taipei muy bien preparadas: un estilo de juego moderno, magníficas rotaciones y una excelsa técnica individual.

AFC (Chinese Taipei, Iran, Japan, Thailand)

Von den Vertretern der AFC hatte der Iran die besten Aussichten, die zweite Runde zu

erreichen, während sich Thailand in seiner schweren Gruppe mit Brasilien und Tschechien kaum Hoffnungen machen durfte. Noch härter traf es Japan, das auf die USA, Paraguay und Italien traf. Für die negative Überraschung sorgten die Iraner, durfte man vom asiatischen Serienmeister doch mehr erwarten. Sie gewannen nur gegen das schwache Kuba und kassierten gegen Argentinien und Portugal hohe Niederlagen. Eine Modernisierung ihrer Spielweise würde den Iranern gut tun. Die Japaner waren gegen Paraguay nahe am Sieg, verloren gegen Italien klar und erreichten gegen die USA ein Unentschieden. Das Team hatte Mühe, sich Möglichkeiten zu erarbeiten, und legte bei seinen wenigen Torchancen eine erschreckende Abschlusschwäche an den Tag. Die beste asiatische Mannschaft kam aus Thailand. Nach drei Jahren mit südamerikanischen Trainern (Vicente De Luise von 2002 bis 2003 und Glauco De Castro ab 2004) traten die Thailänder mit





einem offensiv ausgerichteten Team an. Gegen die Tschechen machten sie sich selbst das Leben schwer und verloren nach einer 1:0-Führung sechs Minuten vor Schluss noch mit 1:2. Besser schlugen sie sich trotz Niederlage gegen Brasilien, das sie besonders in der ersten Halbzeit arg in Bedrängnis brachten. Mit dem abschliessenden Sieg gegen Australien sicherten sie sich den dritten Gruppenrang und gewannen ihre ersten Punkte bei einer Weltmeisterschaft. Allgemein lässt sich sagen, dass die asiatischen Mannschaften in den letzten Jahren grosse Fortschritte gemacht haben. Der Iran qualifizierte sich für die WM durch einen ungefährdeten Triumph bei der Asienmeisterschaft in Macao. Japan, seit ein- einhalb Jahren mit einem brasilianischen Trainer, musste sich dort im Finale den Iranern beugen und wurde Zweiter. Thailand kam

gegen China über ein Unentschieden nicht hinaus, konnte sich danach aber steigern und holte sich mit dem Sieg gegen Usbekistan im Spiel um Platz drei das WM-Ticket. Der vierte asiatische Vertreter war Chinese Taipei. Die Gastgeber hatten den erfahrenen belgischen Trainer Damien Knabben verpflichtet, der seinem jungen Team viel über modernen Futsal in Offensive und Defensive beibrachte. Zwar verloren sie alle drei Partien, zeigten im Vergleich zu ihren letzten Auftritten bei asiatischen Turnieren aber deutliche Fortschritte. Bei der Beurteilung der asiatischen Vertreter gilt es zu berücksichtigen, dass nur der Iran über eine eigene Futsal-Liga verfügt. Japan baut zurzeit eine solche Liga auf, während es in Thailand und Chinese Taipei keinen regelmässigen Spielbetrieb gibt. Das macht es natürlich schwierig, für die Nationalmannschaften gute Futsal-Spieler zu finden, und ist für die asiatischen Teams gegenüber ihren Konkurrenten aus Südamerika und Europa, wo es bereits mehrere Profi-Ligen gibt, ein zusätzlicher Nachteil. Immerhin führt die AFC ihre Kontinentalmeisterschaft jährlich durch, so dass die Spieler dort wertvolle Wettkampferfahrung sammeln können. Übrigens haben an der Asienmeisterschaft in Macao 18 Teams teilgenommen, genau doppelt so viele wie an der Qualifikation für Guatemala 2000.

CAF (Ägypten)

Ägypten, der einzige afrikanische Vertreter, qualifizierte sich für Chinese Taipei 2004, indem es sich in Hin- und Rückspielen gegen Südafrika, Marokko und Mosambik durchsetzte. Leider hatten sich mehrere Teams in letzter Minute aus der Qualifikation zurückgezogen. Die Ägypter wurden den Erwartungen, die sie bei der FIFA Futsal-Weltmeisterschaft Guatemala 2000 geweckt hatten, nicht gerecht und schieden in der ersten Gruppenphase aus. Sie waren körperlich nicht auf der Höhe, hatten im taktischen Bereich kaum Varianten und wiesen technische Mängel auf. Zu ihrer Verteidigung muss gesagt werden, dass es in Ägypten keinen ganzjährigen Spielbetrieb gibt und dass, wie bereits erwähnt, viele Nationen kurzfristig auf die Teilnahme an der afrikanischen WM-Qualifikation verzichteten. Dass dadurch neue Gegner und Termine für Testspiele gesucht werden mussten, störte die Vorbereitung auf Chinese Taipei empfindlich. Die fehlenden nationalen und internationalen Vergleichsmöglichkeiten

waren vielleicht der Hauptgrund für das enttäuschende Abschneiden der Afrikaner. Doch da das Interesse am Futsal auf dem afrikanischen Kontinent gerade erst richtig erwacht, ist in naher Zukunft bestimmt mit positiven Überraschungen durch Vertreter der CAF zu rechnen.

CONCACAF (Kuba, USA)

Die Kubaner, die eine konservative Spielweise pflegten, verloren in der ersten Runde alle drei Spiele und schieden aus. Gegenüber Guatemala 2000 konnten sie sich jedoch spielerisch klar steigern, und die Niederlagen fielen auch nicht mehr ganz so hoch aus. Gegen Argentinien und Portugal zeigten sie sogar recht ansprechende Leistungen. Der kubanische Futsal darf mit Zuversicht in die Zukunft blicken, muss sich aber technisch und taktisch noch verbessern, vor allem in Bezug auf die Organisation auf dem Feld und das Umschalten zwischen Offensive und Defensive.

Die USA, nach acht Jahren zum ersten Mal wieder mit dabei, übertrafen die Erwartungen deutlich. Die körperlich sehr gut vorbereitete Mannschaft, deren Spiel von ständigen Rotationen gekennzeichnet war, konzentrierte sich mehr auf gutes Teamwork als auf Einzelaktionen. Trotzdem hatte sie in ihren Reihen hervorragende Techniker, die auch die weltbesten Verteidiger in Schwierigkeiten brachten. In der zweiten Runde verloren sie zwar alle Partien, dies aber nur knapp und mit etwas Pech. Gegen Brasilien lagen sie kurz vor Schluss nur ein Tor zurück und brachten den Favoriten mächtig ins Schwitzen. Für die Zukunft sollten die USA ihre Nachwuchsarbeit verbessern, mehr internationale Erfahrung sammeln und auf ihre Strategie der extrem häufigen Ein- und Auswechslungen verzichten, die sich als zweischneidiges Schwert erwies.

An der CONCACAF-Meisterschaft 2004 nahmen erstmals über 20 Nationen teil, doch leider findet dieses Turnier nur alle vier Jahre statt. Ausser der neuen „Liga Estelar“ in Guatemala gibt es auch nirgends einen professionellen Spielbetrieb, sondern höchstens Amateur-Turniere. Die wenigen, isolierten Projekte, die es gibt, stecken noch in der Anfangsphase. Dennoch sind die Entwicklungschancen für den Futsal in der CONCACAF-Region intakt, da er von der Begeisterung für den klassischen Fussball profitiert und es viele private Plätze gibt, auf denen auch in kleinen Teams gespielt wird.

CONMEBOL

(Argentinien, Brasilien, Paraguay)

Die Paraguayer, wie gewohnt mit Leidenschaft und Kampfgeist, hatten einen körperlich, technisch und taktisch unausgeglichenen Kader, was zu Schwankungen in ihrem Spielrhythmus führte. Einige ihrer Spieler waren den hohen Anforderungen nicht gewachsen, und so schied das Team in der ersten Runde aus.

Anders die Argentinier: Sie verfügten über eine ausgewogene Mannschaft mit technisch starken Spielern, die defensiv sehr solide war und eine gute Manndeckung praktizierte. In der Offensive bestachen sie durch ausgezeichnetes Stellungsspiel, überraschende Aktionen, individuelle Geniestreiche und gute Laufwege.

Die Brasilianer wurden in der südamerikanischen Qualifikation nur Zweite, was zeigt, dass die Konkurrenz aufgeholt hat. Sie boten attraktiven Futsal, wechselten zwischen einem 3-1- und einem 4-0-System ab, hatten im Angriff unzählige Optionen, bewegten sich



ausgezeichnet und sorgten auch mit raffinierten Varianten bei Eckbällen und Freistößen und mit individuellen Geniestreichen ständig für Torgefahr. Defensiv waren sie nicht ganz so stark.

Einige südamerikanische Länder, wie Chile, Bolivien und Peru, haben nur kleine Ligen, in denen vorwiegend Amateure und kaum ausländische Spieler aktiv sind; andere, wie Venezuela, Kolumbien und Paraguay, führen Turniere für Amateure und Halbprofis durch; und es gibt Länder wie Uruguay und Argentinien, die einen Exodus ihrer Spieler nach Europa beklagen und nur lokale, wenig professionelle Turniere veranstalten. Diese werden wie in der CONCACAF auf sehr kleinen Feldern ausgetragen, die nicht dem Reglement entsprechen und schlecht ausgestattet sind. In den nächsten vier Jahren dürften die Brasilianer ihre Vormachtstellung auf dem amerikanischen Doppelkontinent behaupten. Zu ihren stärksten Herausforderern gehören die USA, Mexiko und Kanada, einige Nationen aus Mittelamerika und der Karibik, wie Trinidad und Tobago, Jamaika, Guatemala und Costa Rica, sowie Kolumbien, Venezuela, Uruguay, Paraguay und Argentinien.

OFC (Australien)

In der OFC-Qualifikation, an der eine Mannschaft weniger teilnahm als für Guatemala 2000, setzten sich die Australier mit insgesamt 20:0 Toren erneut souverän durch. Bei ihrem fünften Auftritt an einer Endrunde der FIFA Futsal-Weltmeisterschaft blieben sie dann allerdings ohne Punktgewinn, schossen nur zwei Tore und kassierten 18 Gegentreffer.

Das Team zeigte bescheidene Leistungen und liess gegenüber früheren Turnieren keine deutliche Verbesserung erkennen.

Der Trainer bezeichnete das Halten des Balles und die Konter als Stärken seiner Mannschaft. Tatsächlich hatten die technisch limitierten Spieler unter Druck grosse Probleme, im Ballbesitz zu bleiben. Die Konter wurden zwar rasch ausgelöst, waren aber häufig harmlos. Vor dem Turnier bereiteten sich die Australier zwei Wochen lang in Brasilien vor und bestritten in dieser Zeit neun Spiele.

Zur positiven Entwicklung des Futsals in Australien und in der ganzen OFC muss viel Basisarbeit geleistet werden, um die technischen und taktischen Fähigkeiten der Spieler zu verbessern.

UEFA (Italien, Portugal, Spanien, Tschechien, Ukraine)

Von den fünf europäischen Vertretern (Tschechien, Italien, Ukraine, Spanien und Portugal) waren nur die beiden iberischen Mannschaften auch vor vier Jahren dabei. Dass nach Spanien 1996 (sechs Teams) und Guatemala 2000 (fünf Teams) auch diesmal alle europäischen Teilnehmer den Sprung in die zweite Runde schafften, zeigt, welche wichtige Rolle die UEFA im Futsal spielt. In Chinese Taipei kam es sogar erstmals zu einem rein europäischen Finale. Wer bei so harter Konkurrenz eine WM-Endrunde erreichen will, muss mit Spielern arbeiten, die auf Futsal spezialisiert sind. Mit Amateuren aus dem Feldfussball, die nur zwei oder dreimal pro Woche trainieren, ist das nicht möglich. Das haben zum Beispiel auch die Niederländer erkannt, die in Guatemala in der zweiten Runde ausschieden und daraufhin beschlossen, nicht mehr auf die besten Feldfussball-Amateure zu setzen, sondern nur noch echte Futsal-Spieler in die Nationalmannschaft zu berufen. Zwar führte dieser Umbruch dazu, dass sie es weder zur Europameisterschaft 2003 in Italien noch



nach Chinese Taipei schafften, doch für die EM 2005 in Tschechien konnten sie sich bereits wieder qualifizieren.

Mit dabei waren in diesem Jahr drei südeuropäische Länder, in denen es gute nationale Wettbewerbe gibt und in deren Ligen auch ausländische Topspieler engagiert sind: Spanien, das im Futsal seit vielen Jahren zur Weltspitze gehört; Italien, der Europameister von 2003; und Portugal, WM-Dritter in Guatemala.

In der zweiten Runde trafen in der Gruppe E vier europäische Teams aufeinander. Somit konnten nur zwei dieser starken Mannschaften das Halbfinale erreichen. Am Ende gaben die taktischen und technischen Qualitäten den Ausschlag zugunsten von Spanien und Italien. Für die Tschechen war das Turnier trotzdem ein Erfolg. Die Portugiesen, im Vergleich zu Guatemala mit einer stark veränderten Mannschaft, hatten es selbst in der Hand, noch weiter zu kommen. Im letzten Spiel gegen Spanien hätte ihnen ein Unentschieden gereicht, um sich auf Kosten des iberischen Rivalen einen Platz im Halbfinale zu sichern, doch das Glück war nicht auf ihrer Seite. Trotzdem konnte Portugal eine positive

Schlussbilanz ziehen. Die gute Vorbereitung hatte sich ausgezahlt, und die Zukunftsaussichten für das Team sind ausgezeichnet. In der Zweitrundengruppe F bekamen es die Ukrainer mit Brasilien, Argentinien und den USA zu tun. Auch sie hatten vor ihrer letzten Partie gegen Argentinien noch die Chance, sich für das Halbfinale zu qualifizieren. Da sie gleich viele Punkte wie die Südamerikaner, aber die schlechtere Tordifferenz hatten, brauchten sie dafür allerdings einen Sieg. Doch das Spiel endete torlos, so dass sie nach der zweiten Runde die Koffer packen mussten. Die ukrainische Mannschaft war topfit und technisch sehr versiert, braucht bis zur nächsten Weltmeisterschaft aber unbedingt neues Blut in ihren Reihen.

Festzuhalten gilt es noch, dass Europa der Kontinent ist, auf dem die meisten Nationen an der WM-Qualifikation teilnehmen, und dass sich die Teams aus dieser Region sowohl taktisch als auch körperlich weiter verbessert haben. Die fünf UEFA-Vertreter kamen sehr gut vorbereitet nach Chinese Taipei und überzeugten mit einem modernen Spielstil, ausgezeichneten Rotationen und technisch hervorragenden Einzelspielern.



Technical and Tactical Analysis



The FIFA Futsal World Championship Chinese Taipei 2004 finished with the Spanish retaining their crown, but for the first time, Brazil did not reach the final, losing to Spain in a penalty shootout in the semi-finals. European champions Italy secured their place in the final, but were unable to overcome the more experienced and ruthless Spanish players. The championship was one of the most balanced tournaments, with more teams doing battle for the title and some epic battles to qualify for the second round.

Although the European and South American teams proved to be the strongest (7 out of 8 qualified for the second round and all four semi-finalists were either European or South American), Asian teams have also taken giant strides forward, even though they fell short of qualifying for the second round. The USA

were the only outsiders to make it past the first group stage, mainly due to their physical fitness, as their tactics were not as advanced as some other countries.

It was once again evident that countries without regular futsal competitions have found it much harder to develop their game. They are able to achieve a certain standard but then fail to progress any further.

In general, every single team has made progress, albeit to varying degrees. Those that finished in the lower positions have improved significantly, but even the top teams performed better with more attractive and energetic styles of play. Overall, the teams that qualified for the second phase have all developed their game since Guatemala 2000 and now have more complex and entertaining technical and tactical skills. Standout features included the constant movement of all players and the ability to make tactical

changes during matches. This tournament showed that in terms of training, most teams no longer believe in merely playing football on smaller pitches, and instead are now actually practising futsal, concentrating on technical skills and tactics used in futsal.

One of the more evident aspects was the improvement in goalkeeping performances since previous tournaments. In general, even those teams that did not qualify for the second round boasted custodians who turned in astonishing displays throughout the entire tournament. This is probably due to the increased emphasis on goalkeeper training, with specialised coaches brought in to assist. In addition, the goalkeepers excelled in one-on-one situations.

The number of unconverted goalscoring opportunities was one of the negative aspects of the tournament, with countless clear chances squandered by teams. This was not just down to the improved goalkeeping performances, as the outfield players' failings were also all too obvious. More work on the training ground will be needed in order to overcome these problems in the future.

In general, the outstanding teams used a 4-0 system, switching at times to 3-1, 2-2 and even 1-3 formations to score. Their players never adopted static positions.

The teams that placed emphasis on defence tended to enjoy more success than those who tried to attack more. This does not mean that the defensive teams won more games, but simply that they were able to achieve more than initially expected. However, this trend is not good for the development of the game, as it makes the game less interesting for spectators. While attacking strategies need to be reviewed, there should also be an analysis of the Laws of the Game to check whether any amendments might be required.

No teams consistently used the 3-1 system with a classical pivot staying in his position. Instead, teams tended to use 3-1 with a dynamic, energetic pivot. The pivot switched position with other players and was constantly on the move, although when his team scored, he would be back in his pivot position.

In Guatemala 2000, several teams used the traditional zonal defensive system, but this system was less popular in Chinese Taipei. Instead, the best teams used a man-to-man with coordinated changes system that could be seen as an evolution from a more dynamic zonal system.

In several matches, teams that were losing by more one goal decided to replace their goal-

keeper with a fifth outfield player. However, the 1-2-2 static formation was not at all successful. In fact, on more than one occasion, the opponents gained an advantage either by scoring or by letting the clock run down.

Spain and Italy were slightly more effective with this approach. In the match they lost against Italy, Spain brought on Kike for the last two minutes and created a number of opportunities that went begging. In the final, Italy used a 2-3 formation with Bacaro as the "goalkeeper". Italy even scored with this system, which was more than most developed teams did when using such an approach. However, more dynamic approaches should be used to take advantage of this situation.

A big difference in style among the coaches was also evident. This was clear in their substitution procedures, with some coaches making one substitution at a time, which allowed them to intervene more in the match and to quickly change their tactical approach. Conversely, some coaches did not intervene at all, with the players themselves making the substitutions. Nevertheless, there can be no doubt that the most successful teams had coaches who took a hands-on approach.

Teams like Argentina, USA and Ukraine used a block substitution system (replacing four players at a time). As a team, Ukraine deserve further analysis. Even if they achieved impressive speed in games, the Ukrainians missed the greatest number of chances. It seemed that their frenetic pace prevented the team from retaining its composure at the crucial moment.

Since the 1989 event, the European teams have undoubtedly progressed at a greater rate than the South Americans. The Europeans continue to improve in continental club and national team competitions, but South America, where futsal was born, is becoming less and less competitive. If proof were needed, Brazil, for the first time, had to select players from European club teams as they searched for players with greater competitiveness. In previous tournaments, Brazil always used players from the Brazilian league and, for the first time, Brazil failed to reach the final in 2004.

The Asian teams now need to underline their progress by looking for greater internal (e.g. by increasing the number of tournaments in their countries) and external competitiveness at club and national team level.

Judging by the comments of some of the players and coaches, a number of proposals need to be reviewed:

- Allow more rest periods for the players. The teams that reached the semi-finals played eight matches in just 15 days.
- More attention needs to be paid to the preparation of the referees before the beginning of a tournament. A consistent interpretation and application of the Laws of the Game is extremely important.
- There were a few complaints about the surface, namely that it was sometimes slippery and a little bit slower, allowing defensive and slower teams to gain an advantage when playing against teams with faster and more frequent movement on the pitch.

Le Championnat du Monde de Futsal de la FIFA, Chinese Taipei 2004, s'est achevé sur une victoire de l'Espagne qui a conservé son titre, alors que le Brésil, pour la première fois, n'a pas atteint la finale après avoir perdu aux tirs au but contre l'Espagne en demi-finales. L'Italie, championne d'Europe, s'est qualifiée pour la finale, sans toutefois pouvoir s'imposer à l'Espagne, plus expérimentée et impitoyable. Ce championnat fut très équilibré, avec plus d'équipes aspirant au titre et quelques combats épiques pour la qualification pour le deuxième tour.

Les équipes européennes et sud-américaines étaient certes les meilleures (7 des 8 équipes qualifiées pour le second tour et les quatre demi-finalistes étaient soit européennes soit sud-américaines), toutefois, les équipes asiatiques ont progressé à pas de géant, même si elles n'ont pas réussi à se qualifier pour le deuxième tour. Les Etats-Unis furent les seuls outsiders à passer le cap du premier tour, grâce, surtout, à leur condition physique, car leur tactique n'était pas aussi élaborée que d'autres équipes.

Une fois de plus, il apparaît évident que les pays qui n'ont pas de compétitions régulières de futsal ont eu beaucoup plus de mal à développer leur jeu. Ils peuvent atteindre un certain niveau sans toutefois pouvoir aller plus loin.

En général, toutes les équipes ont fait des progrès à différents niveaux. Les premières éliminées se sont nettement améliorées, mais les meilleures équipes se sont aussi perfectionnées et pratiquent désormais un jeu plus attrayant et énergique. Toutes les équipes qualifiées pour le deuxième tour ont fait des progrès depuis Guatemala 2000 sur les plans technique et tactique, notamment la capacité

des joueurs à rester en mouvement et leur aptitude à effectuer des changements tactiques en cours de match. En ce qui concerne l'entraînement, ce tournoi a montré que la plupart des équipes ne comparent plus le futsal à du football en format réduit. Elles se concentrent davantage sur la technique et la tactique spécifiques au futsal.

Claire amélioration au niveau des prestations des gardiens de but : en général, même les gardiens des équipes éliminées au premier tour ont offert des prestations surprenantes tout au long du tournoi. Cela s'explique probablement par le fait que les gardiens s'entraînent davantage avec des coaches spécialisés. De plus, les gardiens ont excellé dans les un contre un.

Le nombre d'occasions de but non converties constitue l'un des aspects négatifs du tournoi. Les équipes ont laissé passer de nombreuses occasions. Cela n'est pas seulement dû au fait que les gardiens de but étaient meilleurs, mais aussi au fait que les joueurs ont commis beaucoup d'erreurs. Il faudra accentuer le travail à l'entraînement en vue de surmonter ces problèmes à l'avenir.

En général, les meilleures équipes ont joué en 4-0, quelquefois en 3-1, 2-2 et même en 1-3 pour marquer. Les joueurs n'ont jamais adopté des positions statiques.

Les équipes qui ont mis l'accent sur la défense avaient plus de succès que celles qui optaient davantage pour l'attaque. Cela ne veut pas dire que les équipes défensives ont gagné plus de matches, mais simplement qu'elles ont pu aller plus loin qu'on ne l'aurait pensé au début. Mais cette tendance n'est pas idéale pour l'évolution du jeu, car elle le rend moins intéressant pour les spectateurs. Alors que les stratégies offensives doivent être révisées, il faudrait aussi analyser les Lois du Jeu en vue d'y effectuer d'éventuels changements.

Aucune équipe n'a constamment utilisé le système en 3-1 avec un pivot classique restant en position. Néanmoins, les équipes avaient tendance à jouer en 3-1 avec un pivot dynamique et énergique. Le pivot permutait avec d'autres joueurs et était constamment en mouvement, cependant, lorsque son équipe marquait, il regagnait sa position de pivot.

Lors de Guatemala 2000, plusieurs équipes ont appliqué la traditionnelle défense de zone, mais ce système était moins populaire à Chinese Taipei. Par contre, les meilleures équipes ont adopté un système de marquage individuel avec des changements coordonnés qui pourrait être perçu comme une évolution d'un système de zone plus dynamique.

Dans plusieurs matches, les équipes qui avaient un but de retard sur leurs adversaires décidaient de remplacer leur gardien par un cinquième joueur de champ. Mais la formation statique 1-2-2 n'a pas eu de succès. En effet, à plus d'une occasion, les adversaires ont pris l'avantage soit en marquant, soit en gagnant du temps.

L'Espagne et l'Italie avaient une approche plus efficace. Lors du match perdu contre l'Italie, l'Espagne a fait entrer Kike pour les 2 dernières minutes et s'est créée quelques occasions, mais en vain. En finale, l'Italie a adopté un 2-3 avec Baccaro dans les buts. L'Italie a même marqué avec ce système de jeu, contrairement aux autres équipes ayant opté pour cette approche. Toutefois, il faudrait utiliser un jeu plus dynamique pour tirer profit de cette situation.

Il y avait aussi une grande différence de style parmi les entraîneurs, laquelle était assez claire dans les remplacements : certains faisant des remplacements à l'unité, ce qui leur permettait d'intervenir plus souvent dans le jeu et de changer rapidement leur approche tactique. D'autres coaches ne sont pas du tout intervenus, ce sont les joueurs qui procédaient aux substitutions. Mais il n'y a aucun doute, les coaches des meilleures équipes décidaient de l'approche du jeu.

Certaines équipes comme l'Argentine, les Etats-Unis et l'Ukraine ont opté pour un système de substitutions en bloc (en remplaçant quatre joueurs à la fois). Malgré leur vélocité impressionnante, les Ukrainiens ont raté la plupart de leurs occasions. Il semble que leur rythme frénétique les a empêché de maintenir leur formation aux moments cruciaux.

Depuis l'édition 1989, les équipes européennes ont considérablement plus progressé que les sud-américaines. Les Européens continuent à s'améliorer dans les clubs aux niveaux national et continental, mais l'Amérique du Sud, berceau du futsal, est de moins en moins compétitive. Et pour preuve, pour la première fois, le Brésil, à la recherche de joueurs compétitifs, a dû sélectionner des joueurs évoluant dans des clubs européens. Lors des précédents tournois, le Brésil a toujours fait appel aux joueurs évoluant dans le championnat brésilien. Par ailleurs et, pour la première fois, le Brésil n'est pas allé en finale en 2004.

Les équipes asiatiques ont maintenant besoin de confirmer leurs progrès en veillant à améliorer la compétition locale (en augmentant le nombre de compétitions dans leurs pays) et externe ainsi qu'au niveau national et dans les clubs. Si l'on se réfère aux commentaires de certains joueurs et entraîneurs, il convient de se pencher sur certains points :



- Accorder assez de temps de repos aux joueurs. Les équipes parvenues en demi-finales ont joué huit matches en 15 jours à peine.
- Il faut accorder plus d'attention à la formation des arbitres avant le début du tournoi. Il est crucial d'avoir une interprétation et une application homogènes des Lois du Jeu.
- Il y a eu quelques plaintes sur le revêtement utilisé, notamment qu'il était glissant par moment et légèrement plus lent, ce qui avantageait les équipes plus lentes et plus portées sur la défense par rapport aux équipes plus rapides et plus mobiles sur le terrain.

El Campeonato Mundial de Futsal de la FIFA Chinese Taipei 2004 finalizó con la revalidación del título por parte de España. Por primera vez, Brasil no llegó a la final tras haber sido eliminado por el conjunto ibérico en la tanda de penales de la semifinal. El campeón europeo Italia fue finalista, pero no estuvo en condición de imponerse a una España más experimentada e implacable.

El presente campeonato fue uno de los torneos más equilibrados, con varios equipos que disputaron el título y con emocionantes desenlaces para conseguir el pase a la segunda ronda.

Pese a que las escuadras sudamericanas y europeas reafirmaran su poderío (7 de los 8 clasificados para la segunda ronda, así como los cuatro semifinalistas provenían de Europa o Sudamérica), los equipos asiáticos demostraron el gran progreso que han logrado, a pesar de haber fracasado en sus intentos de clasificación para la segunda vuelta. EE UU fue el único equipo "segundón" que pudo superar la primera fase, gracias sobre todo a su condición física, ya que carecía del elevado concepto táctico de otros países.

Se evidenció nuevamente que las naciones sin competencias regulares de futsal manifiestan dificultades para hallar su juego. Aunque están en condición de alcanzar un nivel determinado, posteriormente no logran progresar.

En general, todos los equipos pudieron progresar en cierto grado. El mayor avance se constató particularmente en aquellos que finalizaron en las últimas posiciones, aunque incluso los mejores equipos evidenciaron a



la postre un fútbol más atractivo y enérgico. En términos generales, todas las selecciones que pasaron a la segunda ronda mejoraron su juego con respecto a Guatemala 2000. Las mejoras observadas fueron el constante movimiento de todos los jugadores, así como la habilidad de modificar el juego tácticamente durante el mismo partido. El torneo reveló igualmente que, desde el punto de vista del entrenamiento, la mayoría de las selecciones no se limitaron únicamente a jugar al fútbol en una cancha reducida, sino que practicaron efectivamente el fútbol sala, concentrándose en las técnicas y tácticas empleadas en el futsal.

Uno de los aspectos más notables fue la excelente actuación de los porteros en comparación con torneos precedentes. Incluso los equipos que no lograron pasar a la segunda vuelta, dispusieron de guardametas de máxima categoría. Esto se debe probablemente a la mayor importancia dedicada al entrenamiento del portero, el cual se hace ahora con el apoyo de preparadores especializados. Además, los arqueros destacaron en situaciones de uno contra uno.

El número de goles fallados fue uno de los aspectos negativos del torneo. En efecto, hubo un sinnúmero de goles cantados que fue desaprovechado por los equipos. Aunque la magnífica actuación de los porteros influyó en los resultados, se debe mencionar la deplorable capacidad goleadora de los jugadores. La precisión de tiro deberá practicarse a

fondo en los entrenamientos a fin de superar este defecto en el futuro.

Los mejores equipos plantearon, en general un 3-1, un 2-2 e incluso un 1-3 cuando buscaban el gol. Ninguno de los jugadores se limitó a una función estática.

Los equipos con un sistema defensivo tendían a tener mayor éxito que aquellos que intentaban atacar más. Esto no significa que las selecciones defensivas ganaran más partidos, sino que simplemente estuvieron en condición de rendir más de lo que se suponía al comienzo. No obstante, dicha tendencia no es favorable para el desarrollo del juego, pues resulta menos interesante para los espectadores. Será menester reconsiderar las estrategias de ataque y, al mismo tiempo, analizar las Reglas de Juego con la intención de examinar si se requiere algún cambio.

Ningún equipo utilizó consistentemente el sistema 3-1, con un pivote clásico que conservaba su posición. En vez de ello, las selecciones optaron por un 3-1, con un pivote dinámico y polivalente, que intercambiaba posiciones con otros compañeros y se movía constantemente. Cuando su equipo marcaba un gol, retornaba a su posición original de pivote. En Guatemala 2000, varios conjuntos utilizaron el tradicional sistema de defensa en zona, una estrategia que se aplicó en menor grado en Chinese Taipei. En lugar de ello, los mejores equipos aplicaron la marca individual al hombre, alternando con la marcación en zona.



En varios partidos, los equipos que iban perdiendo por más de un gol decidieron reemplazar a su portero en los últimos minutos por un quinto jugador. No obstante, este sistema 1-2-2 estático no tuvo mucho éxito. De hecho, en más de una ocasión, los adversarios anotaron un gol más o retuvieron el esférico hasta el silbato final.

España e Italia supieron sacar ligeras ventajas de este estilo de juego. En el encuentro que perdió contra Italia, España alineó a Kike en los últimos dos minutos para crear toda una serie de magníficas oportunidades que, sin embargo, no se transformaron en gol. En la final, los italianos plantearon un 2-3, con Baccaro de "portero", logrando incluso anotar un gol.

Se evidenció asimismo una gran diferencia de estilo entre los entrenadores, particularmente en las sustituciones; algunos técnicos realizaron un reemplazo en cada ocasión, lo cual les permitió intervenir con mayor eficacia en



el partido y cambiar rápidamente su enfoque táctico. Por el contrario, hubo entrenadores que no intervenían absolutamente y dejaban a los jugadores decidir las sustituciones. En todo caso, no cabe duda de que los equipos más exitosos dispusieron de técnicos que empuñaron las riendas del equipo.

Algunos equipos como Argentina, EE UU y Ucrania emplearon un sistema de sustituciones en bloque (reemplazando cuatro jugadores de golpe). El conjunto ucranio desarrolló una increíble velocidad en sus partidos, pero fue el equipo que falló el mayor número de oportunidades de gol. Aparentemente, su ritmo frenético obstaculizó sus maniobras en el momento crucial.

Desde el Mundial de 1989, los equipos europeos experimentaron un progreso claramente superior al de los sudamericanos. Los europeos mejoran continuamente su juego en competiciones de clubes continentales y nacionales, mientras que Sudamérica, la cuna del futsal, está tornándose cada vez menos competitiva. Por ejemplo Brasil, que siempre utilizó jugadores de la liga brasileña, no logró alcanzar por primera vez la final en 2004.

Las selecciones asiáticas deberán afianzar su progreso mediante una mayor competitividad nacional (aumentando el número de torneos en sus países) e internacional, tanto en el ámbito de clubes como en el de selecciones nacionales.

Tomando como base los comentarios de algunos jugadores y entrenadores, se deberán considerar las siguientes proposiciones:

- Ofrecer suficientes días de descanso a los jugadores. Los equipos que pasaron a las semifinales, tuvieron que disputar 8 partidos en sólo 15 días.
- Se deberá prestar mayor atención a la preparación de los árbitros antes del inicio del torneo. Es indispensable alcanzar una interpretación y aplicación uniformes de las Reglas de Juego.
- Hubo ciertas críticas respecto a la pista, por ejemplo que era resbaladiza y lenta, ofreciendo a equipos defensivos y lentos una ventaja cuando se enfrentaban a rivales más rápidos y de mayor movimiento.

Die FIFA Futsal-Weltmeisterschaft Chinese Taipei 2004 endete mit der erfolgreichen Titelverteidigung Spaniens. Brasilien, das im Halbfinale gegen Spanien im Strafstoßschiessen unterlag, stand erstmals nicht im Endspiel. Stattdessen erreichte Europameister Italien



das Finale, konnte aber die erfahreneren Spanier auch nicht vom Titelgewinn abhalten.

Diese Endrunde war eines der ausgeglicheneren Turniere der WM-Geschichte. Mehrere Teams hatten gute Chancen auf die Krone, und bereits in der ersten Runde kam es zu einigen denkwürdigen Duellen um den Verbleib im Turnier.

Sieben der acht Zweitrundenteilnehmer und alle vier Halbfinalisten kamen entweder aus Europa oder Südamerika. Doch auch die asiatischen Teams haben enorme Fortschritte gemacht, auch wenn sie keinen Vertreter in die zweite Runde brachten. Die einzigen Ausenseiter, die die erste Gruppenphase überstanden, waren die USA, dies dank ihrer guten Fitness und trotz taktischer Defizite.

Es zeigte sich einmal mehr, dass es für Nationen ohne regelmässigen Spielbetrieb sehr viel schwieriger ist, ihr Spiel weiterzuentwickeln. Sie können sich zwar bis auf ein gewisses Niveau steigern, stagnieren dann aber.

Jede einzelne Mannschaft hat Fortschritte erzielt, wenn auch in unterschiedlichem Masse. Deutlich verbesserten sich jene, die auf den hinteren Rängen landeten, aber auch die Topteams konnten zulegen und boten noch

attraktiveren und dynamischeren Futsal.

Allgemein war bei allen Nationen, die mindestens die zweite Runde erreichten, eine technische und taktische Weiterentwicklung seit Guatemala 2000 festzustellen. Besonders auffallend war, dass die Spieler ständig in Bewegung waren und während der Partien taktische Anpassungen vorgenommen wurden. Dieses Turnier war Beleg dafür, dass die meisten Teams Futsal nicht mehr einfach nur als Kleinfeldfußball, sondern als eigenständige Sportart sehen, für die auch spezifisch trainiert werden muss.

Offensichtlich war auch eine Verbesserung der Torhüterleistungen gegenüber früheren Turnieren. Auch jene Teams, die in der ersten Runde ausschieden, hatten zum grossen Teil Schlussmänner, die immer wieder mit fantastischen Paraden glänzten. Der Grund dafür dürfte sein, dass das Torhütertraining intensiviert und spezialisierte Trainer verpflichtet wurden. Auch in Eins-gegen-eins-Situationen hinterliessen die Hüter einen ausgezeichneten Eindruck.

Getrübt wird die Bilanz durch die unzulängliche Chancenauswertung. Das lag nicht nur an den guten Torhütern, sondern häufig auch



am Unvermögen der Feldspieler. Hier bleibt im Training noch einiges zu tun, wenn die Trefferquote wieder steigen soll.

Beim System hatten sich die meisten Spitzenteams für ein 4-0 entschieden, das zu einem 3-1, einem 2-2 oder, wenn die Mannschaft ein Tor erzwingen wollte, zu einem 1-3 werden konnte. Die Spieler nahmen jedoch nie starre Positionen ein, sondern blieben ständig in Bewegung.

Die defensiv eingestellten Teams waren mit dieser Taktik tendenziell erfolgreicher als jene, die ihr Heil vor allem im Angriff suchten. Das soll nicht heissen, dass sie mehr Spiele gewannen, aber es gelang ihnen eher, die an sie gestellten Erwartungen zu übertreffen. Um diesen wenig attraktiven Trend zu stoppen, müssen einerseits neue Offensivstrategien entwickelt und andererseits gewisse Änderungen in den Spielregeln geprüft werden.

Im 3-1-System setzte keines der Teams auf eine klassische fixe Spitze. Stattdessen wirbelte vorne ein dynamischer Stürmer, der mit seinen Mitspielern die Positionen tauschte und ständig in Bewegung war.

In der Defensive hatten in Guatemala 2000 noch mehrere Mannschaften die traditionelle Raumdeckung gewählt, die in Chinese Taipei kaum noch Anhänger fand. Die besten Teams verwendeten eine Manndeckung

mit koordinierten Ablösungen in der Bewachung der einzelnen Gegenspieler, eine Art Weiterentwicklung einer dynamischen Raumdeckung.

In mehreren Spielen ersetzten Teams, die mehr als ein Tor zurücklagen, gegen Ende ihren Torhüter durch einen fünften Feldspieler. Die statische 1-2-2-Formation, die daraus entstand, hatte allerdings nicht die erhoffte Wirkung. Häufig profitierte sogar der Gegner, der seinerseits traf oder sich zumindest über die Zeit retten konnte.

Spanien und Italien hatten mit dieser Methode etwas mehr Erfolg. Bei der Niederlage gegen Italien wechselten die Spanier zwei Minuten vor Schluss Kike für den Hüter ein und kamen noch zu einigen Chancen, die sie allerdings nicht nutzen konnten. Im Finale versuchten es die Italiener mit einer 2-3-Formation und dem Feldspieler Bacaro als mitspielendem Torhüter. Sie konnten sogar noch einen Treffer erzielen, was den meisten Teams in dieser Konstellation nicht gelang. Für solche Situationen müssen sich die Teams in Zukunft mehr einfallen lassen.

Grosse Unterschiede gab es bei den Trainern, insbesondere in Bezug auf ihre Wechselstrategien. Manche wechselten einzeln aus und nahmen damit gleichzeitig taktische Korrekturen vor. Andere griffen überhaupt nicht ein

und überliessen den Zeitpunkt der Wechsel ihren Spielern. Die erste Variante sollte sich als klar erfolgreicher erweisen.

Einige Mannschaften, wie Argentinien, die USA und die Ukraine, wechselten in Blöcken und ersetzten jeweils gleichzeitig alle vier Feldspieler. Bei den Ukrainern fiel noch etwas anderes auf: Sie zogen ein enorm schnelles Spiel auf, vergaben aber im Abschluss die meisten Möglichkeiten. Es schien, als ob ihr rasendes Tempo dazu führte, dass ihnen im entscheidenden Moment des Torschusses die nötige Ruhe und Gelassenheit fehlte.

Seit der ersten WM 1989 haben die Europäer zweifellos grössere Fortschritte als die Südamerikaner gemacht. Die Europäer verbessern sich dank ihrer kontinentalen Wettbewerbe für Klubs und Nationalmannschaften ständig weiter, während Südamerika, Geburtsort des Futsal, mehr und mehr den Anschluss zu verlieren droht. Ein deutliches Indiz dafür war, dass die Brasilianer erstmals auf Spieler von europäischen Vereinen zurückgreifen mussten, während sie bei früheren Turnieren ausschliesslich mit Spielern aus der heimischen

Liga angetreten waren. Trotzdem stiessen sie zum ersten Mal in der WM-Geschichte nicht bis ins Finale vor.

Für die asiatischen Teams gilt es, die erzielten Fortschritte zu konsolidieren. Dazu brauchen ihre Spieler auf Klub- und Nationalmannschaftsebene mehr internationale und nationale Wettkampferfahrung, letzteres durch die Schaffung neuer Turniere in den einzelnen Ländern.

Von verschiedenen Spielern und Trainern wurden einige Aspekte der Turnierorganisation bemängelt, die nun geprüft werden müssen:

- Längere Ruhephasen für die Spieler. Wer bis ins Halbfinale kam, hatte in 15 Tagen acht Partien zu bestreiten.
- Die Schiedsrichter sollten vor Beginn des Turniers eingehender instruiert werden. Die Spielregeln müssen unbedingt einheitlich interpretiert und angewandt werden.
- Der Bodenbelag gab zu einigen Beschwerden Anlass: Er sei manchmal rutschig und allgemein etwas langsamer, was die defensiveren Teams bevorteilt habe.





Statistics and Team Data



44	Results and Rankings
46	The Venues and Stadiums in Brief
47	Match Data
56	Official FIFA Awards
58	General Statistics
64	Referees
66	Preliminary Competitions
70	Participation from Players and Coaches in FIFA Futsal Competitions
72	All-Time Rankings
74	Team Data and Analysis
138	FIFA Delegation

Results and Rankings

First Stage

GROUP A CHINESE TAIPEI, EGYPT, SPAIN, UKRAINE

21.11.04	Taipei City	Chinese Taipei v. Egypt	0-12 (0-6)
21.11.04	Taipei City	Spain v. Ukraine	2-0 (2-0)
23.11.04	Taipei City	Chinese Taipei v. Spain	0-10 (0-3)
23.11.04	Taipei City	Egypt v. Ukraine	4-5 (2-0)
25.11.04	Taipei City	Ukraine v. Chinese Taipei	7-2 (5-1)
25.11.04	Taipei City	Egypt v. Spain	0-7 (0-5)

A

1. Spain	3	3	0	0	19-0	9
2. Ukraine	3	2	0	1	12-8	6
3. Egypt	3	1	0	2	16-12	3
4. Chinese Taipei	3	0	0	3	2-29	0

GROUP B AUSTRALIA, BRAZIL, CZECH REPUBLIC, THAILAND

22.11.04	Taipei City	Australia v. Brazil	0-10 (0-4)
22.11.04	Taipei City	Czech Republic v. Thailand	2-1 (0-1)
24.11.04	Taipei City	Australia v. Czech Republic	0-5 (0-1)
24.11.04	Taipei City	Brazil v. Thailand	9-1 (2-0)
26.11.04	Taipei City	Thailand v. Australia	3-2 (0-0)
26.11.04	Tao Yuan	Brazil v. Czech Republic	4-1 (2-1)

B

1. Brazil	3	3	0	0	23-2	9
2. Czech Republic	3	2	0	1	8-5	6
3. Thailand	3	1	0	2	5-13	3
4. Australia	3	0	0	3	2-18	0

GROUP C ITALY, JAPAN, PARAGUAY, USA

21.11.04	Tao Yuan	Italy v. USA	6-3 (2-1)
21.11.04	Tao Yuan	Japan v. Paraguay	4-5 (3-2)
23.11.04	Tao Yuan	Italy v. Japan	5-0 (2-0)
23.11.04	Tao Yuan	USA v. Paraguay	3-1 (1-0)
25.11.04	Tao Yuan	Paraguay v. Italy	2-4 (1-2)
25.11.04	Taipei City	USA v. Japan	1-1 (1-0)

C

1. Italy	3	3	0	0	15-5	9
2. USA	3	1	1	1	7-8	4
3. Paraguay	3	1	0	2	8-11	3
4. Japan	3	0	1	2	5-11	1

GROUP D ARGENTINA, CUBA, IRAN, PORTUGAL

22.11.04	Tao Yuan	Iran v. Portugal	0-4 (0-2)
22.11.04	Tao Yuan	Cuba v. Argentina	0-3 (0-0)
24.11.04	Tao Yuan	Iran v. Cuba	8-3 (4-0)
24.11.04	Tao Yuan	Portugal v. Argentina	0-1 (0-1)
26.11.04	Tao Yuan	Argentina v. Iran	6-1 (1-1)
26.11.04	Taipei City	Portugal v. Cuba	5-0 (2-0)

D

1. Argentina	3	3	0	0	10-1	9
2. Portugal	3	2	0	1	9-1	6
3. Iran	3	1	0	2	9-13	3
4. Cuba	3	0	0	3	3-16	0



Results and Rankings

Second Stage

GROUP E CZECH REPUBLIC, ITALY, PORTUGAL, SPAIN

28.11.04	Tao Yuan	Spain v. Czech Republic	2-0 (0-0)
28.11.04	Tao Yuan	Italy v. Portugal	0-0
29.11.04	Tao Yuan	Czech Republic v. Italy	2-3 (1-3)
29.11.04	Tao Yuan	Czech Republic v. Portugal	4-8 (3-3)
01.12.04	Taipei City	Spain v. Portugal	3-1 (2-1)
01.12.04	Tao Yuan	Czech Republic v. Italy	0-3 (0-2)

E

1. Italy	3	2	1	0	6-2	7
2. Spain	3	2	0	1	7-4	6
3. Portugal	3	1	1	1	9-7	4
4. Czech Republic	3	0	0	3	4-13	0

GROUP F ARGENTINA, BRAZIL, UKRAINE, USA

28.11.04	Taipei City	Brazil v. Ukraine	6-0 (2-0)
28.11.04	Taipei City	Argentina v. USA	2-1 (2-0)
29.11.04	Taipei City	Brazil v. Argentina	2-1 (2-1)
29.11.04	Taipei City	Ukraine v. USA	3-1 (1-1)
01.12.04	Taipei City	Brazil v. USA	8-5 (3-1)
01.12.04	Tao Yuan	Ukraine v. Argentina	0-0

F

1. Brazil	3	3	0	0	16-6	9
2. Argentina	3	1	1	1	3-3	4
3. Ukraine	3	1	1	1	3-7	4
4. USA	3	0	0	3	7-13	0

Results Final Stage

SEMI-FINALS

03.12.04	Taipei City	Brazil v. Spain	2-2 a.e.t. (2-2, 0-0) 4-5 PSO
03.12.04	Taipei City	Italy v. Argentina	7-4 (3-0)

MATCH FOR THIRD PLACE

05.12.04	Taipei City	Brazil v. Argentina	7-4 (6-1)
----------	-------------	---------------------	-----------

FINAL

05.12.04	Taipei City	Spain v. Italy	2-1 (0-0)
----------	-------------	----------------	-----------

Ranking

1. Spain
2. Italy
3. Brazil
4. Argentina
5. Portugal
6. Ukraine
7. USA
8. Czech Republic
9. Egypt
10. Paraguay
11. Iran
12. Thailand
13. Japan
14. Cuba
15. Australia
16. Chinese Taipei



The Venues and Stadiums in Brief

TAIPEI CITY



The Stadium in Taipei City

National Taiwan University NTU Gymnasium

Capacity: 3,500
 1st stage: 12 group matches: 12,723
 1,060 per match
 2nd stage: 6 group matches: 9,800
 1,633 per match
 2 semi-final matches: 6,900
 2 final matches: 7,000

Average per match (22): 1,656



The Stadium in Tao Yuan County

Linkou Gymnasium, LNK

Located in the Linkou district, near the international airport, 15 kilometres from Taipei City.

Capacity: 15,000
 1st stage: 12 group matches: 10,950
 912 per match
 2nd stage: 6 group matches: 3,550
 592 per match

Average per match (18): 806



TAO YUAN COUNTY

GROUP A

CHINESE TAIPEI, EGYPT, SPAIN, UKRAINE

CHINESE TAIPEI v. EGYPT 0-12 (0-6)

1	21.11.2004	16:00	TAIPEI CITY, NTU	2,125
<i>TPE:</i>	1 CHEN Yung Sheng (GK), 6 CHANG Chien Ying, 7 WANG Chi Cheng, 9 TSENG Tai Lin, 13 CHEN Chia Ho, 2 TSAI Chih Chieh, 4 CHEN Kun Shan, 5 CHANG Fu Hsiang, 10 CHANG Chu Yu, 11 HO Kuo Chen, 14 CHU Chia Wei, 12 YEH Hsien Chung (GK, Substitute)			
<i>EGY:</i>	2 SAYED Mohamed (GK), 8 SEIF Samir, 9 IBRAHIM Ayman, 10 MOHAMED M. Abdel Hakim, 11 SAYED Gehad, 5 EL GOHARY Yousef, 6 ABDEL MAWLA Wael, 7 ABDELHAMID Mohamed, 14 MAHMOUD Khaled, 1 NASSEF Ayman (GK, Substitute), 3 EL DARWJ Islam (Substitute), 13 EL MALAH Amr (Substitute)			
<i>Scorers:</i>	0-1 7' SAYED Gehad (11), 0-2 8' ABDEL MAWLA Wael (6), 0-3 13' ABDEL MAWLA Wael (6), 0-4 17' IBRAHIM Ayman (9), 0-5 20' MOHAMED M. Abdel Hakim (10), 0-6 20' SAYED Gehad (11), 0-7 23' IBRAHIM Ayman (9), 0-8 24' TSENG Tai Lin (9, own goal), 0-9 32' MAHMOUD Khaled (14), 0-10 34' ABDELHAMID Mohamed (7), 0-11 35' ABDEL MAWLA Wael (6), 0-12 39' SAYED Gehad (11, F-K 10 m)			
<i>1st Referee:</i>	PAIXAO Nolido (BRA)			
<i>2nd Referee:</i>	PORRITT Robert (AUS)			
<i>3rd Referee:</i>	MOOSAVI Seyed Sadreddin (IRN)			
<i>Timekeeper:</i>	VALIENTE Nestor (PAR)			
<i>Cautions:</i>	<i>TPE:</i> 6' HO Kuo Chen (11) <i>EGY:</i> -			
<i>Expulsions:</i>	-			

CHINESE TAIPEI v. SPAIN 0-10 (0-3)

9	23.11.2004	18:00	TAO YUAN COUNTY, LNK	795
<i>TPE:</i>	12 YEH Hsien Chung (GK), 6 CHANG Chien Ying, 7 WANG Chi Cheng, 9 TSENG Tai Lin, 13 CHEN Chia Ho, 2 TSAI Chih Chieh, 4 CHEN Kun Shan, 5 CHANG Fu Hsiang, 10 CHANG Chu Yu, 11 HO Kuo Chen, 14 CHU Chia Wei (Substitute), 1 CHEN Yung Sheng (GK, Substitute)			
<i>ESP:</i>	12 RAFA (GK), 2 JULIO, 3 TORRAS, 10 LIMONES, 11 ALBERTO COGORRO, 4 FRAN SERREJON, 6 PIPE, 7 JAVI RODRIGUEZ, 8 KIKE, 9 ANDREU, 14 MARCELO, 13 PACO SEDANO (GK, Substitute)			
<i>Scorers:</i>	0-1 6' ALBERTO COGORRO (11), 0-2 13' FRAN SERREJON (4), 0-3 17' JULIO (2), 0-4 22' JAVI RODRIGUEZ (7) Pen., 0-5 25' JAVI RODRIGUEZ (7), 0-6 25' TORRAS (3), 0-7 30' JAVI RODRIGUEZ (7), 0-8 32' ALBERTO COGORRO (11), 0-9 37' MARCELO (14), 0-10 39' LIMONES (10)			
<i>1st Referee:</i>	DJIBA Yaya (SEN)			
<i>2nd Referee:</i>	FILPPU Jyrki (FIN)			
<i>3rd Referee:</i>	CUMBO Massimo (ITA)			
<i>Timekeeper:</i>	KONSTANTINIDIS John (USA)			
<i>Cautions:</i>	<i>TPE:</i> 17' CHU Chia Wei (14) <i>ESP:</i> 3' LIMONES (10)			
<i>Expulsions:</i>	-			

UKRAINE v. CHINESE TAIPEI 7-2 (5-1)

17	25.11.2004	18:00	TAIPEI CITY, NTU	1'850
<i>UKR:</i>	2 SYTIN Sergiy (GK), 3 NESTERUK Vitaliy, 4 KORIDZE Sergiy, 5 SHAYTANOV Oleg, 6 MANSUROV Ramis, 8 KOSENKO Olexandr, 9 BRUNKO Vitaliy, 10 MOSKVYCHOV Igor, 11 PYLYPIV Fedir, 12 SUKHOMLINOV Vasy, 13 KOVALYOV Artem, 14 VLAŠENKO Kostyantyn (GK)			
<i>TPE:</i>	1 CHEN Yung Sheng (GK), 2 TSAI Chih Chieh, 4 CHEN Kun Shan, 5 CHANG Fu Hsiang, 6 CHANG Chien Ying, 7 WANG Chi Cheng, 9 TSENG Tai Lin, 10 CHANG Chu Yu, 11 HO Kuo Chen, 12 YEH Hsien Chung (GK), 13 CHEN Chia Ho, 14 CHU Chia Wei			
<i>Scorers:</i>	1-0 7' MANSUROV Ramis (6), 2-0 10' KORIDZE Sergiy (4), 3-0 14' SHAYTANOV Oleg (5), 3-1 14' CHEN Chia Ho (13), 4-1 18' SHAYTANOV Oleg (5), 5-1 20' MANSUROV Ramis (6), 5-2 25' CHANG Chien Ying (6), 6-2 38' BRUNKO Vitaliy (9), 7-2 38' KORIDZE Sergiy (4) (Pen.)			
<i>1st Referee:</i>	KONSTANTINIDIS John (USA)			
<i>2nd Referee:</i>	MASO GOITISOLO Vladimir (CUB)			
<i>3rd Referee:</i>	DEL CID Carlos (GUA)			
<i>Timekeeper:</i>	VALIENTE Nestor (PAR)			
<i>Cautions:</i>	<i>UKR:</i> 21' KOVALYOV Artem (13), 24' MANSUROV Ramis (6) <i>TPE:</i> -			
<i>Expulsions:</i>	-			

SPAIN v. UKRAINE 2-0 (2-0)

2	21.11.2004	16:00	TAIPEI CITY, NTU	1,350
<i>ESP:</i>	1 LUIS AMADO (GK), 5 OROL, 7 JAVI RODRIGUEZ, 8 KIKE, 14 MARCELO, 2 JULIO, 4 FRAN SERREJON, 6 PIPE, 9 ANDREU, 10 LIMONES, 12 RAFA (GK, Substitute), 3 TORRAS (Substitute)			
<i>UKR:</i>	1 POPOV Olexiy (GK), 4 KORIDZE Sergiy, 7 MELNIKOV Georgii, 8 KOSENKO Olexandr, 10 MOSKVYCHOV Igor, 2 SYTIN Sergiy, 3 NESTERUK Vitaliy, 6 MANSUROV Ramis, 9 BRUNKO Vitaliy, 11 PYLYPIV Fedir, 13 KOVALYOV Artem, 12 SUKHOMLINOV Vasy (GK, Substitute)			
<i>Scorers:</i>	1-0 5' MARCELO (14), 2-0 9' ANDREU (9)			
<i>1st Referee:</i>	CUMBO Massimo (ITA)			
<i>2nd Referee:</i>	SCIANCELEPORE Juan Carlos (ARG)			
<i>3rd Referee:</i>	MASO GOITISOLO Vladimir (CUB)			
<i>Timekeeper:</i>	ISOKAWA Kazuya (JPN)			
<i>Cautions:</i>	<i>ESP:</i> 27' KIKE (8), 36' JAVI RODRIGUEZ (7) <i>UKR:</i> 38' SYTIN Sergiy (2)			
<i>Expulsions:</i>	-			

EGYPT v. UKRAINE 4-5 (2-0)

10	23.11.2004	20:00	TAO YUAN COUNTY, LNK	412
<i>EGY:</i>	2 SAYED Mohamed (GK), 6 ABDEL MAWLA Wael, 9 IBRAHIM Ayman, 10 MOHAMED M. Abdel Hakim, 11 SAYED Gehad, 5 EL GOHARY Yousef, 8 SEIF Samir, 12 ABDOU Samir Sabry, 1 NASSEF Ayman (GK, Substitute), 4 EKRAMY Ibrahim (Substitute), 7 ABDELHAMID Mohamed (Substitute), 14 MAHMOUD Khaled (Substitute)			
<i>UKR:</i>	1 POPOV Olexiy (GK), 4 KORIDZE Sergiy, 6 MANSUROV Ramis, 8 KOSENKO Olexandr, 11 PYLYPIV Fedir, 2 SYTIN Sergiy, 3 NESTERUK Vitaliy, 5 SHAYTANOV Oleg, 9 BRUNKO Vitaliy, 13 KOVALYOV Artem, 14 VLAŠENKO Kostyantyn (GK, Substitute), 7 MELNIKOV Georgii (Substitute)			
<i>Scorers:</i>	1-0 4' ABDEL MAWLA Wael (8), 2-0 18' ABDEL MAWLA Wael (6), 3-0 21' SAYED Gehad (11), 3-1 26' KORIDZE Sergiy (4), 3-2 29' SAYED Gehad (11) Own Goal, 3-3 34' KOVALYOV Artem (13), 3-4 35' MANSUROV Ramis (6), 3-5 38' KORIDZE Sergiy (4), 4-5 38' ABDEL MAWLA Wael (6)			
<i>1st Referee:</i>	VAN HELVOIRT Victor (NED)			
<i>2nd Referee:</i>	Seyed Sadreddin (IRN)			
<i>3rd Referee:</i>	Kazuya (JPN)			
<i>Timekeeper:</i>	Adel (KUW)			
<i>Cautions:</i>	<i>EGY:</i> 7' MOHAMED M. Abdel Hakim (10), 18' SAYED Gehad (11), 18' ABDOU Samir Sabry (12), 21' ABDELHAMID Mohamed (7), 32' SAYED Mohamed (2), 37' IBRAHIM Ayman (9) <i>UKR:</i> 9' SHAYTANOV Oleg (5), 20' NESTERUK Vitaliy (3)			
<i>Expulsions:</i>	<i>EGY:</i> 36' ABDOU Samir Sabry (12) (second Yellow) <i>UKR:</i> -			

EGYPT v. SPAIN 0-7 (0-5)

18	25.11.2004	20:00	TAO YUAN COUNTY, LNK	350
<i>EGY:</i>	1 NASSEF Ayman (GK), 2 SAYED Mohamed (GK), 4 EKRAMY Ibrahim, 5 EL GOHARY Yousef, 6 ABDEL MAWLA Wael, 7 ABDELHAMID Mohamed, 8 SEIF Samir, 9 IBRAHIM Ayman, 10 MOHAMED M. Abdel Hakim, 11 SAYED Gehad, 14 MAHMOUD Khaled, 3 EL DARWJ Islam (Substitute)			
<i>ESP:</i>	1 LUIS AMADO (GK), 2 JULIO, 3 TORRAS, 4 FRAN SERREJON, 5 OROL, 6 PIPE, 7 JAVI RODRIGUEZ, 8 KIKE, 9 ANDREU, 11 ALBERTO COGORRO, 14 MARCELO, 12 RAFA (GK, Substitute)			
<i>Scorers:</i>	0-1 3' MARCELO (14), 0-2 5' KIKE (8), 0-3 10' ANDREU (9), 0-4 13' ALBERTO COGORRO (11), 0-5 16' FRAN SERREJON (4), 0-6 21' MARCELO (14), 0-7 23' ANDREU (9)			
<i>1st Referee:</i>	TOROK Karoly (HUN)			
<i>2nd Referee:</i>	DJIBA Yaya (SEN)			
<i>3rd Referee:</i>	CUMBO Massimo (ITA)			
<i>Timekeeper:</i>	ISOKAWA Kazuya (JPN)			
<i>Cautions:</i>	<i>EGY:</i> 22' NASSEF Ayman (11) <i>ESP:</i> 8' OROL (5)			
<i>Expulsions:</i>	-			

AUSTRALIA v. BRAZIL 0-10 (0-4)

5 22.11.2004 18:00 TAIPEI CITY, NTU 670

AUS: 1 O BRIEN Gavin (GK), 3 HEWITT Brett, 5 KEITH Simon, 10 SINGLETON Ben, 11 WRIGHT Lachlan, 2 ZWANGOBANI Elliot, 6 PILAT Damian, 8 NOLAN Andrew, 9 NGALUFE Danny, 14 VIZZARI Adrian, 12 SPATHIS Peter (GK, Substitute), 13 HAYDON Luke (Substitute)
BRA: 2 FRANKLIN (GK), 6 PABLO, 8 EULER, 11 SIMI, 12 FALCAO, 3 SCHUMACHER, 4 NETO, 5 MANOEL TOBIAS, 9 INDIO, 10 FININHO, 14 VANDER, 13 ANGELO (GK, Substitute)
Scorers: 0-1 8' FALCAO (12), 0-2 12' SCHUMACHER (3), 0-3 13' VANDER (14), 0-4 18' SIMI (11), 0-5 21' INDIO (9), 0-6 25' FALCAO (12), 0-7 28' FININHO (10), 0-8 30' INDIO (9), 0-9 35' NETO (4), 0-10 39' NETO (4)

1st Referee: GALAN Pedro (ESP)
2nd Referee: AL-SHATTI Adel (KUW)
3rd Referee: DJIBA Yaya (SEN)
Timekeeper: SHEEN Ching Hau (TPE)
Cautions: AUS: -
 BRA: -
Expulsions: -

CZECH REPUBLIC v. THAILAND 2-1 (0-1)

6 22.11.2004 20:00 TAIPEI CITY, NTU 740

CZE: 12 KLIMA Jan (GK), 3 RAJNOCH Daniel, 4 LEVCIK David, 7 DLOUHY Martin, 11 MARES Michal, 2 BLAZEJ Vit, 5 SLUKA Tomas, 9 HAVEL Josef, 13 SLAMA Zdenek, 14 KAMENICKY Jaroslav (C), 1 KRAYZEL Petr (GK, Substitute), 10 MUSIAL Roman (Substitute)
THA: 1 CHUENTA Somkid (GK), 4 JANTA Panuwat, 6 ISSARASUWIPAKORN Lertchai, 10 NUEANGKORD Joe, 14 KHONGKAEW Narongsak, 3 PIEMKUM Pattaya, 7 MUNJARERN Anucha, 11 INNUI Prasert, 12 PUNPOEM Jadet, 13 KHUMTHINKAEW Sermphan, 2 PANDEE Parinya (GK), 8 POLSAK Yutthana
Scorers: 0-1 15' INNUI Prasert (11) Pen., 1-1 34' KAMENICKY Jaroslav (14), 2-1 35' MARES Michal (11)

1st Referee: VALIENTE Nestor (PAR)
2nd Referee: MASO GOITISOLO Vladimir (CUB)
3rd Referee: SCIANCALEPORE Juan Carlos (ARG)
Timekeeper: MOOSAVI Seyed Sadreddin (IRN)
Cautions: CZE: 28' BLAZEJ Vit (2), 32' LEVCIK David (4)
 THA: 1' ISSARASUWIPAKORN Lertchai (6)
Expulsions: -

AUSTRALIA v. CZECH REPUBLIC 0-5 (0-1)

13 24.11.2004 18:00 TAIPEI CITY, NTU 639

AUS: 1 O BRIEN Gavin (GK), 2 ZWANGOBANI Elliot, 3 HEWITT Brett, 4 MANSON Scott, 5 KEITH Simon, 6 PILAT Damian, 8 NOLAN Andrew, 9 NGALUFE Danny, 11 WRIGHT Lachlan, 13 HAYDON Luke, 14 VIZZARI Adrian, 12 SPATHIS Peter (GK, Substitute)
CZE: 1 KRAYZEL Petr (GK), 2 BLAZEJ Vit, 3 RAJNOCH Daniel, 4 LEVCIK David, 5 SLUKA Tomas, 7 DLOUHY Martin, 9 HAVEL Josef, 11 MARES Michal, 13 SLAMA Zdenek, 14 KAMENICKY Jaroslav, 12 KLIMA Jan (GK, Substitute), 10 MUSIAL Roman (Substitute)
Scorers: 0-1 15' HAVEL Josef (9), 0-2 34' MARES Michal (11), 0-3 35' DLOUHY Martin (7), 0-4 36' MARES Michal (11), 0-5 39' MARES Michal (11)

1st Referee: KONSTANTINIDIS John (USA)
2nd Referee: ISOKAWA Kazuya (JPN)
3rd Referee: VALIENTE Nestor (PAR)
Timekeeper: MASO GOITISOLO Vladimir (CUB)
Cautions: AUS: 11' MANSON Scott (4), 31' VIZZARI Adrian (14)
 CZE: 28' HAVEL Josef (9), 33' LEVCIK David (4)
Expulsions: -

BRAZIL v. THAILAND 9-1 (2-0)

14 24.11.2004 20:00 TAIPEI CITY, NTU 810

BRA: Brazil: 2 FRANKLIN (GK), 3 SCHUMACHER, 4 NETO, 5 MANOEL TOBIAS, 6 PABLO, 7 VINICIUS, 8 EULER, 9 INDIO, 11 SIMI, 12 FALCAO, 14 VANDER, 1 LAVOISIER (GK, Substitute)
THA: 1 CHUENTA Somkid (GK), 3 PIEMKUM Pattaya, 4 JANTA Panuwat, 5 POLASAK Anupong, 6 ISSARASUWIPAKORN Lertchai, 7 MUNJARERN Anucha, 10 NUEANGKORD Joe, 11 INNUI Prasert, 12 PUNPOEM Jadet, 13 KHUMTHINKAEW Sermphan, 14 KHONGKAEW Narongsak, 2 PANDEE Parinya (GK, Substitute)
Scorers: 1-0 3' SCHUMACHER (3), 2-0 16' FALCAO (12), 3-0 24' MANOEL TOBIAS (5), 4-0 26' INDIO (9), 5-0 30' INDIO (9), 6-0 35' SIMI (11), 7-0 36' FALCAO (12), 8-0 37' SIMI (11), 8-1 37' ISSARASUWIPAKORN Lertchai (6), 9-1 39' SIMI (11)

1st Referee: TOROK Karoly (HUN)
2nd Referee: CUMBO Massimo (ITA),
3rd Referee: MOOSAVI Seyed Sadreddin (IRN)
Timekeeper: SCIANCALEPORE Juan Carlos (ARG)
Cautions: BRA: -
 THA: -
Expulsions: BRA: -
 THA: 35' JANTA Panuwat (4)

THAILAND v. AUSTRALIA 3-2 (0-0)

21 26.11.2004 20:00 TAIPEI CITY, NTU 650

THA: 1 CHUENTA Somkid (GK), 2 PANDEE Parinya (GK), 3 PIEMKUM Pattaya, 6 ISSARASUWIPAKORN Lertchai, 7 MUNJARERN Anucha, 8 POLSAK Yutthana, 10 NUEANGKORD Joe, 11 INNUI Prasert, 12 PUNPOEM Jadet, 13 KHUMTHINKAEW Sermphan, 14 KHONGKAEW Narongsak, 5 POLASAK Anupong (Substitute)
AUS: 1 O BRIEN Gavin (GK), 2 ZWANGOBANI Elliot, 3 HEWITT Brett, 5 KEITH Simon, 6 PILAT Damian, 7 LOMBARDO Paolo, 8 NOLAN Andrew, 10 SINGLETON Ben, 11 WRIGHT Lachlan, 12 SPATHIS Peter (GK), 13 HAYDON Luke, 14 VIZZARI Adrian
Scorers: 1-0 24' MUNJARERN Anucha (7), 1-1 25' VIZZARI Adrian (14), 2-1 37' PIEMKUM Pattaya (3), 2-2 40' SINGLETON Ben (10), 3-2 40' POLSAK Yutthana (8) (F-K 10 m)

1st Referee: VAN HELVOIRT Victor (NED)
2nd Referee: SCIANCALEPORE Juan Carlos (ARG),
3rd Referee: ISOKAWA Kazuya (JPN)
Timekeeper: TOROK Karoly (HUN)
Cautions: THA: 16' ISSARASUWIPAKORN Lertchai (6), 37' KHONGKAEW Narongsak (14)
 AUS: 40' PILAT Damian (6)
Expulsions: -

BRAZIL v. CZECH REPUBLIC 4-1 (2-1)

22 26.11.2004 20:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 1,400

BRA: 2 FRANKLIN (GK), 3 SCHUMACHER, 4 NETO, 5 MANOEL TOBIAS, 6 PABLO, 7 VINICIUS, 8 EULER, 9 INDIO, 11 SIMI, 12 FALCAO, 14 VANDER, 1 LAVOISIER (GK, Substitute)
CZE: 12 KLIMA Jan (GK), 2 BLAZEJ Vit, 3 RAJNOCH Daniel, 5 SLUKA Tomas, 7 DLOUHY Martin, 8 HOFFMANN Petr, 9 HAVEL Josef, 10 MUSIAL Roman, 11 MARES Michal, 13 SLAMA Zdenek, 14 KAMENICKY Jaroslav, 1 KRAYZEL Petr (GK, Substitute)
Scorers: 0-1 3' MARES Michal (11), 1-1 15' INDIO (9), 2-1 20' FALCAO (12), 3-1 27' NETO (4), 4-1 38' VANDER (14)

1st Referee: DEL CID Carlos (GUA)
2nd Referee: SHEEN Ching Hau (TPE),
3rd Referee: KONSTANTINIDIS John (USA)
Timekeeper: MASO GOITISOLO Vladimir (CUB)
Cautions: BRA: -
 CZE: 10' HAVEL Josef (9)
Expulsions: -

ITALY v. USA 6-3 (2-1)

3 21.11.2004 18:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 500

ITA: 1 ANGELINI Gianfranco (GK), 5 ZAFFIRO Salvatore, 6 BERTONI Edgar, 7 BACARO Vinicius, 9 FABIANO, 2 GRANA, 3 PELLEGRINI, 8 VICENTINI Andre, 10 FOGLIA Adriano, 11 MORGADO, 13 ZANETTI Sandro, 12 FELLER Alexandre (GK, Substitute)
USA: 1 HILEMAN Scott (GK), 5 DUSOSKY Todd, 6 BOWERS Sean, 8 TORRES Johnny, 10 BALL John, 3 TSCHANTRET Lee, 4 BEASLEY Jamar, 7 WHITE Pat, 9 HOWES Greg, 13 SHANKER Joel, 14 MORRIS Pat, 12 PHILLIPS Brett (GK, Substitute)
Scorers: 0-1 11' TORRES Johnny (8), 1-1 13' FOGLIA Adriano (10), 2-1 18' 6 BERTONI Edgar (6), 2-2 26' DUSOSKY Todd (5), 3-2 27' GRANA (2), 4-2 28' FOGLIA Adriano (10), 4-3 30' MORRIS Pat (14), 5-3 35' PELLEGRINI (3), 6-3 39' BERTONI Edgar (6)

1st Referee: DEL CID Carlos (GUA)
2nd Referee: VAN HELVOIRT Victor (NED)
3rd Referee: SHEEN Ching Hau (TPE)
Timekeeper: TOROK Karoly (HUN)
Cautions: ITA: -
 USA: 25' BALL John (10)
Expulsions: -

JAPAN v. PARAGUAY 4-5 (3-2)

4 21.11.2004 20:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 600

JPN: 1 KAWAHARA Hisamitsu (GK), 2 SUZUMURA Takuya, 5 HIGA Rikarudo, 8 FUJII Kenta, 10 KOGURE Kenichiro, 3 MAEDA Yoshifumi, 6 NAMBATA Osamu, 7 KANAYAMA Yuki, 9 ONO Daisuke, 12 SADANAGA Hisao (GK, Substitute), 4 KOMIYAMA Yusuke (Substitute), 11 SAGANE Kiyoshi (Substitute)
PAR: 1 ACUNA Cristhian (GK), 3 ALCARAZ Fabio, 5 CHILAVERTE Carlos, 10 VILLALBA Walter, 13 BENITEZ Alberto, 2 AYALA Emmanuel, 7 VELAZQUEZ Oscar, 8 ARAUJO Sergio, 9 VILLALBA Carlos Alberto, 11 ROTELLA Jose, 14 VILLALBA Rene, 12 MIRANDA Marcos (GK, Substitute)
Scorers: 1-0 8' KOGURE Kenichiro (10), 1-1 11' VILLALBA Rene (14), 2-1 17' MAEDA Yoshifumi (3) (F-K 10 m), 3-1 17' HIGA Rikarudo (5), 3-2 19' 10 VILLALBA Walter (10), 3-3 31' ROTELLA Jose (11), 4-3 34' KOGURE Kenichiro (10), 4-4 37' VILLALBA Walter (10), 4-5 38' VELAZQUEZ Oscar (7)

1st Referee: FILPPU Jyrki (FIN)
2nd Referee: DJIBA Yaya (SEN)
3rd Referee: GALAN Pedro (ESP)
Timekeeper: AL-SHATTI Adel (KUW)
Cautions: JPN: -
 PAR: -
Expulsions: -

ITALY v. JAPAN 5-0 (2-0)

11 23.11.2004 18:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 800

ITA: 12 FELLER Alexandre (GK), 5 ZAFFIRO Salvatore, 6 BERTONI Edgar, 9 FABIANO, 13 ZANETTI Sandro, 2 GRANA, 4 MONTOVANELI, 7 BACARO Vinicius, 8 VICENTINI Andre, 10 FOGLIA Adriano, 14 BERTONI Rodrigo, 1 ANGELINI Gianfranco (GK, Substitute)
JPN: 1 KAWAHARA Hisamitsu (GK), 2 SUZUMURA Takuya, 5 HIGA Rikarudo, 8 FUJII Kenta, 10 KOGURE Kenichiro, 3 MAEDA Yoshifumi, 4 KOMIYAMA Yusuke, 6 NAMBATA Osamu, 7 KANAYAMA Yuki, 9 ONO Daisuke, 11 SAGANE Kiyoshi, 14 ISHIWATA Ryota (GK, Substitute)
Scorers: 1-0 3' ZANETTI Sandro (13), 2-0 7' VICENTINI Andre (8), 3-0 31' MONTOVANELI (4), 4-0 33' FABIANO (9), 5-0 40' MONTOVANELI (4)

1st Referee: PORRITT Robert (AUS)
2nd Referee: PAIXAO Nolido (BRA)
3rd Referee: TOROK Karoly (HUN)
Timekeeper: DEL CID Carlos (GUA)
Cautions: ITA: -
 JPN: 10' FUJII Kenta (8), 35' SUZUMURA Takuya (2)
Expulsions: -

USA v. PARAGUAY 3-1 (1-0)

12 23.11.2004 18:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 500

USA: 12 PHILLIPS Brett (GK), 5 DUSOSKY Todd, 6 BOWERS Sean, 8 TORRES Johnny, 10 BALL John, 2 GUASTAFERRO Andy, 3 TSCHANTRET Lee, 4 BEASLEY Jamar, 7 WHITE Pat, 9 HOWES Greg, 14 MORRIS Pat, 1 HILEMAN Scott (GK, Substitute)
PAR: 12 MIRANDA Marcos (GK), 3 ALCARAZ Fabio, 5 CHILAVERTE Carlos, 10 VILLALBA Walter, 14 VILLALBA Rene, 4 AYALA Gabriel, 6 GIMENEZ Hebert, 8 ARAUJO Sergio, 9 VILLALBA Carlos Alberto, 11 ROTELLA Jose, 13 BENITEZ Alberto, 1 ACUNA Cristhian (GK, Substitute)
Scorers: 1-0 8' WHITE Pat (7), 2-0 33' TSCHANTRET Lee (3), 2-1 37' VILLALBA Carlos Alberto (9), 3-1 38' TORRES Johnny (8)

1st Referee: SCIANCALEPORE Juan Carlos (ARG)
2nd Referee: SHEEN Ching Hau (TPE)
3rd Referee: FARAG Mohamed Ibrahim (EGY)
Timekeeper: GALAN Pedro (ESP)
Cautions: USA: -
 PAR: 13' VILLALBA Carlos Alberto (9)
Expulsions: -

PARAGUAY v. ITALY 2-4 (1-2)

19 25.11.2004 18:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 550

PAR: 1 ACUNA Cristhian (GK), 3 ALCARAZ Fabio, 4 AYALA Gabriel, 5 CHILAVERTE Carlos, 7 VELAZQUEZ Oscar, 9 VILLALBA Carlos Alberto, 10 VILLALBA Walter, 11 ROTELLA Jose, 14 VILLALBA Rene, 12 MIRANDA Marcos (GK, Substitute), 2 AYALA Emmanuel (Substitute), 6 GIMENEZ Hebert (Substitute)
ITA: 1 ANGELINI Gianfranco (GK), 2 GRANA, 3 PELLEGRINI, 4 MONTOVANELI, 6 BERTONI Edgar, 7 BACARO Vinicius, 8 VICENTINI Andre, 9 FABIANO, 11 MORGADO, 13 ZANETTI Sandro, 14 BERTONI Rodrigo, FELLER Alexandre (GK, Substitute)
Scorers: 1-0 13' VILLALBA Walter (10), 1-1 17' ZANETTI Sandro (13), 1-2 20' BACARO Vinicius (7), 2-2 28' CHILAVERTE Carlos (5), 2-3 31' MORGADO (11), 2-4 36' ZANETTI Sandro (13)

1st Referee: FARAG Mohamed Ibrahim (EGY)
2nd Referee: AL-SHATTI Adel (KUW),
3rd Referee: SHEEN Ching Hau (TPE)
Timekeeper: VAN HELVOIRT Victor (NED)
Cautions: PAR: 5' CHILAVERTE Carlos (5), 22' VILLALBA Rene (14), 36' ROTELLA Jose (11)
 ITA: 3' BERTONI Rodrigo (14), 11' BACARO Vinicius (7), 32' MORGADO (11), 39' BERTONI Edgar (6)
Expulsions: PAR: 40' VILLALBA Rene (14)
 ITA: -

USA v. JAPAN 1-1 (1-0)

20 25.11.2004 20:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 2'150

USA: 12 PHILLIPS Brett (GK), 2 GUASTAFERRO Andy, 3 TSCHANTRET Lee, 5 DUSOSKY Todd, 6 BOWERS Sean, 7 WHITE Pat, 8 TORRES Johnny, 9 HOWES Greg, 10 BALL John, 11 BUTCHER Steve, 14 MORRIS Pat, 1 HILEMAN Scott (GK, Substitute)
JAP: 1 KAWAHARA Hisamitsu (GK), 2 SUZUMURA Takuya, 3 MAEDA Yoshifumi, 5 HIGA Rikarudo, 6 NAMBATA Osamu, 7 KANAYAMA Yuki, 8 FUJII Kenta, 9 ONO Daisuke, 10 KOGURE Kenichiro, 11 SAGANE Kiyoshi, 13 TAKAHASHI Kensuke, 12 SADANAGA Hisao (GK, Substitute)
Scorers: 1-0 14' GUASTAFERRO Andy (2), 1-1 39' KOGURE Kenichiro (10)

1st Referee: MOOSAVI Seyed Sadreddin (IRN)
2nd Referee: GALAN Pedro (ESP),
3rd Referee: PORRITT Robert (AUS)
Timekeeper: PAIXAO Nolido (BRA)
Cautions: USA: -
 JAP: -
Expulsions: -



ARGENTINA, CUBA, IRAN, PORTUGAL

IRAN v. PORTUGAL 0-4 (0-2)

7 22.11.2004 18:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 3,700

IRA: 1 NASSERI Reza (GK), 6 DADASHI Siamak, 7 MASOUMI Babak, 9 SHAMSAEE Vahid, 10 HEIDARIAN Mohammad Reza, 2 LOTFI Mahmoud, 4 HANIFI Amir, 5 HASHEMZADEH Mohammad, 8 MOHAMMADI Kazem, 14 FAKHIM Farhad, 12 ABRARINIA Hamidreza (GK, Substitute), 11 RAISE Maged (Substitute)

POR: 1 JOAO BENEDITO (GK), 5 IVAN, 6 JOEL QUEIROS, 7 ANDRE, 9 GONCALO, 2 LUIS SILVA, 3 LEO, 4 MARCELINHO, 13 ZEZITO, 11 ISRAEL, 12 SANDRO (GK, Substitute), 8 MAJO (Substitute)

Scorers: 0-1 10' LUIS SILVA (2), 0-2 14' LEO (3), 0-3 27' JOEL QUEIROS (6), 0-4 38' ZEZITO (13)

1st Referee: ISOKAWA Kazuya (JPN)
2nd Referee: TOROK Karoly (HUN)
3rd Referee: PAIXAO Nolido (BRA)
Timekeeper: VAN HELVOIRT Victor (NED)
Cautions: **IRA:** 14' HANIFI Amir (4), 14' FAKHIM Farhad (14), 19' DADASHI Siamak (6)
POR: 39' ISRAEL (11)
Expulsions: -

CUBA v. ARGENTINA 0-3 (0-0)

8 22.11.2004 20:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 1,200

CUB: 1 CARBO Wilfredo (GK), 6 GUERRA Pillin, 9 CHAPMAN Fernando, 10 PORTAL Papi, 11 SANAME Boris, 2 MORALES Amauri, 3 ROMAN Isven, 5 MORALES Eduardo, 7 RODRIGUEZ Yampier, 8 MESA Yosniel, 12 LOPEZ Francis (GK, Substitute), 4 OLIVERA Yulier (Substitute)

ARG: 1 GUISANDE Javier (GK), 2 PLANAS Leandro, 5 SANCHEZ Carlos, 7 WILHELM Fernando, 8 GARCIAS Hernan, 3 ENRIQUEZ Martin, 6 BARBONA Gustavo, 9 PETILLO Rodrigo, 10 GIMENEZ Marcelo, 13 RANIERI Pablo, 14 BRESCIANI Cristian, 12 POGGI Fernando (GK, Substitute)

Scorers: 0-1 30' GARCIAS Hernan (8), 0-2 32' PLANAS Leandro (2), 0-3 34' PLANAS Leandro (2)

1st Referee: FARAG Mohamed Ibrahim (EGY)
2nd Referee: KONSTANTINIDIS John (USA)
3rd Referee: DEL CID Carlos (GUA)
Timekeeper: FILPPU Jyrki (FIN)
Cautions: **CUB:** 27' MESA Yosniel (8)
ARG: -
Expulsions: -

IRAN v. CUBA 8-3 (4-0)

15 24.11.2004 18:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 250

IRA: 1 NASSERI Reza (GK), 2 LOTFI Mahmoud, 4 HANIFI Amir, 5 HASHEMZADEH Mohammad, 6 DADASHI Siamak, 7 MASOUMI Babak, 8 MOHAMMADI Kazem, 9 SHAMSAEE Vahid, 10 HEIDARIAN Mohammad Reza, 11 RAISE Maged, 14 FAKHIM Farhad, 12 ABRARINIA Hamidreza (GK, Substitute)

CUB: 1 CARBO Wilfredo (GK), 2 MORALES Amauri, 3 ROMAN Isven, 4 OLIVERA Yulier, 5 MORALES Eduardo, 6 GUERRA Pillin, 7 RODRIGUEZ Yampier, 8 MESA Yosniel, 9 CHAPMAN Fernando, 10 PORTAL Papi, 11 SANAME Boris, 12 LOPEZ Francis (GK, Substitute)

Scorers: 1-0 2' SHAMSAEE Vahid (9), 2-0 8' HEIDARIAN Mohammad Reza (10), 3-0 16' HEIDARIAN Mohammad Reza (10), 4-0 17' MOHAMMADI Kazem (8), 4-1 23' GUERRA Pillin (6), 4-2 33' SANAME Boris (11), 5-2 35' LOTFI Mahmoud (2), 6-2 37' FAKHIM Farhad (14), 7-2 39' SHAMSAEE Vahid (9), 8-2 40' SHAMSAEE Vahid (9), 8-3 40' HEIDARIAN Mohammad Reza (10) (own goal)

1st Referee: GALAN Pedro (ESP)
2nd Referee: FARAG Mohamed Ibrahim (EGY)
3rd Referee: VAN HELVOIRT Victor (NED)
Timekeeper: DJIBA Yaya (SEN)
Cautions: **IRA:** 9' MOHAMMADI Kazem (8)
CUB: 10' RODRIGUEZ Yampier (7)
Expulsions: -

PORTUGAL v. ARGENTINA 0-1 (0-1)

16 24.11.2004 20:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 400

POR: 1 JOAO BENEDITO, 2 LUIS SILVA, 3 LEO, 4 MARCELINHO, 5 IVAN, 6 JOEL QUEIROS, 7 ANDRE, 8 MAJO, 9 GONCALO, 13 ZEZITO, 12 SANDRO (GK, Substitute), ROGERIO SANTOS (Substitute)

ARG: 1 GUISANDE Javier, 2 PLANAS Leandro, 4 GIUSTOZZI Diego, 5 SANCHEZ Carlos, 6 BARBONA Gustavo, 7 WILHELM Fernando, 8 GARCIAS Hernan, 9 PETILLO Rodrigo, 10 GIMENEZ Marcelo, 11 GONZALEZ Esteban, 14 BRESCIANI Cristian, 12 POGGI Fernando (GK, Substitute)

Scorers: 0-1 19' GONZALEZ Esteban (11)

1st Referee: AL-SHATTI Adel (KUW)
2nd Referee: DEL CID Carlos (GUA)
3rd Referee: PORRITT Robert (AUS)
Timekeeper: PAIXAO Nolido (BRA)
Cautions: **POR:** 29' MAJO (8), 36' ANDRE (7)
ARG: 17' PLANAS Leandro (2)
Expulsions: -

ARGENTINA v. IRAN 6-1 (1-1)

23 26.11.2004 18:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 700

ARG: 1 GUISANDE Javier (GK), 2 PLANAS Leandro, 3 ENRIQUEZ Martin, 4 GIUSTOZZI Diego, 5 SANCHEZ Carlos, 7 WILHELM Fernando, 8 GARCIAS Hernan, 9 PETILLO Rodrigo, 10 GIMENEZ Marcelo, 11 GONZALEZ Esteban, 14 BRESCIANI Cristian, 12 POGGI Fernando (GK, Substitute)

IRA: 1 NASSERI Reza (GK), 2 LOTFI Mahmoud, 4 HANIFI Amir, 6 DADASHI Siamak, 7 MASOUMI Babak, 8 MOHAMMADI Kazem, 9 SHAMSAEE Vahid, 10 HEIDARIAN Mohammad Reza, 12 ABRARINIA Hamidreza (GK), 14 FAKHIM Farhad, 5 HASHEMZADEH Mohammad (Substitute), 11 RAISE Maged (Substitute)

Scorers: 1-0 10' SANCHEZ Carlos (5) (Pen.), 1-1 16' SHAMSAEE Vahid (9), 2-1 33' GARCIAS Hernan (8), 3-1 35' GONZALEZ Esteban (11), 4-1 36' WILHELM Fernando (7) (F-K 10 m), 5-1 36' WILHELM Fernando (7) (F-K 10 m), 6-1 39' WILHELM Fernando (7) (F-K 10 m)

1st Referee: FILPPU Jyrki (FIN)
2nd Referee: CUMBO Massimo (ITA)
3rd Referee: GALAN Pedro (ESP)
Timekeeper: PORRITT Robert (AUS)
Cautions: **ARG:** -
IRA: 10' MASOUMI Babak (7), 31' DADASHI Siamak (6)
Expulsions: **ARG:** -
IRA: 36' MOHAMMADI Kazem (8)

PORTUGAL v. CUBA 5-0 (2-0)

24 26.11.2004 18:00 TAIPEI CITY, NTU 532

POR: 1 JOAO BENEDITO (GK), 2 LUIS SILVA, 3 LEO, 5 IVAN, 6 JOEL QUEIROS, 7 ANDRE, 8 MAJO, 9 GONCALO, 10 ROGERIO SANTOS, 11 ISRAEL, 12 SANDRO (GK), 13 ZEZITO,

CUB: 1 CARBO Wilfredo (GK), 2 MORALES Amauri, 3 ROMAN Isven, 5 MORALES Eduardo, 6 GUERRA Pillin, 7 RODRIGUEZ Yampier, 8 MESA Yosniel, 9 CHAPMAN Fernando, 10 PORTAL Papi, 11 SANAME Boris, 13 MADRIGAL Carlos, 12 LOPEZ Francis (GK, Substitute)

Scorers: 1-0 7' JOEL QUEIROS (6), 2-0 11' IVAN (5), 3-0 26' MAJO (8), 4-0 31' JOEL QUEIROS (6), 5-0 39' ANDRE (7) (F-K 10 m)

1st Referee: PAIXAO Nolido (BRA)
2nd Referee: VALIENTE Nestor (PAR)
3rd Referee: FARAG Mohamed Ibrahim (EGY)
Timekeeper: DJIBA Yaya (SEN)
Cautions: **POR:** -
CUB: 25' MORALES Amauri (2), 29' MORALES Eduardo (5)
Expulsions: -

Standings after Group Matches, First Stage

A

1. Spain	3	3	0	0	19-0	9
2. Ukraine	3	2	0	1	12-8	6
3. Egypt	3	1	0	2	16-12	3
4. Chinese Taipei	3	0	0	3	2-29	0

Goals scored	49
Yellow cards	17
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0

B

1. Brazil	3	3	0	0	23-2	9
2. Czech Republic	3	2	0	1	8-5	6
3. Thailand	3	1	0	2	5-13	3
4. Australia	3	0	0	3	2-18	0

Goals scored	38
Yellow cards	11
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1

C

1. Italy	3	3	0	0	15-5	9
2. USA	3	1	1	1	7-8	4
3. Paraguay	3	1	0	2	8-11	3
4. Japan	3	0	1	2	5-11	1

Goals scored	35
Yellow cards	11
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1

D

1. Argentina	3	3	0	0	10-1	9
2. Portugal	3	2	0	1	9-1	6
3. Iran	3	1	0	2	9-13	3
4. Cuba	3	0	0	3	3-16	0

Goals scored	31
Yellow cards	14
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1



CZECH REPUBLIC, ITALY, PORTUGAL, SPAIN

SPAIN v. CZECH REPUBLIC 2-0 (0-0)

27 28.11.2004 16:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 350

ESP: 1 LUIS AMADO (GK), 2 JULIO, 3 TORRAS, 4 FRAN SERREJON, 5 OROL, 7 JAVI RODRIGUEZ, 8 KIKE, 9 ANDREU, 11 ALBERTO COGORRO, 14 MARCELO, 12 RAFA (GK; Substitute), 10 LIMONES (Substitute)

CZE: 1 KRAYZEL Petr (GK), 2 BLAZEJ Vit, 3 RAJNOCH Daniel, 4 LEVCIK David, 5 SLUKA Tomas, 7 DLOUHY Martin, 8 HOFFMANN Petr, 11 MARES Michal, 12 KLIMA Jan (GK), 14 KAMENICKY Jaroslav, 10 MUSIAL Roman (Substitute), 13 SLAMA Zdenek (Substitute)

Scorers: 1-0 23' JAVI RODRIGUEZ (7), 2-0 32' JAVI RODRIGUEZ (7)

1st Referee: MOOSAVI Seyed Sadreddin (IRN)
2nd Referee: FILPPU Jyrki (FIN),
3rd Referee: PAIXAO Nolido (BRA)
Timekeeper: ISOKAWA Kazuya (JPN)
Cautions: ESP: 16' MARCELO (14)
 CZE: 19' KAMENICKY Jaroslav (14)
Expulsions: -

ITALY v. PORTUGAL 0-0

28 28.11.2004 18:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 425

ITA: 1 ANGELINI Gianfranco (GK), 2 GRANA, 3 PELLEGRINI, 4 MONTOVANELI, 5 ZAFFIRO Salvatore, 6 BERTONI Edgar, 7 BACARO Vinicius, 8 VICENTINI Andre, 9 FABIANO, 10 FOGLIA Adriano, 12 FELLER Alexandre (GK), 13 ZANETTI Sandro

POR: 1 JOAO BENEDITO (GK), 2 LUIS SILVA, 3 LEO, 4 MARCELINHO, 5 IVAN, 6 JOEL QUEIROS, 7 ANDRE, 8 MAJO, 9 GONCALO, 11 ISRAEL, 13 ZEZITO, 12 SANDRO (GK, Substitute)

Scorers: -

1st Referee: KONSTANTINIDIS John (USA)
2nd Referee: TOROK Karoly (HUN)
3rd Referee: SCIANCALEPORE Juan Carlos (ARG)
Timekeeper: DEL CID Carlos (GUA)

Cautions: -
Expulsions: -

The 0-0 between ITA v. POR was the first scoreless draw in FIFA Futsal history.

SPAIN v. ITALY 2-3 (1-3)

31 29.11.2004 18:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 500

ESP: 1 LUIS AMADO (GK), 2 JULIO, 3 TORRAS, 5 OROL, 7 JAVI RODRIGUEZ, 8 KIKE, 9 ANDREU, 11 ALBERTO COGORRO, 14 MARCELO, 12 RAFA (GK, Substitute), 4 FRAN SERREJON (Substitute), 6 PIPE (Substitute)

ITA: 12 FELLER Alexandre (GK), 2 GRANA, 3 PELLEGRINI, 4 MONTOVANELI, 5 ZAFFIRO Salvatore, 6 BERTONI Edgar, 7 BACARO Vinicius, 8 VICENTINI Andre, 9 FABIANO, 10 FOGLIA Adriano, 13 ZANETTI Sandro, 15 RIPESI Marco (GK, Substitute)

Scorers: 1-0 1' JAVI RODRIGUEZ (7), 1-1 8' LUIS AMADO (1) (own goal), 1-2 19' FABIANO (9), 1-3 20' OROL (5) (own goal), 2-3 30' MARCELO (14)

1st Referee: SCIANCALEPORE Juan Carlos (ARG)
2nd Referee: PAIXAO Nolido (BRA)
3rd Referee: MOOSAVI Seyed Sadreddin (IRN)
Timekeeper: AL-SHATTI Adel (KUW)
Cautions: ESP: 28' KIKE (8)
 ITA: 1' FELLER Alexandre (12), 14' MONTOVANELI (4), 38' FOGLIA Adriano (10)
Expulsions: -

CZECH REPUBLIC v. PORTUGAL 4-8 (3-3)

32 29.11.2004 20:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 425

CZE: 1 KRAYZEL Petr (GK), 2 BLAZEJ Vit, 3 RAJNOCH Daniel, 4 LEVCIK David, 5 SLUKA Tomas, 7 DLOUHY Martin, 8 HOFFMANN Petr, 9 HAVEL Josef, 10 MUSIAL Roman, 11 MARES Michal, 12 KLIMA Jan (GK), 13 SLAMA Zdenek, 14 KAMENICKY Jaroslav

POR: 1 JOAO BENEDITO (GK), 3 LEO, 4 MARCELINHO, 5 IVAN, 6 JOEL QUEIROS, 7 ANDRE, 8 MAJO, 9 GONCALO, 10 ROGERIO SANTOS, 11 ISRAEL, 13 ZEZITO, 14 SILVIO (GK)

Scorers: 0-1 4' JOEL QUEIROS (6), 1-1 7' BLAZEJ Vit (2), 1-2 10' JOEL QUEIROS (6), 2-2 14' MUSIAL Roman (10), 3-2 16' DLOUHY Martin (7), 3-3 20' IVAN (5), 3-4 22' ANDRE (7), 3-5 23' GONCALO (9), 3-6 33' LEO (3), 3-7 34' GONCALO (9), 4-7 38' BLAZEJ Vit (2), 4-8 39' JOEL QUEIROS (6) (F-K 10 m)

1st Referee: VAN HELVOIRT Victor (NED)
2nd Referee: FARAG Mohamed Ibrahim (EGY)
3rd Referee: KONSTANTINIDIS John (USA)
Timekeeper: PORRITT Robert (AUS)
Cautions: CZE: 30' SLUKA Tomas (5), 31' RAJNOCH Daniel (3)
 POR:
Expulsions: -

SPAIN v. PORTUGAL 3-1 (2-1)

35 01.12.2004 20:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 1,100

ESP: 1 LUIS AMADO (GK), 2 JULIO, 3 TORRAS, 4 FRAN SERREJON, 5 OROL, 7 JAVI RODRIGUEZ, 8 KIKE, 9 ANDREU, 10 LIMONES, 11 ALBERTO COGORRO, 14 MARCELO, 12 RAFA (GK, Substitute)

POR: 1 JOAO BENEDITO (GK), 2 LUIS SILVA, 3 LEO, 4 MARCELINHO, 5 IVAN, 6 JOEL QUEIROS, 7 ANDRE, 8 MAJO, 9 GONCALO, 11 ISRAEL, 12 SANDRO (GK), 13 ZEZITO

Scorers: 1-0 6' MARCELO (14), 1-1 6' JOEL QUEIROS (6), 2-1 12' FRAN SERREJON (4), 3-1 30' MARCELO (14)

1st Referee: TOROK Karoly (HUN)
2nd Referee: FARAG Mohamed Ibrahim (EGY)
3rd Referee: DEL CID Carlos (GUA)
Timekeeper: KONSTANTINIDIS John (USA)
Cautions: ESP: 10' ALBERTO COGORRO (11), 28' LUIS AMADO (1)
 POR: 10' MARCELINHO (4), 26' JOEL QUEIROS (6), 30' ZEZITO (13)
Expulsions: ESP: -
 POR: 19' JOAO BENEDITO (1)

CZECH REPUBLIC v. ITALY 0-3 (0-2)

36 01.12.2004 20:00 TAIPEI CITY, NTU 1,350

CZE: 1 KRAYZEL Petr (GK), 2 BLAZEJ Vit, 3 RAJNOCH Daniel, 4 LEVCIK David, 5 SLUKA Tomas, 7 DLOUHY Martin, 8 HOFFMANN Petr, 9 HAVEL Josef, 10 MUSIAL Roman, 11 MARES Michal, 12 KLIMA Jan (GK), 13 SLAMA Zdenek,

ITA: 12 FELLER Alexandre (GK), 2 GRANA, 3 PELLEGRINI, 4 MONTOVANELI, 6 BERTONI Edgar, 7 BACARO Vinicius, 9 FABIANO, 10 FOGLIA Adriano, 11 MORGADO, 13 ZANETTI Sandro, 14 BERTONI Rodrigo, 15 RIPESI Marco (GK, Substitute)

Scorers: 0-1 8' GRANA (2), 0-2 12' BERTONI Edgar (6), 0-3 30' ZANETTI Sandro (13)

1st Referee: VALIENTE Nestor (PAR)
2nd Referee: FILPPU Jyrki (FIN)
3rd Referee: PAIXAO Nolido (BRA)
Timekeeper: SCIANCALEPORE Juan Carlos (ARG)
Cautions: CZE: 40' HAVEL Josef (9)
 ITA: -
Expulsions: -

ARGENTINA, BRAZIL, UKRAINE, USA

BRAZIL v. UKRAINE 6-0 (2-0)

25 28.11.2004 16:00 TAIPEI CITY, NTU 2,100

BRA: 2 FRANKLIN (GK), 3 SCHUMACHER, 4 NETO, 5 MANOEL TOBIAS, 7 VINICIUS, 8 EULER, 9 INDIO, 11 SIMI, 12 FALCAO, 14 VANDER, 1 LAVOISIER (GK, Substitute), 10 FININHO (Substitute)

UKR: 1 POPOV Olexiy (GK), 2 SYTIN Sergiy, 3 NESTERUK Vitaliy, 4 KORIDZE Sergiy, 5 SHAYTANOV Oleg, 6 MANSUROV Ramis, 7 MELNIKOVA Georgii, 8 KOSENKO Olexandr, 9 BRUNKO Vitaliy, 11 PYLYPIV Fedir, 13 KOVALYOV Artem, 14 VLASENKO Kostyantyn (GK, Substitute)

Scorers: 1-0 7' FALCAO (12), 2-0 14' INDIO (9), 3-0 21' FALCAO (12), 4-0 24' FALCAO (12), 5-0 25' INDIO (9), 6-0 28' KOSENKO Olexandr (own goal)

1st Referee: VAN HELVOIRT Victor (NED)
2nd Referee: VALIENTE Nestor (PAR)
3rd Referee: GALAN Pedro (ESP)
Timekeeper: SHEEN Ching Hau (TPE)

Cautions: -
Expulsions: -

ARGENTINA v. USA 2-1 (2-0)

26 28.11.2004 18:00 TAIPEI CITY, NTU 1,900

ARG: 1 GUISANDE Javier (GK), 2 PLANAS Leandro, 4 GIUSTOZZI Diego, 5 SANCHEZ Carlos, 6 BARBONA Gustavo, 7 WILHELM Fernando, 8 GARCIAS Hernan, 9 PETILLO Rodrigo, 10 GIMENEZ Marcelo, 11 GONZALEZ Esteban, 14 BRESCIANI Cristian, 12 POGGI Fernando (GK, Substitute)

USA: 12 PHILLIPS Brett (GK), 2 GUASTAFERRO Andy, 3 TSCHANTRET Lee, 4 BEASLEY Jamar, 5 DUSOSKY Todd, 6 BOWERS Sean, 7 WHITE Pat, 8 TORRES Johnny, 10 BALL John, 13 SHANKER Joel, 14 MORRIS Pat, 1 HILEMAN (GK; Substitute)

Scorers: 1-0 5' GIUSTOZZI Diego (4), 2-0 20' WILHELM Fernando (7) (F-K 10 m), 2-1 40' TORRES Johnny (8)

1st Referee: PORRITT Robert (AUS)
2nd Referee: CUMBO Massimo (ITA)
3rd Referee: AL-SHATTI Adel (KUW)
Timekeeper: DJIBA Yaya (SEN)

Cautions: ARG: -
 USA: 10' SHANKER Joel (13), 30' TORRES Johnny (8)
Expulsions: -

BRAZIL v. ARGENTINA 2-1 (2-1)

29 29.11.2004 18:00 TAIPEI CITY, NTU 1,650

BRA: 2 FRANKLIN (GK), 3 SCHUMACHER, 4 NETO, 5 MANOEL TOBIAS, 8 EULER, 9 INDIO, 11 SIMI, 12 FALCAO, 1 LAVOISIER (GK, Substitute), 6 PABLO (Substitute), 10 FININHO (Substitute), 14 VANDER (Substitute)

ARG: 1 GUISANDE Javier (GK), 2 PLANAS Leandro, 4 GIUSTOZZI Diego, 5 SANCHEZ Carlos, 7 WILHELM Fernando, 8 GARCIAS Hernan, 9 PETILLO Rodrigo, 10 GIMENEZ Marcelo, 11 GONZALEZ Esteban, 12 POGGI Fernando (GK, Substitute), 3 ENRIQUEZ Martin (Substitute), 14 BRESCIANI Cristian (Substitute)

Scorers: 1-0 2' SIMI (11), 2-0 6' SIMI (11), 2-1 17' GARCIAS Hernan (8)

1st Referee: GALAN Pedro (ESP)
2nd Referee: FILPPU Jyrki (FIN)
3rd Referee: CUMBO Massimo (ITA)
Timekeeper: DJIBA Yaya (SEN)
Cautions: BRA: 39' SCHUMACHER (3)
 ARG: -
Expulsions: -

UKRAINE v. USA 3-1 (1-1)

30 29.11.2004 20:00 TAIPEI CITY, NTU 1,200

UKR: 2 SYTIN Sergiy (GK), 3 NESTERUK Vitaliy, 4 KORIDZE Sergiy, 5 SHAYTANOV Oleg, 6 MANSUROV Ramis, 7 MELNIKOVA Georgii, 8 KOSENKO Olexandr, 9 BRUNKO Vitaliy, 11 PYLYPIV Fedir, 12 SUKHOMLINOV Vasy, 1 POPOV Olexiy (GK, Substitute), 13 KOVALYOV Artem (Substitute)

USA: 1 HILEMAN Scott (GK), 2 GUASTAFERRO Andy, 4 BEASLEY Jamar, 5 DUSOSKY Todd, 6 BOWERS Sean, 7 WHITE Pat, 8 TORRES Johnny, 9 HOWES Greg, 10 BALL John, 11 BUTCHER Steve, 13 SHANKER Joel, 14 MORRIS Pat

Scorers: 1-0 19' SYTIN Sergiy (2), 1-1 20' TORRES Johnny (8), 2-1 24' SYTIN Sergiy (2), 3-1 40' NESTERUK Vitaliy (3)

1st Referee: TOROK Karoly (HUN)
2nd Referee: DEL CID Carlos (GUA),
3rd Referee: VALIENTE Nestor (PAR)
Timekeeper: ISOKAWA Kazuya (JPN)
Cautions: UKR: 12' MELNIKOVA Georgii (7)
 35' KORIDZE Sergiy (4)
 USA: 6' GUASTAFERRO Andy (2), 9' BALL John (10)
 UKR: 30' MELNIKOVA Georgii (7) (Second Yellow)
 USA: -

BRAZIL v. USA 8-5 (3-1)

33 01.12.2004 18:00 TAIPEI CITY, NTU 1,600

BRA: 1 LAVOISIER (GK), 2 FRANKLIN (GK), 3 SCHUMACHER, 4 NETO, 5 MANOEL TOBIAS, 6 PABLO, 8 EULER, 9 INDIO, 10 FININHO, 11 SIMI, 12 FALCAO, 14 VANDER

USA: 1 HILEMAN Scott (GK), 2 GUASTAFERRO Andy, 4 BEASLEY Jamar, 5 DUSOSKY Todd, 6 BOWERS Sean, 7 WHITE Pat, 8 TORRES Johnny, 10 BALL John, 11 BUTCHER Steve, 14 MORRIS Pat, 12 PHILLIPS Brett (GK, Substitute)

Scorers: 1-0 5' FALCAO (12), 2-0 9' FININHO (10), 3-0 11' MANOEL TOBIAS (5), 3-1 12' BUTCHER Steve (11), 4-1 25' FALCAO (12), 5-1 26' PABLO (6), 5-2 32' BALL John (10), 5-3 34' WHITE Pat (7), 6-3 37' SCHUMACHER (3), 6-4 38' TORRES Johnny (8), 6-5 39' BEASLEY Jamar (4), 7-5 39' INDIO (9), 8-5 40' INDIO (9)

1st Referee: CUMBO Massimo (ITA)
2nd Referee: DJIBA Yaya (SEN),
3rd Referee: MASO GOITISOLO Vladimir (CUB)
Timekeeper: ISOKAWA Kazuya (JPN)
Cautions: BRA: 27' PABLO (6)
 USA: 18' TORRES Johnny (8), 35' WHITE Pat (7)
Expulsions: -

UKRAINE v. ARGENTINA 0-0

34 01.12.2004 18:00 TAO YUAN COUNTY, LNK 750

UKR: 1 POPOV Olexiy (GK), 2 SYTIN Sergiy, 3 NESTERUK Vitaliy, 4 KORIDZE Sergiy, 5 SHAYTANOV Oleg, 6 MANSUROV Ramis, 8 KOSENKO Olexandr, 9 BRUNKO Vitaliy, 10 MOSKVYCHOV Igor, 11 PYLYPIV Fedir, 12 SUKHOMLINOV (GK, Substitute), 13 KOVALYOV Artem (Substitute)

ARG: 1 GUISANDE Javier (GK), 2 PLANAS Leandro, 4 GIUSTOZZI Diego, 5 SANCHEZ Carlos, 7 WILHELM Fernando, 8 GARCIAS Hernan, 9 PETILLO Rodrigo, 10 GIMENEZ Marcelo, 11 GONZALEZ Esteban, 12 POGGI Fernando (GK, Substitute), 6 BARBONA Gustavo (Substitute), 14 BRESCIANI Cristian (Substitute)

Scorers: -

1st Referee: MOOSAVI Seyed Sadreddin (IRN)
2nd Referee: AL-SHATTI Adel (KUW),
3rd Referee: GALAN Pedro (ESP)
Timekeeper: PORRITT Robert (AUS)
Cautions: UKR: 25' MANSUROV Ramis (6), 31' SHAYTANOV Oleg (5)
 37' PYLYPIV Fedir (11), 39' KORIDZE Sergiy (4)
 ARG: 36' SANCHEZ Carlos (5), 39' BARBONA Gustavo (6)
Expulsions: -



Standings after Group Matches, Second Stage

E	1. Italy	3	2	1	0	6-2	7
	2. Spain	3	2	0	1	7-4	6
	3. Portugal	3	1	1	1	9-7	4
	4. Czech Republic	3	0	0	3	4-13	0
Goals scored						26	
Yellow cards						14	
Red cards (indirect)						0	
Red cards (direct)						1	

F	1. Brazil	3	3	0	0	16-6	9
	2. Argentina	3	1	1	1	3-3	4
	3. Ukraine	3	1	1	1	3-7	4
	4. USA	3	0	0	3	7-13	0
Goals scored						29	
Yellow cards						16	
Red cards (indirect)						1	
Red cards (direct)						0	



Semi-Finals and Finals

BRAZIL v. SPAIN		2-2 (2-2, 0-0) 4-5 PSO		3,400
37	03.12.2004 18:00	TAIPEI CITY, NTU		
BRA:	2 FRANKLIN (GK), 3 SCHUMACHER, 4 NETO, 6 PABLO, 8 EULER, 9 INDIO, 11 SIMI, 12 FALCAO, 14 VANDER, 13 ANGELO (GK, Substitute), 5 MANOEL TOBIAS (Substitute), 10 FININHO (Substitute)			
ESP:	1 LUIS AMADO (GK), 2 JULIO, 3 TORRAS, 4 FRAN SERREJON, 5 OROL, 7 JAVI RODRIGUEZ, 8 KIKE, 9 ANDREU, 10 LIMONES, 14 MARCELO, 12 RAFA (GK, Substitute), 6 PIPE (Substitute)			
Scorers:	0-1 23' ANDREU (9), 1-1 26' PABLO (6), 2-1 35' SIMI (11), 2-2 35' MARCELO (14)			
Penalty Shoot-out:	0 - 0 KIKE (8), 1 - 0 SIMI (11), 1 - 1 TORRAS (3), 2 - 1 EULER (8), 2 - 2 JULIO (2), 2 - 2 INDIO (9), 2 - 3 LIMONES (10), 3 - 3 FALCAO (12), 3 - 4 JAVI RODRIGUEZ (7), 4 - 4 SCHUMACHER (3), 4 - 5 ANDREU (9), 4 - 5 NETO (4)			
1 st Referee:	VALIENTE Nestor (PAR)			
2 nd Referee:	TOROK Karoly (HUN)			
3 rd Referee:	FILPPU Jyrki (FIN)			
Timekeeper:	PORRITT Robert (AUS)			
Cautions:	BRA: 15' INDIO (9) ESP: 28' FRAN SERREJON (4), 41' ANDREU (9)			
Expulsions:	-			

ITALY v. ARGENTINA		7-4 (3-0)		3,500
38	03.12.2004 20:30	TAIPEI CITY, NTU		
ITA:	2 GRANA, 3 PELLEGRINI, 4 MONTOVANELI, 5 ZAFFIRO Salvatore, 6 BERTONI Edgar, 7 BACARO Vinicius, 8 VICENTINI Andre, 9 FABIANO, 10 FOGLIA Adriano, 12 FELLER Alexandre, 13 ZANETTI Sandro, 15 RIPESI Marco			
ARG:	1 GUISANDE Javier (GK), 2 PLANAS Leandro, 4 GIUSTOZZI Diego, 5 SANCHEZ Carlos, 6 BARBONA Gustavo, 7 WILHELM Fernando, 8 GARCIAS Hernan, 9 PETILLO Rodrigo, 10 GIMENEZ Marcelo, 11 GONZALEZ Esteban, 12 POGGI Fernando (GK, Substitute), 14 BRESCIANI Cristian (Substitute)			
Scorers:	1-0 2' BACARO Vinicius (7), 2-0 9' FABIANO (9), 3-0 12' BACARO Vinicius (7), 3-1 28' SANCHEZ Carlos (5), 4-1 32' VICENTINI Andre (8), 5-1 34' FOGLIA Adriano (10), 5-2 34' GIMENEZ Marcelo (10), 6-2 35' BACARO Vinicius (7) F-K 10 m., 6-3 35' WILHELM Fernando (7) (F-K 10 m), 7-3 38' GIUSTOZZI Diego (4) (own goal ARG), 7-4 40' GIMENEZ Marcelo (10)			
1 st Referee:	FARAG Mohamed Ibrahim (EGY)			
2 nd Referee:	MOOSAVI Seyed Sadreddin (IRN)			
3 rd Referee:	VAN HELVOIRT Victor (NED)			
Timekeeper:	KONSTANTINIDIS John (USA)			
Cautions:	ITA: 21' ZAFFIRO Salvatore (5), 29' BERTONI Edgar (6), 40' RIPESI Marco (15) ARG: 28' SANCHEZ Carlos (5), 35' GONZALEZ Esteban (11)			
Expulsions:	ITA: 33' VICENTINI Andre (8) ARG: -			

Semi-Final 1

Semi-Final 2

BRAZIL v. ARGENTINA		7-4 (6-1)		3,500
39	05.12.2004 14:00	TAIPEI CITY, NTU		
BRA:	2 FRANKLIN (GK), 3 SCHUMACHER, 4 NETO, 5 MANOEL TOBIAS, 6 PABLO, 8 EULER, 9 INDIO, 10 FININHO, 11 SIMI, 12 FALCAO, 14 VANDER, 13 ANGELO (GK, Substitute)			
ARG:	1 GUISANDE Javier (GK), 2 PLANAS Leandro, 4 GIUSTOZZI Diego, 5 SANCHEZ Carlos, 7 WILHELM Fernando, 8 GARCIAS Hernan, 9 PETILLO Rodrigo, 10 GIMENEZ Marcelo, 11 GONZALEZ Esteban, 12 POGGI Fernando (GK, Substitute), ENRIQUEZ Martin (Substitute), 14 BRESCIANI Cristian (Substitute)			
Scorers:	1-0 1' FALCAO (12), 2-0 6' FALCAO (12), 2-1 9' SANCHEZ Carlos (5), 3-1 12' FALCAO (12), 4-1 17' SCHUMACHER (3), 5-1 18' EULER (8), 6-1 19' INDIO (9), 6-2 23' SANCHEZ Carlos (5), 6-3 29' GIUSTOZZI Diego (4), 6-4 30' GIUSTOZZI Diego (4), 7-4 36' SCHUMACHER (3)			
1 st Referee:	GALAN Pedro (ESP)			
2 nd Referee:	CUMBO Massimo (ITA)			
3 rd Referee:	DEL CID Carlos (GUA)			
Timekeeper:	PORRITT Robert (AUS)			
Cautions:	BRA: 20' FRANKLIN (2) ARG: 34' GIUSTOZZI Diego (4)			
Expulsions:	-			

SPAIN v. ITALY		2-1 (0-0)		3,500
40	05.12.2004 16:00	TAIPEI CITY, NTU		
ESP:	1 LUIS AMADO, 2 JULIO, 3 TORRAS, 4 FRAN SERREJON, 5 OROL, 7 JAVI RODRIGUEZ, 8 KIKE, 9 ANDREU, 10 LIMONES, 14 MARCELO, 12 RAFA (GK, Substitute), 6 PIPE (Substitute)			
ITA:	2 GRANA, 3 PELLEGRINI, 4 MONTOVANELI, 5 ZAFFIRO Salvatore, 6 BERTONI Edgar, 7 BACARO Vinicius, 9 FABIANO, 10 FOGLIA Adriano, 11 MORGADO, 12 FELLER Alexandre, 13 ZANETTI Sandro, 15 RIPESI Marco (GK, Substitute)			
Scorers:	1-0 24' KIKE (8), 2-0 30' MARCELO (14), 2-1 40' ZANETTI Sandro (13)			
1 st Referee:	SCIANCELEPORE Juan Carlos (ARG)			
2 nd Referee:	PAIXAO Nolido (BRA)			
3 rd Referee:	FILPPU Jyrki (FIN)			
Timekeeper:	KONSTANTINIDIS John (USA)			
Cautions:	ESP: 35' OROL (5), 37' JAVI RODRIGUEZ (7) ITA: -			
Expulsions:	-			

For third Place

Final



Official FIFA Awards

BRAZIL – WINNERS OF THE FIFA FAIR PLAY AWARD

TEAM	Ø	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	TOTAL	MP
1 Brazil	889	914	914	886	886	800	914	857	943	7114	8
2 USA	857	800	914	886	829	829	886	0	0	5144	6
3 Czech Republic	834	829	800	829	829	857	857	0	0	5001	6
4 Argentina	829	914	686	857	857	886	829	657	943	6629	8
5 Spain	829	743	857	943	857	714	857	829	829	6629	8
6 Portugal	800	800	628	886	857	914	714	0	0	4799	6
7 Ukraine	748	686	657	829	771	800	743	0	0	4486	6
8 Italy	736	829	914	429	800	657	800	571	886	5886	8

FIFA's objective in holding this contest is to emphasise the importance of good sportsmanship and to create an additional incentive to the teams to demonstrate Fair Play both on and off the field.

* Every match in the final competition is taken into account but only teams that go to the second stage of the competition are eligible for the the Fair Play Award.

Previous winners
Guatemala 2000: Brazil



Brazil

ADIDAS GOLDEN SHOE

Gold	FALCAO (BRA, 12)	13 goals
Silver	INDIO (BRA, 9)	10 goals
Bronze	MARCELO (ESP, 14)	9 goals

ADIDAS GOLDEN BALL

Gold	FALCAO (BRA, 12)
Silver	JAVIER RODRIGUEZ (ESP, 7)
Bronze	BACARO Vinicius (ITA, 7)



Falcao, Brazil



Indio, Brazil



Marcelo, Spain



Javier Rodriguez, Spain



Bacaro, Italy

FIFA ALL-STAR TEAMS

Selected by the members of the FIFA Technical Study Group.



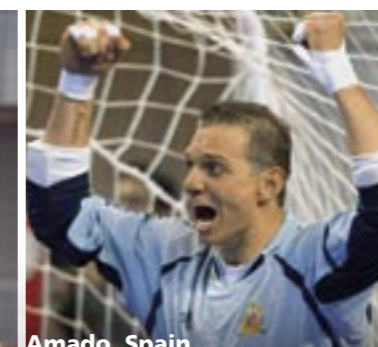
Marcelo, Spain



Kike, Spain



Javier Rodriguez, Spain



Amado, Spain



Javier Lozano, Spain



Falcao, Brazil

FIFA ALL-STAR TEAM

Coach	Javier Lozano (ESP)
Goalkeeper	Luis Amado (ESP, 1)
Outfield players	Kike (ESP, 8) Marcelo (ESP, 14) Falcao (BRA, 12) Javier Rodriguez (ESP, 7)

FIFA RESERVE ALL-STAR TEAM

Coach	Alessandro Nuccorini (ITA)
Goalkeeper	Farnaklin (BRA, 2)
Outfield players	Zaffiro (ITA, 5) Simi (BRA, 11) Euler (BRA, 8) Bacaro (ITA, 8)

COMPARISON CHINESE TAIPEI 04 AND GUATEMALA 2000

	TPE 04	GUA 00
Number of goals scored	237	302
Average per match	5.93	7.55
Number of wins	36	40
Number of draws	4	–
Number of wins by penalty-kicks	1	–
Highest score	0-12	2-29
	TPE – EGY	GUA – BRA
Number of wins after conceding 1 st goal	7	7

GOALS SCORED IN FUTSAL TOURNAMENTS 1989–2004

	Total goals	Total matches	Ø per match	Winners
1989 Netherlands	221	40	5.53	Brazil
1992 Hong Kong	307	40	7.68	Brazil
1996 Spain	290	40	7.25	Brazil
2000 Guatemala	302	40	7.55	Spain
2004 Chinese Taipei	237	40	5.93	Spain
Total	1357	200	6.78	

TOP GOALSCORERS 1989-2004

1989 Netherlands				
1. ZSADANYI Laszlo	(HUN, 3)	7		
2. BENATTI	(BRA, 6)	6		
BOROSTYAN Mihaly	(HUN, 5)	6		
HERMANS Victor	(NED, 4)	6		
SCHREURS Rudi	(BEL, 10)	6		
VERMES Peter	(USA, 10)	6		
1992 Hong Kong				
1. RAJABI SHIRAZI Saeid	(IRN, 11)	16		
2. EREMENKO Konstantin	(RUS, 2)	15		
3. ALVARO	(ESP, 7)	11		
1996 Spain				
1. MANOEL TOBIAS	(BRA, 5)	14		
2. CHOCO	(BRA, 10)	10		
MOSKALIUK Oleksandre	(UKR, 9)	10		
2000 Guatemala				
1. MANOEL TOBIAS	(BRA, 5)	19		
2. VANDER	(BRA, 14)	11		
3. DANIEL	(ESP, 14)	10		
SCHUMACHER	(BRA, 8)	10		
2004 Chinese Taipei				
1. FALCAO	(BRA, 12)	13		
2. INDIO	(BRA, 9)	10		
3. MARCELO	(ESP, 14)	9		

HIGHEST SCORING MATCHES

Goals	Res.	Match	Date
31	2-29	Guatemala v. Brazil	23.11.2000
18	0-18	Cuba v. Brazil	27.11.1996
16	15-1	Brazil v. Costa Rica	19.11.1992
16	10-6	Iran v. Paraguay	20.11.1992
16	12-4	Brazil v. Egypt	26.11.2000

BIGGEST WINNING MARGINS

Res.	Match	Date
2-29	Guatemala v. Brazil	23.11.2000
0-18	Cuba v. Brazil	27.11.1996
15-1	Brazil v. Costa Rica	19.11.1992
0-12	Chinese Taipei v. Egypt	21.11.2004
12-1	Brazil v. Kazakhstan	18.11.2000

LIST OF GOALSCORERS AND ASSISTS 2004

Player	Goals
1. FALCAO (BRA, 12)	13
2. INDIO (BRA, 9)	10
3. MARCELO (ESP, 14)	9
4. JOEL QUEIROS (POR, 6)	7
SIMI (BRA, 11)	7
6. ABDEL MAWLA Wael (EGY, 6)	6
JAVI RODRIGUEZ (ESP, 7)	6
8. MARES Michal (CZE, 11)	5
SCHUMACHER (BRA, 3)	5
TORRES Johnny (USA, 8)	5
WILHELM Fernando (ARG, 7)	5
ZANETTI Sandro (ITA, 13)	5
13. ANDREU (ESP, 9)	4
BACARO Vinicius (ITA, 7)	4
KORIDZE Sergiy (UKR, 4)	4
SANCHEZ Carlos (ARG, 5)	4
SAYED Gehad (EGY, 11)	4
SHAMSAEE Vahid (IRN, 9)	4
19. ALBERTO COGORRO (ESP, 11)	3
BERTONI Edgar (ITA, 6)	3
FABIANO (ITA, 9)	3
FOGLIA Adriano (ITA, 10)	3
FRAN SERREJON (ESP, 4)	3
GARCIAS Hernan (ARG, 8)	3
GIUSTOZZI Diego (ARG, 4)	3
KOGURE Kenichiro (JPN, 10)	3
MANSUROV Ramis (UKR, 6)	3
NETO (BRA, 4)	3
VILLALBA Walter (PAR, 10)	3
30. ANDRE (POR, 7)	2
BLAZEJ Vit (CZE, 2)	2
DLOUHY Martin (CZE, 7)	2
FININHO (BRA, 10)	2
GIMENEZ Marcelo (ARG, 10)	2
GONCALO (POR, 9)	2
GONZALEZ Esteban (ARG, 11)	2
GRANA (ITA, 2)	2
HEIDARIAN Mohammad Reza (IRN, 10)	2
IBRAHIM Ayman (EGY, 9)	2
IVAN (POR, 5)	2
KIKE (ESP, 8)	2
LEO (POR, 3)	2
MANOEL TOBIAS (BRA, 5)	2
MONTOVANELI (ITA, 4)	2
PABLO (BRA, 6)	2

PLANAS Leandro (ARG, 2)	2
SHAYTANOV Oleg (UKR, 5)	2
SYTIN Sergiy (UKR, 2)	2
VANDER (BRA, 14)	2
VICENTINI Andre (ITA, 8)	2
WHITE Pat (USA, 7)	2
51. ABDELHAMID Mohamed (EGY, 7)	1
BALL John (USA, 10)	1
BEASLEY Jamar (USA, 4)	1
BRUNKO Vitaliy (UKR, 9)	1
BUTCHER Steve (USA, 11)	1
CHANG Chien Ying (TPE, 6)	1
CHEN Chia Ho (TPE, 13)	1
CHILAVERT Carlos (PAR, 5)	1
DUSOSKY Todd (USA, 5)	1
EULER (BRA, 8)	1
FAKHIM Farhad (IRN, 14)	1
GUASTAFERRO Andy (USA, 2)	1
GUERRA Pillin (CUB, 6)	1
HAVEL Josef (CZE, 9)	1
HIGA Rikarudo (JPN, 5)	1
INNUI Prasert (THA, 11)	1
ISSARASUWIPAKORN Lertchai (THA, 6)	1
JULIO (ESP, 2)	1
KAMENICKY Jaroslav (CZE, 14)	1
KOVALYOV Artem (UKR, 13)	1
LIMONES (ESP, 10)	1
LOTFI Mahmoud (IRN, 2)	1
LUIS SILVA (POR, 2)	1
MAEDA Yoshifumi (JPN, 3)	1
MAHMOUD Khaled (EGY, 14)	1
MAJO (POR, 8)	1
MOHAMED M. Abdel Hakim (EGY, 10)	1
MOHAMMADI Kazem (IRN, 8)	1
MORGADO (ITA, 11)	1
MORRIS Pat (USA, 14)	1
MUNJARERN Anucha (THA, 7)	1
MUSIAL Roman (CZE, 10)	1
NESTERUK Vitaliy (UKR, 3)	1
PELLEGRINI (ITA, 3)	1
PIEMKUM Pattaya (THA, 3)	1
POLSAK Yutthana (THA, 8)	1
ROTELLA Jose (PAR, 11)	1
SANAME Boris (CUB, 11)	1
SINGLETON Ben (AUS, 10)	1
TORRAS (ESP, 3)	1
TSCHANTRET Lee (USA, 3)	1
VELAZQUEZ Oscar (PAR, 7)	1
VILLALBA Carlos Alberto (PAR, 9)	1
VILLALBA Rene (PAR, 14)	1
VIZZARI Adrian (AUS, 14)	1
ZEZITO (POR, 13)	1
Own goals:	7
Total goals scored:	237
Average goals per match:	5.93

MOST ASSISTS 2004

Player	Assists
1. FALCAO (BRA, 12)	5
GONCALO (POR, 9)	5
3. ANDREU (ESP, 9)	4
4. GARCIAS Hernan (ARG, 8)	3
GIMENEZ Marcelo (ARG, 10)	3
JAVI RODRIGUEZ (ESP, 7)	3
KIKE (ESP, 8)	3

MANUEL TOBIAS (BRA, 5)	3
MARCELO (ESP, 14)	3
ZANETTI Sandro (ITA, 13)	3
INDIO (BRA, 9)	3
12. BALL John (USA, 10)	2
BEASLEY Jamar (USA, 4)	2
BLAZEJ Vit (CZE, 2)	2
FRAN SERREJON (ESP, 4)	2
IBRAHIM Ayman (EGY, 9)	2
JOEL QUEIROS (POR, 6)	2
MOHAMMADI Kazem (IRN, 8)	2
NETO (BRA, 4)	2
OROL (ESP, 5)	2
PABLO (BRA, 2)	2
PELLEGRINI (ITA, 3)	2
PYLYPIV Fedir (UKR, 11)	2
SANCHEZ Carlos (ARG, 5)	2
SCHUMACHER (BRA, 3)	2

HOW THE GOALS WERE SCORED

	TPE 04 (24 matches)	GUA 00 (24 matches)
First stage		
Total goals scored:	153 100.0%	191 100.0%
Average per match:	6.38	7.96
From open play:	131 85.6%	159 83.2%
From set pieces:	22 14.4%	32 16.8%
– From a penalty:	4 18.2%	5 15.6%
– From a free-kick:	14 63.6%	18 56.3%
– direct:	14 100.0%	12 66.7%
– with wall	7 50.0%	2 16.6%
– without wall	–	–
– without wall 10m mark	7 50.0%	10 83.4%
– indirect:	–	6 33.3%
– From a corner-kick:	4 18.2%	9 28.1%
Shots:	139 90.8%	180 94.2%
Headers:	–	3 1.6%
Penalties/free-kicks without wall:	11 7.2%	5 1.7%
Own goals:	3 2.0%	3 1.6%
Goalkeeper:	–	–
Second stage	(12 matches)	(12 matches)
Total goals scored:	55 100.0%	85 100.0%
Average per match:	4.58	7.08
From open play:	45 81.8%	74 87.1%
From set pieces:	10 18.2%	11 12.9%
– From a penalty:	–	6 54.5%
– From a free-kick:	7 70.0%	5 45.5%
– direct:	7 100.0%	3 60.0%
– with wall	5 71.5%	1 33.3%
– without wall	–	–
– without wall 10m mark	2 28.5%	2 66.7%
– indirect:	–	2 40.0%
– From a corner-kick:	3 30.0%	–
Shots:	50 90.9%	77 90.6%
Headers:	–	2 2.4%
Penalties/free-kicks without wall:	2 3.6%	6 7.0%
Own goals:	3 5.5%	–
Goalkeeper:	–	–
Final stage	(4 matches)	(4 matches)
Total goals scored:	29 100.0%	26 100.0%
Average per match:	7.25	6.5

Referees

				Acting as				
				1 st Ref.	2 nd Ref.	3 rd Ref.	Timekeeper	Total
AL-SHATTI	Adel	14.09.1961	KUW	1	3	1	3	8
CUMBO	Massimo	04.07.1966	ITA	2	4	3		9
DEL CID	Carlos	23.10.1963	GUA	2	2	4	2	10
DJIBA	Yaya	10.03.1965	SEN	1	3	1	4	9
FARAG	Mohamed Ibrahim	07.01.1960	EGY	3	3	2		8
FILPPU	Jyrki	22.11.1961	FIN	2	4	2	1	9
GALAN	Pedro	20.01.1960	ESP	4	1	4	1	10
ISOKAWA	Kazuya	18.12.1965	JPN	1	1	2	5	9
KONSTANTINIDIS	John	28.05.1965	USA	3	1	2	4	10
MASO GOITISOLO	Vladimir	10.08.1962	CUB		2	2	2	6
MOOSAVI	Seyed Sadreddin	04.08.1960	IRN	3	2	3	1	9
PAIXAO	Nolido	01.05.1964	BRA	2	3	3	2	10
PORRITT	Robert	18.09.1960	AUS	2	1	2	5	10
SCIANCELEPORE	Juan Carlos	08.01.1969	ARG	3	2	2	2	9
SHEEN Ching	Hau	13.09.1962	TPE		2	2	2	6
TOROK	Karoly	16.02.1967	HUN	4	3	1	2	10
VALIENTE	Nestor	09.03.1967	PAR	3	2	2	2	9
VAN HELVOIRT	Victor	03.10.1964	NED	4	1	2	2	9



Preliminary Competitions

AFC

FIRST STAGE

GROUP A

16.04.04	Cambodia v. Hong Kong	8-4 (2-3)
17.04.04	Hong Kong v. Iran	0-15 (0-7)
17.04.04	Indonesia v. Uzbekistan	0-1 (0-1)
18.04.04	Iran v. Indonesia	13-3 (5-1)
19.04.04	Cambodia v. Uzbekistan	1-13 (0-6)
19.04.04	Hong Kong v. Indonesia	6-3 (3-1)
20.04.04	Uzbekistan v. Hong Kong	5-0 (3-0)
20.04.04	Iran v. Cambodia	24-1 (15-1)
21.04.04	Uzbekistan v. Iran	1-8 (0-3)
21.04.04	Cambodia v. Indonesia	2-5 (1-1)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Iran	4	4	0	0	60-5	12
2 Uzbekistan	4	3	0	1	20-9	9
3 Indonesia	4	1	0	3	11-22	3
4 Hong Kong	4	1	0	3	10-31	3
5 Cambodia	4	1	0	3	12-46	3

GROUP B

16.04.04	Kuwait v. Maldives	20-0 (10-0)
17.04.04	Korea Republic v. Chinese Taipei	4-2 (1-0)
18.04.04	Maldives v. Korea Republic	3-23 (2-11)
19.04.04	Chinese Taipei v. Kuwait	1-5 (0-2)
20.04.04	Kuwait v. Korea Republic	3-5 (2-0)
21.04.04	Chinese Taipei v. Maldives	11-2 (6-1)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Korea Republic	3	3	0	0	32-8	9
2 Kuwait	3	2	0	1	28-6	6
3 Chinese Taipei	3	1	0	2	14-11	3
4 Maldives	3	0	0	3	5-54	0

GROUP C

16.04.04	Kyrgyzstan v. Philippines	5-0 (3-0)
16.04.04	Lebanon v. Japan	0-4 (0-1)
17.04.04	Lebanon v. Macao	8-1 (3-0)
18.04.04	Macao v. Kyrgyzstan	1-7 (1-3)
18.04.04	Philippines v. Lebanon	1-9 (0-5)
19.04.04	Philippines v. Macao	3-7 (1-3)
19.04.04	Japan v. Kyrgyzstan	4-1 (2-1)
20.04.04	Japan v. Philippines	12-0 (5-0)
21.04.04	Kyrgyzstan v. Lebanon	2-2 (1-0)
21.04.04	Macao v. Japan	0-17 (0-11)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Japan	4	4	0	0	37-1	12
2 Lebanon	4	2	1	1	19-8	7
3 Kyrgyzstan	4	2	1	1	15-7	7
4 Macao	4	1	0	3	9-35	3
5 Philippines	4	0	0	4	4-33	0

GROUP D

16.04.04	Thailand v. Guam	21-0 (13-0)
17.04.04	Malaysia v. China PR	1-5 (1-1)
18.04.04	Guam v. Malaysia	0-15 (0-5)
19.04.04	China PR v. Thailand	2-2 (2-2)
20.04.04	China PR v. Guam	27-1 (14-0)
21.04.04	Thailand v. Malaysia	13-2 (6-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Thailand	3	2	1	0	36-4	7
2 China PR	3	2	1	0	34-4	7
3 Malaysia	3	1	0	2	18-18	3
4 Guam	3	0	0	3	1-63	0

SECOND STAGE

QUARTER-FINALS

23.04.04	Japan v. China PR	5-2 (2-1)
23.04.04	Thailand v. Lebanon	9-3 (3-1)
23.04.04	Iran v. Kuwait	10-3 (5-2)
23.04.04	Korea Republic v. Uzbekistan	5-6 (4-1)

SEMI-FINALS

24.04.04	Japan v. Uzbekistan	4-2 (2-0)
24.04.04	Thailand v. Iran	1-6 (0-3)

MATCH FOR 3RD PLACE

25.04.04	Uzbekistan v. Thailand	1-3 (1-0)
----------	------------------------	-----------

FINAL

25.04.04	Japan v. Iran	3-5 (1-3)
----------	---------------	-----------

CAF

PRELIMINARY ROUND

09.07.04	Egypt v. South Africa	11-1
12.07.04	South Africa v. Egypt	2-8

SEMI-FINALS

02.08.04	Egypt v. Morocco	7-0
14.08.04	Morocco v. Egypt	3-4

FINAL

27.08.04	Egypt v. Mozambique	10-2
03.09.04	Mozambique v. Egypt	5-3

CONCACAF

CARIBBEAN ZONE

GROUP A

19.04.04	Grenada v. Netherlands Antilles	2-6 (1-1)
19.04.04	Trinidad and Tobago v. Puerto Rico	4-2 (3-0)
20.04.04	Puerto Rico v. Grenada	3-6 (2-3)
20.04.04	Netherl. Antilles v. Trin. and Tobago	3-4 (1-2)
21.04.04	Puerto Rico v. Netherlands Antilles	3-7 (0-3)
21.04.04	Trinidad and Tobago v. Grenada	9-2 (3-2)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Trinidad and Tobago	3	3	0	0	17-7	9
2 Netherlands Antilles	3	2	0	1	16-9	6
3 Grenada	3	1	0	2	10-18	3
4 Puerto Rico	3	0	0	3	8-17	0

GROUP B

19.04.04	Surinam v. St. Vincent / Grenadines	7-0 (3-0)
19.04.04	Guyana v. Turks and Caicos Islands	11-2 (4-1)
20.04.04	Turks and Caicos Islands v. Surinam	1-15 (0-8)
20.04.04	St. Vincent / Grenadines v. Guyana	2-11 (2-3)
21.04.04	Turks and Caicos Islands v. St. Vincent / Grenadines	0-2 (0-0)
21.04.04	Surinam v. Guyana	5-7 (0-2)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Guyana	3	3	0	0	29-9	9
2 Surinam	3	2	0	1	27-8	6
3 St. Vincent / Grenadines	3	1	0	2	4-18	3
4 Turks and Caicos Islands	3	0	0	3	3-28	0

MATCH FOR 3RD PLACE

23.04.04	Surinam v. Netherlands Antilles	9-4 (6-0)
----------	---------------------------------	-----------

FINAL

23.04.04	Trinidad and Tobago v. Guyana	5-0 (1-0)
----------	-------------------------------	-----------

NORTH/CENTRAL ZONE

PLAY-OFF 1

21.05.04	Panama v. Canada	4-5 (4-2)
22.05.04	Canada v. Panama	1-7 (1-3)

PLAY-OFF 2

20.05.04	Mexico v. El Salvador	10-4 (6-3)
22.05.04	El Salvador v. Mexico	5-7 (1-4)

PLAY-OFF 3

18.05.04	USA v. Honduras	5-1 (2-0)
20.05.04	Honduras v. USA	0-2 (0-0)

FINAL TOURNAMENT

GROUP A

23.07.04	Mexico v. Trinidad and Tobago	6-4 (2-2)
23.07.04	Costa Rica v. Surinam	13-1 (5-0)
25.07.04	Surinam v. Mexico	5-6 (0-4)
25.07.04	Costa Rica v. Trinidad and Tobago	6-1 (1-0)
27.07.04	Trinidad and Tobago v. Surinam	7-4 (2-1)
27.07.04	Costa Rica v. Mexico	4-0 (1-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Costa Rica	3	3	0	0	23-2	9
2 Mexico	3	2	0	1	12-13	6
3 Trinidad and Tobago	3	1	0	2	12-16	3
4 Surinam	3	0	0	3	10-26	0

GROUP B

24.07.04	USA v. Panama	2-2 (0-1)
24.07.04	Guyana v. Cuba	3-10 (1-5)
26.07.04	USA v. Guyana	6-0 (1-0)
26.07.04	Cuba v. Panama	2-0 (1-0)
28.07.04	Panama v. Guyana	8-3 (2-1)
28.07.04	Cuba v. USA	1-1 (1-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Cuba	3	2	1	0	13-4	7
2 USA	3	1	2	0	9-3	5
3 Panama	3	1	1	1	10-7	4
4 Guyana	3	0	0	3	6-24	0

SEMI-FINALS

30.07.04	Cuba v. Mexico	5-4 (4-2)
30.07.04	Costa Rica v. USA	0-4 (0-1)

MATCH FOR 3RD PLACE

31.07.04	Costa Rica v. Mexico	12-5 (6-0)
----------	----------------------	------------

FINAL

31.07.04	Cuba v. USA	0-2 (0-1)
----------	-------------	-----------

Preliminary Competitions

CONMEBOL

FIRST STAGE

GROUP A

26.08.03	Colombia v. Bolivia	5-2
27.08.03	Brazil v. Bolivia	10-3
28.08.03	Brazil v. Colombia	5-3

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Brazil	2	2	0	0	15-6	6
2 Colombia	2	1	0	1	8-7	3
3 Bolivia	2	0	0	2	5-15	0

GROUP B

26.08.03	Venezuela v. Ecuador	5-4
27.08.03	Argentina v. Ecuador	6-2
28.08.03	Argentina v. Venezuela	5-1

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Argentina	2	2	0	0	11-3	6
2 Venezuela	2	1	0	1	6-9	3
3 Ecuador	2	0	0	2	6-11	0

GROUP C

26.08.03	Uruguay v. Peru	4-1
26.08.03	Paraguay v. Chile	16-2
27.08.03	Chile v. Peru	3-6
27.08.03	Paraguay v. Uruguay	4-0
28.08.03	Uruguay v. Chile	8-1
28.08.03	Paraguay v. Peru	5-2

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Paraguay	3	3	0	0	25-4	9
2 Uruguay	3	2	0	1	12-6	6
3 Peru	3	1	0	2	9-12	3
4 Chile	3	0	0	3	6-30	0

FINAL ROUND

30.08.03	Brazil v. Uruguay	8-1
30.08.03	Argentina v. Paraguay	2-2
31.08.03	Brazil v. Argentina	0-1
31.08.03	Paraguay v. Uruguay	9-4
01.09.03	Argentina v. Uruguay	7-4
01.09.03	Paraguay v. Brazil	4-8

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Argentina	3	2	1	0	10-6	7
2 Brazil	3	2	0	1	16-6	6
3 Paraguay	3	1	1	1	15-14	4
4 Uruguay	3	0	0	3	9-24	0

OFC

25.07.04	New Zealand v. Vanuatu	4-2 (1-1)
25.07.04	Samoa v. Fiji	0-4 (0-2)
25.07.04	Australia v. Solomon Islands	9-0 (6-0)
26.07.04	Solomon Islands v. Samoa	6-3 (2-1)
26.07.04	Fiji v. Vanuatu	1-5 (0-3)
26.07.04	New Zealand v. Australia	0-4 (0-1)
27.07.04	Samoa v. Vanuatu	4-7 (1-2)
27.07.04	Solomon Islands v. New Zealand	4-8 (3-5)
27.07.04	Australia v. Fiji	1-0 (1-0)
28.07.04	Fiji v. New Zealand	2-4 (1-2)
28.07.04	Vanuatu v. Solomon Islands	7-1 (3-0)
28.07.04	Australia v. Samoa	5-0 (1-0)
29.07.04	Fiji v. Solomon Islands	4-1 (3-1)
29.07.04	Samoa v. New Zealand	2-6 (1-3)
29.07.04	Vanuatu v. Australia	0-1 (0-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Australia	5	5	0	0	20-0	15
2 New Zealand	5	4	0	1	22-14	12
3 Vanuatu	5	3	0	2	21-11	9
4 Fiji	5	2	0	3	11-11	6
5 Solomon Islands	5	1	0	4	12-31	3
6 Samoa	5	0	0	5	9-28	0

UEFA

PRELIMINARY ROUND

GROUP 1

05.11.03	Yugoslavia v. Georgia	6-3 (2-2)
05.11.03	Slovenia v. Moldova	12-0 (5-0)
06.11.03	Moldova v. Yugoslavia	4-6 (1-5)
06.11.03	Slovenia v. Georgia	5-0 (2-0)
08.11.03	Georgia v. Moldova	6-5 (1-3)
08.11.03	Yugoslavia v. Slovenia	1-2 (1-2)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Slovenia	3	3	0	0	19-1	9
2 Yugoslavia	3	2	0	1	13-9	6
3 Georgia	3	1	0	2	9-16	3
4 Moldova	3	0	0	3	9-24	0

GROUP 2

07.11.2003	Italy v. France	8-0 (2-0)
07.11.2003	Belgium v. Finland	4-1 (1-1)
08.11.2003	France v. Belgium	2-3 (1-2)
08.11.2003	Italy v. Finland	12-0 (4-0)
10.11.2003	Finland v. France	3-2 (1-0)
10.11.2003	Belgium v. Italy	0-2 (0-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Italy	3	3	0	0	22-0	9
2 Belgium	3	2	0	1	7-5	6
3 Finland	3	1	0	2	4-18	3
4 France	3	0	0	3	4-14	0

GROUP 3

05.11.03	Russia v. Macedonia FYR	6-4 (2-3)
06.11.03	Bosnia-Herzegovina v. Russia	3-2 (0-2)
07.11.03	Macedonia FYR v. Bosnia-Herzegov.	0-2 (0-1)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Bosnia-Herzegovina	2	2	0	0	5-2	6
2 Russia	2	1	0	1	8-7	3
3 Macedonia FYR	2	0	0	2	4-8	0

GROUP 4

04.11.03	Kazakhstan v. Ukraine	1-3 (1-0)
05.11.03	Andorra v. Kazakhstan	1-4 (1-2)
06.11.03	Ukraine v. Andorra	6-1 (2-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Ukraine	2	2	0	0	9-2	6
2 Kazakhstan	2	1	0	1	5-4	3
3 Andorra	2	0	0	2	2-10	0

GROUP 5

01.11.03	Netherlands v. Lithuania	5-5 (3-3)
02.11.03	Belarus v. Netherlands	4-1 (2-1)
03.11.03	Lithuania v. Belarus	3-5 (1-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Belarus	2	2	0	0	9-4	6
2 Lithuania	2	0	1	1	8-10	1
3 Netherlands	2	0	1	1	6-9	1

GROUP 6

06.11.03	Greece v. Portugal	1-8 (0-3)
07.11.03	Albania v. Greece	4-13 (3-8)
08.11.03	Portugal v. Albania	18-6 (6-3)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Portugal	2	2	0	0	26-7	6
2 Greece	2	1	0	1	14-12	3
3 Albania	2	0	0	2	10-31	0

GROUP 7

05.11.03	Poland v. Azerbaijan	6-1 (3-0)
06.11.03	Cyprus v. Poland	0-13 (0-7)
07.11.03	Azerbaijan v. Cyprus	4-4 (1-3)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Poland	2	2	0	0	19-1	6
2 Azerbaijan	2	0	1	1	5-10	1
3 Cyprus	2	0	1	1	4-17	1

GROUP 8

06.11.03	Armenia v. Croatia	2-9 (2-4)
07.11.03	Hungary v. Armenia	5-2 (2-1)
08.11.03	Croatia v. Hungary	5-7 (2-2)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Hungary	2	2	0	0	12-7	6
2 Croatia	2	1	0	1	14-9	3
3 Armenia	2	0	0	2	4-14	0

GROUP 9

04.11.03	Czech Republic v. Romania	5-3 (4-0)
05.11.03	Romania v. Israel	1-5 (1-3)
06.11.03	Israel v. Czech Republic	2-5 (1-1)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Czech Republic	2	2	0	0	10-5	6
2 Israel	2	1	0	1	7-6	3
3 Romania	2	0	0	2	4-10	0

GROUP 10

07.11.03	Spain v. Latvia	3-1 (2-0)
08.11.03	Slovakia v. Spain	2-5 (1-2)
09.11.03	Latvia v. Slovakia	2-2 (1-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Spain	2	2	0	0	8-3	6
2 Latvia	2	0	1	1	3-5	1
3 Slovakia	2	0	1	1	4-7	1

PLAY-OFFS

10.12.03	Poland v. Portugal	2-7 (0-4)
10.12.03	Belarus v. Ukraine	0-4 (0-1)
10.12.03	Slovenia v. Spain	1-4 (1-2)
10.12.03	Bosnia-Herzegovina v. Czech Rep.	5-7 (2-3)
11.12.03	Hungary v. Italy	0-4 (0-0)
17.12.03	Czech Republic v. Bosnia-Herzegov.	4-4 (2-2)
17.12.03	Ukraine v. Belarus	3-2 (3-0)
17.12.03	Spain v. Slovenia	4-1 (3-0)
17.12.03	Italy v. Hungary	7-0 (1-0)
17.12.03	Portugal v. Poland	7-2 (2-2)

Players who had participated in previous FIFA Futsal Competitions

ARGENTINA

GARCIAS Hernan	2000
GIMENEZ Marcelo	2000
GUISANDE Javier	1996, 2000
GIUSTOZZI Diego	2000
GONZALEZ Esteban	2000
PETILLO Rodrigo	1996, 2000
PLANAS Leandro	1996, 2000
SANCHEZ Carlos	1996, 2000
WILHELM Fernando	2000

AUSTRALIA

HEWITT Brett	2000
NOLAN Andrew	2000
KEITH Simon	2000
O BRIEN Gavin	2000
ZWANGOBANI Elliot	1996, 2000

BRAZIL

FALCAO	2000
FININHO	1992, 1996, 2000
FRANKLIN	2000
INDIO	2000
LAVOISIER	2000
MANOEL TOBIAS	1992, 1996, 2000
SCHUMACHER	2000
VANDER	2000

CHINESE TAIPEI

-

CUBA

CARBO Wilfredo	2000
GUERRA Pillin	1996, 2000
LOPEZ Francis	2000
MORALES Amauri	2000
PORTAL Papi	1996, 2000
SANAME Boris	1996, 2000

CZECH REPUBLIC

-

EGYPT

ABDELHAMID Mohamed	2000
ABDEL MAWLA Wael	2000
ABDOU Samir Sabry	2000
EL GOHARY Yousef	2000
MOHAMED M. Abdel Hakim	2000
NASSEF Ayman	2000

SAYED Gehad	2000
SEIF Samir	2000

ITALY

ZAFFIRO Salvatore	1996
-------------------	------

IRAN

DADASHI Siamak	2000
HEIDARIAN Mohammad	2000
MASOUMI Babak	2000
MOHAMMADI Kazem	2000
SHAMSAEE Vahid	2000

JAPAN

-

PARAGUAY

-

PORTUGAL

ANDRE	2000
IVAN	2000
MAJO	2000
JOAO BENEDITO	2000
ROGERIO SANTOS	2000
ZEZITO	2000

SPAIN

JAVI RODRIGUEZ	1996, 2000
JULIO	1996, 2000
KIKE	2000
LUIS AMADO	2000
OROL	2000

THAILAND

JANTA Panuwat	2000
KHONGKAEW Narongsak	2000
MUNJARERN Anucha	2000
PIEMKUM Pattaya	2000
POLSAK Yutthana	2000

UKRAINE

BRUNKO Vitaliy	1996
KOSENKO Olexandr	1996
MELNIKOVA Georgii	1996
MOSKVYCHOV Igor	1996

USA

BOWERS Sean	1996
-------------	------

Participation from the Coaches on FIFA Futsal Competitions



LARRANAGA Fernando (ESP)
Argentina
30.06.1944
1996–2004 (3, ARG)



GILLIGAN Scott (AUS)
Australia
20.11.1962
first FIFA competition



LEITE Fernando (BRA)
Brazil
28.06.1954
2000 (GUA), 2004 (BRA)



KNABBEN Damien (BEL)
Chinese Taipei
06.05.1941
1992/1996 (2, BEL), 2004 (TPE)



REINOSO Clemente (CUB)
Cuba
19.07.1950
1996–2004 (3, CUB)



STRIZ Michal (CZE)
Czech Republic
14.11.1962
first FIFA competition



ALY Mohamed (EGY)
Egypt
07.08.1965
first FIFA competition



ANSARIFARD Mohammad (IRN)
Iran
15.02.1962
first FIFA competition



NUCCORINI Alessandro (ITA)
Italy
16.09.1964
first FIFA competition



FILHO Sergio (BRA)
Japan
17.02.1958
first FIFA competition



RUIZ Adolfo (PAR)
Paraguay
27.09.1957
first FIFA competition



DUARTE Orlando (POR)
Portugal
05.04.1957
2000–2004 (2, POR)



LOZANO Javier (ESP)
Spain
28.10.1960
1992–2004 (4, ESP)



DE OLIVEIRA Glaucio (BRA)
Thailand
06.02.1960
first FIFA competition



LISENCHUK Gennadiy (UKR)
Ukraine
18.12.1947
1996/2004 (2, UKR)



TOZER Keith (USA)
USA
04.04.1957
first FIFA competition

Leading All-Time Participants

4	MANOEL TOBIAS, BRA (19.04.1971)	1992-2004
4	FININHO, BRA (06.07.1972)	1992-2004
3	SANAME Boris, CUB (02.06.1974)	1996-2004
3	LEATEMIA Hanky, NED (13.07.1966)	1992-2000
3	GUERRA Pillin, CUB (12.01.1969)	1996-2004
3	PORTAL Papi, CUB (24.07.1967)	1996-2004
3	LETTINCK Henny, NED (05.01.1967)	1992-2000
3	BEYERS Herman, BEL (20.02.1963)	1989-1996
3	GABARRA Jim, USA (22.09.1959)	1989-1996
3	EREMENKO Konstantin, RUS (05.08.1970)	1992-2000
3	MARCHE Philippe, BEL (22.06.1962)	1989-1996
3	WENTZEL Michel, NED (28.06.1966)	1989-1996
3	PETILLO Rodrigo, ARG (19.05.1977)	1996-2004
3	JESUS, ESP (04.01.1968)	1992-2000
3	JULIO, ESP (27.05.1972)	1996-2004
3	JAVI RODRIGUEZ, ESP (26.03.1974)	1996-2004
3	GUISANDE Javier, ARG (15.12.1975)	1996-2004
3	FAMA Andrea, ITA (20.10.1964)	1989-1996
3	SANCHEZ Carlos, ARG (31.01.1975)	1996-2004
3	PLANAS Leandro, ARG (28.11.1975)	1996-2004
3	ZWANGOBANI Elliot, AUS (23.10.1973)	1996-2004

All-Time Rankings

Rank	Team	MP	W	D	L	GF	GA	Pts.	Avg. Pts.	Part.	Netherlands	Hong Kong	Spain	Guatemala	Chinese Taipei
1	Brazil	40	33	4	3	258	68	91	2.28	5	1	1	1	2	3
2	Spain	35	28	2	5	161	71	79	2.26	5	9	3	2	1	1
3	Italy	23	13	2	8	82	58	37	1.61	4	7	11	5		2
4	Argentina	29	13	2	14	73	84	36	1.24	5	8	7	9	7	4
5	Netherlands	26	12	5	9	75	71	34	1.31	4	2	5	7	8	
6	USA	25	12	4	9	84	62	30	1.2	4	3	2	10		7
7	Russia	19	9	3	7	86	57	29	1.53	3		9	3	4	
8	Portugal	14	8	1	5	41	31	25	1.79	2				3	5
9	Belgium	20	10	2	8	56	51	24	1.2	3	4	6	8		
10	Ukraine	14	6	3	5	51	40	21	1.5	2				4	6
11	Iran	17	8	0	9	63	66	19	1.12	4		4	11	10	11
12	Egypt	12	5	0	7	56	58	15	1.25	3			12	6	9
13	Uruguay	9	4	1	4	24	25	13	1.44	2			6	9	
14	Paraguay	12	4	2	6	36	43	11	0.92	3	6	13			10
15	Croatia	6	3	0	3	18	15	9	1.5	1				5	
16	Hungary	6	2	2	2	23	17	6	1	1	5				
17	Czech Republic	6	2	0	4	12	18	6	1	1					8
18	Australia	15	2	1	12	24	85	5	0.33	5	11	12	15	15	15
19	Poland	6	2	0	4	15	22	4	0.67	1		8			
20	Denmark	3	1	1	1	12	10	3	1	1	10				
21	Guatemala	3	1	0	2	10	40	3	1	1				12	
22	Costa Rica	6	1	0	5	17	41	3	0.5	2		16		11	
23	Thailand	6	1	0	5	7	30	3	0.5	2				13	12
24	Canada	3	1	0	2	7	7	2	0.67	1	12				
25	Hong Kong	3	1	0	2	7	7	2	0.67	1		10			
26	Japan	6	0	1	5	8	22	1	0.17	2	13				13
27	Kazakhstan	3	0	0	3	8	24	0	0	1				14	
28	Nigeria	3	0	0	3	7	15	0	0	1		14			
29	Algeria	3	0	0	3	5	17	0	0	1	15				
30	Malaysia	3	0	0	3	4	24	0	0	1		14			
31	Saudi Arabia	3	0	0	3	4	27	0	0	1	16				
32	Zimbabwe	3	0	0	3	3	14	0	0	1	14				
33	Chinese Taipei	3	0	0	3	2	29	0	0	1					16
34	China PR	6	0	0	6	10	41	0	0	2		15	13		
35	Cuba	9	0	0	9	8	67	0	0	3			16	16	14

Total matches played 200
Total goals scored 1357
Avg. goals per match 6.78

Key: MP – Matches played; W – Wins; D – Draws; L – Losses; GF – Goals for; GA – Goals against; Pts. – Points
Avg. Pts. – Average points per match; Part. – Number of participations in competition

NUMBER OF APPEARANCES OF THE 16 TEAMS

Argentina	5 app.	1989	1992	1996	2000	2004
Australia	5	1989	1992	1996	2000	2004
Brazil	5	1989	1992	1996	2000	2004
Chinese Taipei	1					2004
Cuba	3			1996	2000	2004
Czech Republic	1					2004
Egypt	3			1996	2000	2004
Iran	4		1992	1996	2000	2004
Italy	4	1989	1992	1996		2004
Japan	2	1989				2004
Paraguay	3	1989	1992			2004
Portugal	2				2000	2004
Spain	5	1989	1992	1996	2000	2004
Thailand	1					2004
Ukraine	2			1996		2004
USA	4	1989	1992	1996		2004

FINALS 1989–2004

	Tournament / Final	Referees
1989	Netherlands Brazil v. Netherlands 2-1 (1-0)	CROMBIE W., SCO NIELSEN Kim Milton, DEN
1992	Hong Kong Brazil v. USA 4-1 (1-0)	CESPEDES Farina, PAR CANTILLANO CASTRO Jorge, CRC
1996	Spain Brazil v. Spain 6-4 (3-1)	GAUTIER Perry, BEL LI Zhizhong, CHN
2000	Guatemala Spain v. Brazil 4-3 (2-1)	NOVAK Ivan, CRO SERVINO Carlo, USA
2004	Chinese Taipei Spain v. Italy 2-1 (0-0)	SCIANCELOPORE Juan Carlos (ARG) PAIXAO Nolido (BRA) FILPPU Jyrki (FIN) KONSTANTINIDIS John (USA)

RANKING OF TEAMS BY CONFEDERATION IN THE FIFA FUTSAL WORLD CHAMPIONSHIPS SINCE 1989

	1989	1992	1996	2000	2004
AFC	13	4	11	10	11
	16	10	13	13	12
		15	14		13
					16
CAF	14	14	12	6	9
	15				
CONCACAF	3	2	10	11	7
	12	16	16	12	14
				16	
CONMEBOL	1	1	1	2	3
	6	7	9	8	3
	8	13	6	9	10
OFC	11	12	15	15	15
UEFA	2	3	2	1	1
	4	5	3	3	2
	5	6	4	4	5
	7	8	5	5	6
	9	9	7	7	8
	10	11	8	14	



ARGENTINA

FINAL RANKING **4TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

27.08.03	Argentina v. Ecuador	6-2
28.08.03	Argentina v. Venezuela	5-1
30.08.03	Argentina v. Paraguay	2-2
31.08.03	Brazil v. Argentina	0-1
01.09.03	Argentina v. Uruguay	7-4

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

Group D, First Stage

22.11.04	Cuba v. Argentina	0-3 (0-0)
24.11.04	Portugal v. Argentina	0-1 (0-0)
26.11.04	Argentina v. Iran	6-1 (1-1)

1.	Argentina	3	3	0	0	10-1	9
2.	Portugal	3	2	0	1	9-1	6
3.	Iran	3	1	0	2	9-13	3
4.	Cuba	3	0	0	3	3-16	0

Group F, Second Stage

28.11.04	Argentina v. USA	2-1 (2-0)
29.11.04	Brazil v. Argentina	2-1 (2-1)
01.12.04	Ukraine v. Argentina	0-0

1.	Brazil	3	3	0	0	16-6	9
2.	Argentina	3	1	1	1	3-3	4
3.	Ukraine	3	1	1	1	3-7	4
4.	USA	3	0	0	2	5-13	0

Final Stage, Semi-final

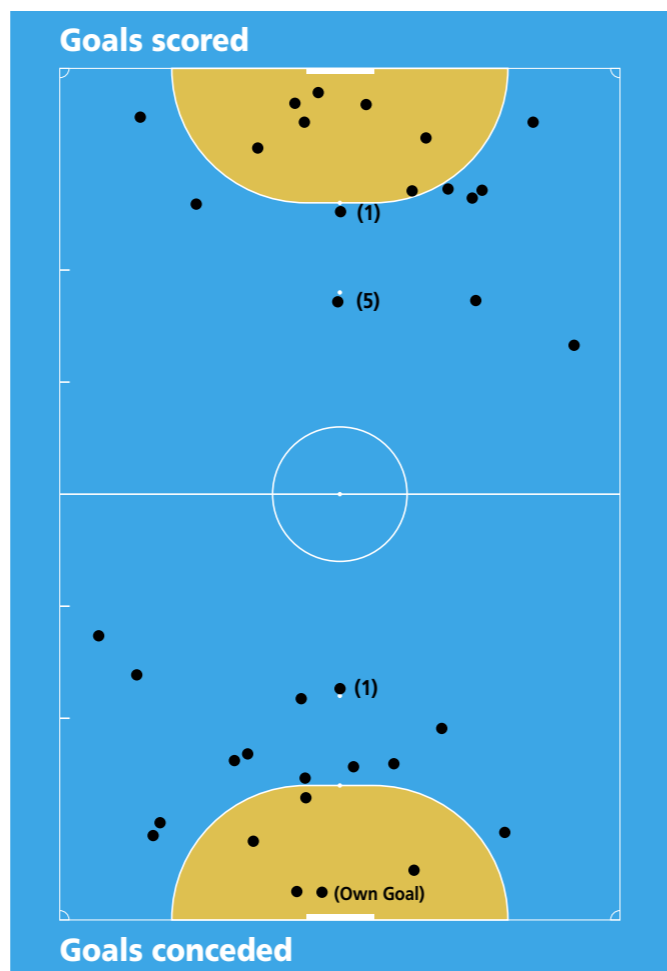
03.12.04	Italy v. Argentina	7-4 (3-0)
----------	--------------------	-----------

Final Stage, Match for 3rd Place

05.12.04	Brazil v. Argentina	7-4 (6-1)
----------	---------------------	-----------

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 21
Goals conceded: 18



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

Technically and tactically well organised with modern style of play and great alertness. Their play revolved around defending in their own half and pressuring whenever the opponents had the ball to keep them away from goal. When in possession, they played 4-0 or 2-2, attempting to beat the other team with swift passes. They analysed the opponents' tactics and adapted their play accordingly. Brilliant counter-attacks, largely thanks to their outstanding fitness. One latent weakness was that, on occasions, they depended on the other team's tactical style of play, as witnessed in the match versus Cuba.

Outstanding players:

1 Javier Guisande, goalkeeper: with amazing reactions and ability to launch counter-attacks. 5 Carlos Sánchez: superb defender, organiser and team leader. Esteban González: forward. 8 Garcías: left-sided forward.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

Bonne organisation technique et tactique, futsal moderne, force mentale. Jeu basé sur la défense dans son propre camp et sur la pression exercée sur le porteur du ballon afin de tenir les adversaires éloignés de son but. En possession du ballon, jeu en 4-0 ou 2-2, essayant de déborder l'adversaire avec des passes rapides. Surprenante par son analyse tactique de l'adversaire et son adaptation au jeu adverse. Excellente en contre-attaque, grâce notamment à une condition physique exceptionnelle. Parfois, dépend trop tactiquement du jeu de l'adversaire, comme lors de la rencontre contre Cuba.

Joueurs vedettes :

1 Javier Guisande, gardien de but : excellents réflexes, lance très bien les contre-attaques. 5 Carlos Sánchez : grand défenseur, organise bien l'équipe, leader. 11 Esteban González : attaquant. 8 Garcías : attaquant, gaucher.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Bien organizada técnica y tácticamente, con un futsal moderno y gran mentalización. Su juego se basa en la defensa en propio campo y presión al adversario con balón para mantenerle lejos de su propio arco. En posesión del balón juegan en un 4-0 o 2-2, tratando de superar al adversario con pases rápidos. Sorprende su análisis táctico del adversario y su adaptación al juego contrario. Excelente contraataque, en parte gracias a la excepcional forma física. En ocasiones, un posible punto débil es su dependencia táctica del juego de la escuadra adversaria, como se vio en el partido contra Cuba.

Jugadores destacados:

1 Guardameta Javier Guisande: grandes reflejos y buen lanzador del contraataque. 5 Carlos Sánchez: gran defensor, organizador y líder del equipo. 11 Esteban González: delantero. 8 Garcías: delantero zurdo.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Technisch und taktisch gut organisiert, moderner Futsal mit herausragendem Spielverständnis. Spiel aus der gesicherten Abwehr heraus, der ballführende Gegner wurde sofort attackiert und so vom eigenen Tor ferngehalten. Bei Ballbesitz spielte das Team ein 4-0- oder ein 2-2-System. Raumgewinn durch schnelle Ballstafetten. Ausrichtung auf das gegnerische Spiel dank genauer taktischer Analyse, was jedoch die Gefahr einer gewissen Abhängigkeit in sich barg, wie die Partie gegen Kuba zeigte. Gefährliche Gegenangriffe auch dank der bemerkenswerten körperlichen Verfassung der Spieler.

Herausragende Spieler:

1 Torhüter Javier Guisande: tolle Reflexe, leitete mit seinen Abwürfen viele Gegenangriffe ein. 5 Carlos Sánchez: überragender Verteidiger, Regisseur und Leader des Teams. 11 Esteban González: Stürmer. 8 Garcías: linksfüssiger Angreifer.

COACH: FERNANDO LARRANAGA, ARG 30.6.44

Career as a player:

—

Career as a coach:
Argentina national team
Boca Juniors
Independiente
South American champion 2003
Qualification for Chinese Taipei

FIFA competitions as a coach:
1996 Argentina national coach
2000 Argentina national coach
2004 Argentina national coach

OFFICIALS

LOPOLITO Jose Maria	Head of Delegation
LORENZO Gustavo	Head of Administration
SANZI Cayetano	Media Officer
LOPEZ Fabian	Liaison Officer for Security Matters
SFORZINI Luis	Team Doctor
LOMBARDINI Marcelo	Physiotherapist

TEAM DATA

Average age of the team: 27/02

Number of players playing abroad: 10

Disciplinary measures:
Yellow cards: 6
Red cards (indirect): 0
Red cards (direct): 0

Goalscorers:
WILHELM Fernando (7): 5
GARCÍAS Hernan (8): 3
SANCHEZ Carlos (5): 4
GIUSTOZZI Diego (4): 3
GIMENEZ Marcelo (10): 2
GONZALEZ Esteban (11): 2
PLANAS Leandro (2): 2

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	1/2 Final	3 rd /4 th
					CUB	POR	IRN	USA	BRA	UKR	ITA	BRA
					3-0	1-0	6-1	2-1	1-2	0-0	4-7	4-7
1	GK	GUISANDE Javier	15.12.1975	Boca Juniors	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
2		PLANAS Leandro	28.11.1975	Nepi (ITA)	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
3		ENRIQUEZ Martin	06.02.1978	AABB (BRA)	PLA	DNP	PLA	DNP	RES	DNP	DNP	RES
4		GIUSTOZZI Diego	01.08.1978	Lobelle de Santiago (ESP)	INJ	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
5		SANCHEZ Carlos	31.01.1975	Citta di Montesilvano (ITA)	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
6		BARBONA Gustavo	28.02.1977	Raiano (ITA)	PLA	PLA	DNP	PLA	DNP	RES	PLA	DNP
7		WILHELM Fernando	05.04.1982	River Plate	PLA*	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
8		GARCÍAS Hernan	02.06.1978	Nepi (ITA)	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
9		PETILLO Rodrigo	19.05.1977	Ponzio Pescara (ITA)	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
10		GIMENEZ Marcelo	29.01.1977	Seep Luparense (ITA)	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
11		GONZALEZ Esteban	13.05.1977	Racing Club	INJ	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
12	GK	POGGI Fernando	06.07.1979	Argentinos Juniors	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES
13		RANIERI Pablo	23.12.1978	Arignano Griffio (ITA)	PLA	DNP	DNP	DNP	DNP	DNP	DNP	DNP
14		BRESCIANI Cristian	24.03.1977	Nepi (ITA)	PLA	PLA	PLA	PLA	RES	RES	RES	RES

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

Argentina



Nine of the Argentine players participated in Guatemala 2000. Since the previous World Championship, eight players have left to play in Italy and one in Brazil. The trainer, Fernando Larrañaga, made skilful use of the experience acquired by these "legionnaires" and the freshness of the four new players, who learned their trade in Argentina. Essentially, the team played 3-1. Following a relatively disappointing start, winning 3-0 against Cuba, the team showed its true face against Portugal. Building upon a solid defence, with the number 5 Sánchez conducting the orchestra, they won 1-0, with a goal from González. Against Iran, there was an avalanche of goals (6-1), but it was the Argentines who proved mentally tougher than the Iranians. Argentina conceded just one goal in their opening three matches, and then played the USA, whom they defeated 2-1. Next up were Brazil, whom they had defeated 2-1 in their previous meeting – a match that the Brazilians had not forgotten. After going 2-0 up, with Argentina replying with a goal

scored by Garcías, the match went the way of the Brazilians. Against Ukraine, the Argentines needed just a draw to qualify for the semi-finals, which they secured without any problems. The trainer, Fernando Larrañaga, had some powerful players at his disposal, constantly battling away and all capable of being switched around, with Wilhelm (7), the 10-metre specialist, scoring five goals. They certainly earned their place in the semi-finals against Italy, the very country where many of them had developed their careers. They started the match faithful to their usual tactics. However, Italy proved stiff opposition and Argentina weakened. But they had proved themselves a great side, constantly improving, and fighting to the very end of their last match.

Parmi les joueurs argentins, 9 avaient participé à Guatemala 2000. Depuis ce dernier championnat du monde, huit joueurs sont partis jouer en Italie et un au Brésil. L'entraîneur Fernando Larrañaga utilise habilement l'expérience acquise par les « étrangers » et la fraîcheur des quatre nouveaux joueurs qui évoluent en Argentine. L'équipe a essentiellement joué en 3-1. Après un mauvais début, 3-0 contre Cuba, elle a montré son vrai visage face au Portugal. A partir d'une défense solide, avec le n°5 Sánchez comme meneur, elle a gagné 1-0, sur un but de González. Contre l'Iran, il y a eu une avalanche de buts (6-1), et les Argentins se sont montrés bien plus forts mentalement que les Iraniens qui n'ont marqué qu'un but en trois matches. Puis l'Argentine a joué contre les Etats-Unis qu'elle a battus 2-1. Ensuite, elle a rencontré le Brésil qu'elle avait battu 2-1 lors de leur dernière rencontre, ce que les Brésiliens n'ont pas oublié. Après 2-0 et un but argentin de Garcías, le match s'est calmé. Contre l'Ukraine, les Argentins avaient juste besoin d'un nul pour se qualifier pour les demi-finales, ce qu'ils ont réussi sans problème. L'entraîneur Fernando Larrañaga disposait de joueurs puissants, se battant en permanence et capables de permuter entre eux, avec le n°7 Wilhelm, spécialiste des 10 mètres. Ils méritaient leur place en demi-finales contre l'Italie, pays où évoluent beaucoup d'entre eux. Ils ont commencé le match fidèles à leurs principes tactiques. Mais l'Italie s'est avérée très forte et l'Argentine a faibli. Mais elle a été une grande équipe, en constants progrès, qui n'a baissé les bras qu'au dernier match.

Argentina se presentó en el mundial con 9 jugadores de Guatemala 2000. Tras este mundial de hace cuatro años, 8 jugadores se marcharon a Italia y 1 a Brasil. El entrenador Fernando mezcló sabiamente la experiencia ganada por los 'extranjeros' y la frescura de cuatro nuevos del país. El equipo jugó principalmente con un sistema 3-1. Tras un comienzo flojo, 3 a 0 ante Cuba, en el encuentro contra Portugal mostró su verdadera faz. Partiendo de una sólida defensa, con el n° 5 Sánchez llevando la batuta, venció 1 a 0 con gol de González. Ante Irán el resultado fue algo abultado (6-1), pero la mentalidad argentina fue mucho más poderosa que la mostrada por los iraníes. En tres partidos sólo le marcaron un gol. Abrió la 2ª ronda contra EE UU y venció 2 a 1. Luego afrontó a Brasil, al que había derrotado 2 a 1 en su último partido, algo que los brasileños no iban a permitir de nuevo. Tras adelantarse 2-0 y un gol argentino a cargo de Garcías, el partido se tranquilizó. En el partido contra Ucrania sólo necesitaba empatar para seguir en el torneo, lo que consiguió sin problemas y se clasificó para semifinales. El entrenador Fernando Larrañaga dispuso de un poderoso equipo, que luchó por cada metro de cancha, con todos los jugadores capaces de anotar y un n° 7 Wilhelm especialista en 10 metros – anotó 5. En definitiva, se mereció una plaza en semifinales, donde, ante Italia, país anfitrión de numerosos jugadores argentinos, inició el encuentro fiel a sus principios tácticos. Pero Italia se mostró muy fuerte. En el partido por el tercer puesto Argentina se hundió. Argentina fue un gran equipo, en constante mejora, que sólo bajó los brazos en el último encuentro.

Im argentinischen Kader standen neun Spieler, die auch schon vor vier Jahren in Guatemala dabei gewesen waren. Nach der letzten WM gingen acht Spieler nach Italien und ein weiterer nach Brasilien. Das Team war eine gute Mischung zwischen diesen erfahrenen Söldnern und vier Neulingen aus der heimischen Liga. Das System der Argentinier war vorwiegend ein 3-1. Nach einem wenig überzeugenden 3:0 gegen Kuba stellte die Mannschaft gegen Portugal erstmals ihre Klasse unter Beweis. Die solide Abwehr und der souveräne Regisseur Sánchez bildeten die Grundlage für den 1:0-Sieg durch ein Tor von

González. Der anschließende 6:1-Sieg gegen den Iran fiel etwas zu hoch aus, war aber aufgrund des grösseren Siegeswillens der Argentinier absolut verdient. Damit hatten sie in drei Spielen erst ein Gegentor kassiert. Zum Start der zweiten Runde bezwangen sie die USA mit 2:1. Nächster Gegner war Brasilien, das sie beim letzten Aufeinandertreffen mit 1:0 geschlagen hatten. Die Brasilianer wollten Revanche und gingen früh mit 2:0 in Führung. Mehr als der Anschlusstreffer durch Garcías gelang den Argentinern nicht mehr. Im letzten Spiel reichte ein problemloses Unentschieden gegen die Ukraine für den verdienten Einzug ins Halbfinale. Dort begann das Team gut, musste sich den überlegenen Italienern aber schliesslich doch geschlagen geben. Das Spiel um Platz drei verloren die Argentinier danach fast kampflös. Der Trainer Fernando Larrañaga hatte eine starke, engagierte Truppe zusammengestellt, die auf allen Positionen torgefährlich war, sich von Spiel zu Spiel steigerte und mit Wilhelm einen echten Spezialisten für Freistösse von der zweiten Strafstossmarke hatte (fünf Tore).



AUSTRALIA

FINAL RANKING **15TH PLACE**

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 2
Goals conceded: 18

PRELIMINARY COMPETITION

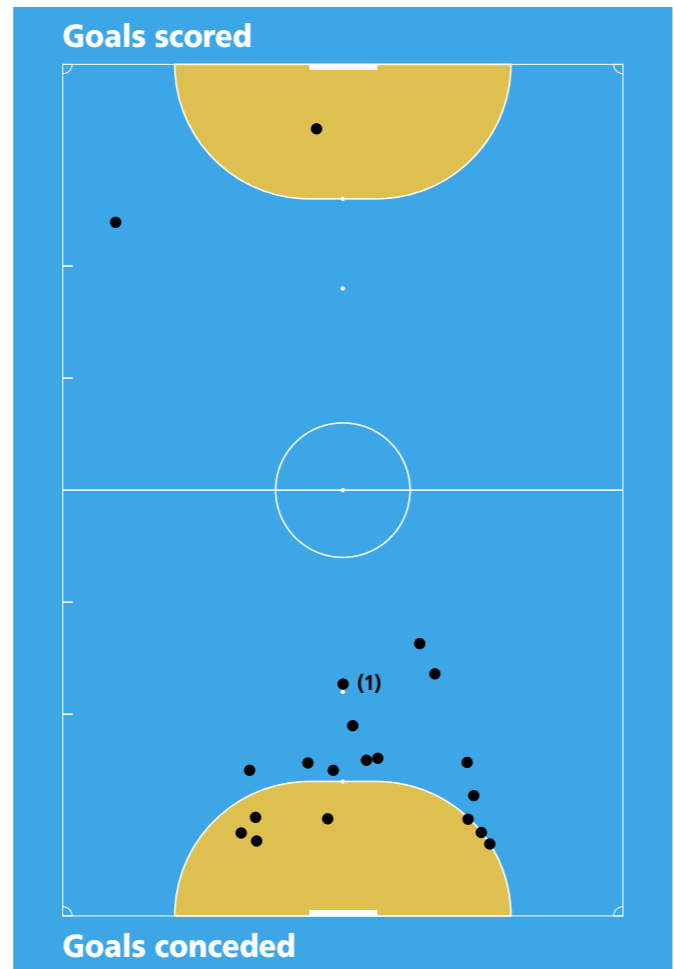
25.07.04	Australia v. Solomon Islands	9-0 (6-0)
26.07.04	New Zealand v. Australia	0-4 (0-1)
27.07.04	Australia v. Fiji	1-0 (1-0)
28.07.04	Australia v. Samoa	5-0 (1-0)

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

Group B, First Stage

22.11.04	Australia v. Brazil	0-10 (0-4)
24.11.04	Australia v. Czech Republic	0-5 (0-1)
26.11.04	Thailand v. Australia	3-2 (0-0)

1.	Brazil	3	3	0	0	23-2	9
2.	Czech Republic	3	2	0	1	8-5	6
3.	Thailand	3	1	0	2	5-13	3
4.	Australia	3	0	0	3	2-18	0



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

Tried mainly to play 3-1. Pressurised the man in possession or the other opponents only near the penalty area. All players extremely fit. Usually man-to-man marking, reasonably well organised. When in possession, they did not have an attacking strategy and were thus ineffective. Too many errors in passing or receiving the ball. The team had a positive attitude and kept trying to score, even when trailing. Towards the end of some matches, the coach replaced the goalkeeper with an outfield player.

Outstanding players:
1 Gavin O'Brien, goalkeeper: made some memorable saves.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Siempre que pudo, trató de jugar con un sistema 3-1. El equipo no presionó al hombre en posesión del balón o a los demás adversarios, salvo en las cercanías del área. Excelente forma física de todos los jugadores. Marca habitual hombre a hombre, de forma razonablemente organizada. En posesión del balón, la escuadra no muestra una estrategia de ataque organizada, lo que causa un ataque poco eficiente. Gran cantidad de pases errados o de recepciones inadecuadas. El equipo intentó anotar siempre, mostrando buena mentalidad. En algunos encuentros el entrenador sustituyó al guardameta por un jugador de campo.

Jugadores destacados:
1 Guardameta Gavin O'Brien: varias buenas acciones

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

L'équipe australienne a essayé, autant que possible, de jouer en 3-1. Elle n'a pas pressé le porteur du ballon ou les autres adversaires et est restée dans sa zone. Excellente condition physique de tous les joueurs. Marquage individuel classique, assez bien organisé. Quand elle est en possession du ballon, l'équipe ne faisait pas preuve d'une stratégie offensive organisée, d'où le manque d'efficacité. Beaucoup de passes ratées ou de mauvais contrôles. L'équipe a toujours persévéré, faisant preuve d'un esprit positif. Lors de certaines rencontres, l'entraîneur a fait entrer un joueur de champ à la place du gardien.

Joueurs vedettes :
1 Gavin O'Brien, gardien de but: plusieurs bonnes interventions.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Wenn es der Spielverlauf zuließ, spielte das Team mit einem 3-1-System. Die Gegenspieler wurden erst in der Nähe des eigenen Strafraums unter Druck gesetzt. Alle Spieler waren in ausgezeichneter körperlicher Verfassung. Meistens Manndeckung, die recht gut organisiert war. Bei eigenem Ballbesitz hatte die Mannschaft keine richtige Offensivstrategie, so dass ihre Angriffe oft erfolglos blieben. Viele Fehlpässe und ungenügende Ballannahmen. Das Team suchte immer den Weg zum Tor und bewies mentale Stärke. Mehrmals ersetzte der Trainer den Torhüter durch einen fünften Feldspieler.

Herausragende Spieler:
1 Torhüter Gavin O'Brien: mehrere gute Aktionen.

COACH: SCOTT GILLIGAN, AUS **20.11.62**

Career as a player:
87-88 Australia national team
80-91 NSW state team
84-91 Australian national indoor soccer league



Career as a coach:
88-95 National coach for junior teams
1996 national coach reserve men's team
97-01 National coach women's team
2001 till present national coach men's team
1987 till present NSW state coach

FIFA competitions as a coach:
2004 Australia national coach

OFFICIALS

MILLER Alistair	Head of Delegation
LAW Trevor, Dr	Team Doctor
LANCASTER Andrew	Team Manager - Gear
LUKJANENKO Kris	Physiotherapist
MARQUES Mauricio	Technical advisor
SAKKOS Milton	Assistant Coach

TEAM DATA

Average age of the team:	25/05
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	
Yellow cards	3
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
SINGLETON Ben (10)	1
VIZZARI Adrian (14)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3								
					BRA	CZE	THA								
					0-10	0-5	2-3								
1	GK	O BRIEN Gavin	30.09.1977	Cambelltown City Quake	PLA*	PLA*	PLA*								
2		ZWANGOBANI Elliot	23.10.1973	Supercats	PLA	PLA	PLA								
3		HEWITT Brett	10.07.1971	Sydney Falcons	PLA*	PLA*	PLA*								
4		MANSON Scott	09.01.1978	Supercats	DNP	PLA	DNP								
5		KEITH Simon	26.07.1975	Cambelltown City Quake	PLA*	PLA*	PLA								
6		PILAT Damian	29.04.1982	Vikings Old	PLA	PLA	PLA								
7		LOMBARDO Paolo	19.09.1978	Sydney Falcons	DNP	DNP	PLA								
8		NOLAN Andrew	28.10.1981	Sydney Falcons	PLA	PLA	PLA								
9		NGALUFE Danny	18.06.1987	Vikings Old	PLA	PLA	DNP								
10		SINGLETON Ben	06.11.1979	Cambelltown City Quake	PLA*	DNP	PLA*								
11		WRIGHT Lachlan	06.02.1981	Sydney Falcons	PLA*	PLA*	PLA*								
12	GK	SPATHIS Peter	09.04.1981	Sydney Falcons	RES	RES	PLA								
13		HAYDON Luke	15.09.1982	Vikings Old	RES	PLA*	PLA								
14		VIZZARI Adrian	08.02.1981	Sydney Falcons	PLA	PLA	PLA*								

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

Australia

In their first two matches, Australia mostly defended in the middle of the pitch, relying on counter-attacks to score goals. In their last match, they put more pressure on their opponents and tried to attack in a more organised manner. In general, the team used a 3-1 system with little mobility from the players. The team did not show many signs of creativity in attack and struggled to get their players into open spaces. Similarly, they found it hard to shoot from mid-distance. They also tried to capitalise on 1v1 situations but with very little success. Reasonably well organised in defence with a zonal system, the Australians tried to pressurise the opponent in possession, although this often proved to be ineffective. When the opponents moved quickly, the Australians tried to follow them, which often created problems in defence. When under pressure, they found it hard to liberate themselves. The players also struggled to control the ball, with a significant number of mistakes in passing and receiving the ball and an inability to surge past opponents in 1v1

situations. Physically, the team showed good fitness levels. The coach switched the players with relative frequency and in the closing stages of matches they tended to replace the goalkeeper with a fifth outfield player.

Dans les deux premiers matches, l'Australie a surtout défendu en milieu de terrain et a misé sur les contre-attaques pour inscrire des buts. Lors du dernier match, les joueurs ont fait pression sur l'adversaire en organisant bien mieux leur attaque. L'Australie a principalement joué en 3-1 avec des joueurs peu mobiles. L'équipe manquait de créativité offensive et avait grande peine à se créer des espaces. Par ailleurs, les joueurs n'arrivaient pas à décocher des tirs depuis le milieu du terrain. Ils ont aussi essayé de profiter des situations de 1 contre 1 mais sans grand succès. Relativement bien organisés dans leur défense de zone, les Australiens ont essayé de faire pression sur l'adversaire quand celui-ci était en possession du ballon. Mais cette stratégie brillait plutôt par son inefficacité. Si

l'adversaire se déplaçait rapidement, les Australiens essayaient de le suivre, provoquant souvent des problèmes en défense. En situation de stress, ils peinaient à se libérer. Les joueurs affichaient leurs lacunes au niveau du contrôle du ballon : beaucoup de fautes dans les passes et à la réception, incapacité à remporter les duels. L'équipe était en excellente condition physique. Le coach changeait souvent de joueurs. Dans les derniers matches, il remplaçait souvent le gardien par un cinquième joueur.

En sus primeros dos encuentros, Australia defendió generalmente a partir de la línea media y confió en contraataques para concretar goles. En su último partido, presionó más a sus adversarios e intentó atacar de forma más organizada. Por regla general, utilizó un sistema de 3-1, pecando de poca movilidad. Los jugadores australianos carecieron de creatividad en el ataque y les faltó salida limpia para ocupar los espacios vacíos. Igualmente, manifestaron dificultades en los tiros de distancia, y no encontraron los metros ni la chispa para superar a sus marcadores en el mano a mano. Pese a una defensa relativamente bien organizada, que intentaba acosar a los adversarios en posesión del balón, sus acciones defensivas resultaron ser sumamente inefectivas. Cuando el rival se desplazaba velozmente, los australianos intentaban marcarlo sobre la marcha, lo cual creó numerosos problemas en la defensa. Tuvieron dificultades para zafarse del asedio contrario. Los jugadores de Oceanía fallaron generalmente en el pase y la recepción de la pelota, además de carecer de la técnica necesaria para superar a sus adversarios en los duelos directos. El conjunto hizo gala de una buena condición física, y el entrenador reemplazó frecuentemente a sus jugadores. En las fases finales de cada encuentro cambiaba incluso al portero por un quinto jugador.

In den ersten beiden Spielen konzentrierten sich die Australier auf die Defensive und suchten ihr Glück vor allem in Kontern. In ihrer letzten Partie übten sie mehr Druck auf ihre Gegner aus und waren in der Offensive besser organisiert. Meistens praktizierten sie ein 3-1-System, in dem die Positionen ziemlich starr eingehalten wurden. Die Spieler zeigten im Angriff wenig Kreativität, und es gelang



ihnen nur selten, ihre Mitspieler freizuspielen. Auch bei Weitschüssen und in Eins-gegen-eins-Situationen blieben sie meist harmlos. In der Defensive waren die Australier recht gut organisiert. Aus einer Raumdeckung heraus versuchten sie, den ballführenden Gegenspieler unter Druck zu setzen, waren damit aber nicht besonders erfolgreich. Wenn die Gegner im Angriff schnell rotierten, entstanden dadurch in der australischen Abwehr immer wieder grosse Lücken. Unter Druck fiel es dem Team schwer, sich freizuspielen. Dazu kam, dass die Spieler Mühe mit der Ballkontrolle hatten. Im Passspiel und bei der Ballannahme machten sie viele Fehler, und in Zweikämpfen blieben sie meistens an ihrem Gegenspieler hängen. Körperlich war das Team in guter Verfassung. Bei ihren Spielen wechselten die Australier häufig aus, und in den letzten Minuten ersetzten sie oft den Torhüter durch einen fünften Feldspieler.



BRAZIL

FINAL RANKING **3RD PLACE**

BREAKDOWN OF GOALS

PRELIMINARY COMPETITION

27.08.03	Brazil v. Bolivia	10-3
28.08.03	Brazil v. Colombia	5-3
30.08.03	Brazil v. Uruguay	8-1
31.08.03	Brazil v. Argentina	0-1
01.09.03	Paraguay v. Brazil	4-8

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

Group B, First Stage

22.11.04	Australia v. Brazil	0-10 (0-4)
24.11.04	Brazil v. Thailand	9-1 (2-0)
26.11.04	Brazil v. Czech Republic	4-1 (2-1)

1.	Brazil	3	3	0	0	23-2	9
2.	Czech Republic	3	2	0	1	8-5	6
3.	Thailand	3	1	0	2	5-13	3
4.	Australia	3	0	0	3	2-18	0

Group F, Second Stage

28.11.04	Brazil v. Ukraine	6-0 (2-0)
29.11.04	Brazil v. Argentina	2-1 (2-1)
01.12.04	Brazil v. USA	8-5 (3-1)

1.	Brazil	3	3	0	0	16-6	9
2.	Argentina	3	1	1	1	3-3	4
3.	Ukraine	3	1	1	1	3-7	4
4.	USA	3	0	0	2	5-13	0

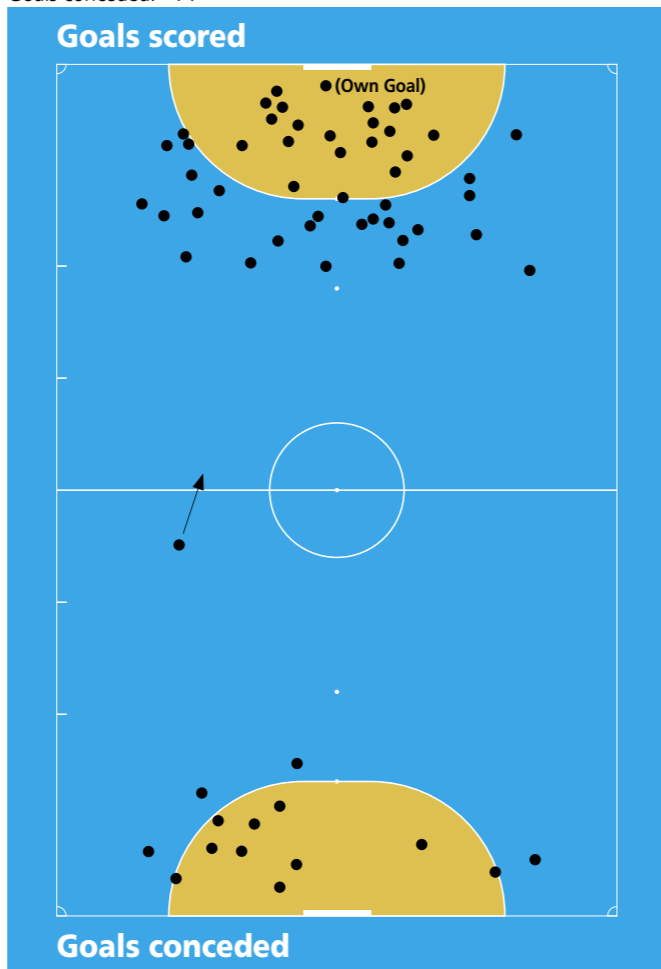
Final Stage, Semi-final

03.12.04	Brazil v. Spain	2-2 (2-2, 0-0) 4-5 PSO
----------	-----------------	------------------------

Final Stage, Match for 3rd Place

05.12.04	Brazil v. Argentina	7-4 (6-1)
----------	---------------------	-----------

Goals scored: 48
Goals conceded: 14



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

Very dynamic team, constantly moving and circulating and putting pressure on their opponents. In some matches, the coach decided to leave the same five players unchanged for almost the entire duration of play. They were extremely fit, something which cannot be said of other members of the squad. The players' skills were sublime, enabling them to create countless superlative moves although their finishing was not always of the same standard. Sometimes they were slow to rebuild the defensive line-up and they were caught in the wrong positions.

Outstanding players:

12 Falcao: technically skilful, very fit and a team player.
4 Neto: skilful, spread the ball about, positioned and moved around the pitch well.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Escuadra con un sistema sumamente dinámico, movimientos constantes y continuas rotaciones de los jugadores, colocando siempre bajo presión a los adversarios. En algunos encuentros el entrenador decidió que los mismos cinco jugadores disputasen casi todo el partido: estos demostraron una excelente condición física, lo que no es válido para todos los integrantes del equipo. La habilidad técnica de los jugadores es excelsa, algo que les permite organizar incontables situaciones de superioridad, aunque ocasionalmente la habilidad para anotar no anduvo pareja. En ocasiones tardaban en recuperar posiciones defensivas, con errores de colocación.

Jugadores destacados:

12 Falcao: habilidad técnica, gran condición física e integración en el equipo.
4 Neto: habilidoso con balón, distribuidor, bien colocado y buenos movimientos.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

Equipe au système de jeu extrêmement dynamique, en constant mouvement, avec des permutations continues, mettant sans cesse la pression sur les adversaires. Lors de certains matches, l'entraîneur a fait jouer les 5 mêmes joueurs presque tout au long de la partie : ils ont fait preuve d'une excellente condition physique, ce qui n'est pas le cas de tous les membres de l'équipe. Excellente technique, ce qui leur permet souvent de créer des situations de supériorité, même si parfois ils ne permutent pas correctement. Ils tardaient parfois à se replacer défensivement et faisaient des erreurs de placement.

Joueurs vedettes :

12 Falcao : bon technicien, excellente condition physique, très bien intégré dans l'équipe.
4 Neto : habile avec le ballon, distribue le jeu, bons placements et déplacements.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Dynamische Spielweise, Team immer in Bewegung, Spieler rotierten fortlaufend und setzten den Gegner so ständig unter Druck. Bei einigen Partien spielte die jeweilige Stammlinie fast durch: hervorragende körperliche Verfassung, mit einigen Ausnahmen. Durch ihre brillante Technik waren sie dem Gegner stets überlegen. Ungenügend war bisweilen jedoch die Chancenauswertung. Mitunter zu zögerlich beim Zurücklaufen, was in defensive Stellungsfehler mündete.

Herausragende Spieler:

12 Falcao: grossartige Technik, phänomenale Ausdauer, mannschaftsdienlich.
4 Neto: Ballkünstler, Regisseur, gutes Stellungsspiel.

COACH: FERNANDO LEITE, BRA **28.6.54**

Career as a player:

—

Career as a coach:

30 years as futsal coach
3 years with Brazil national team
1 year with Guatemala national team
Several teams in Brazil and Spain
7 times Brazil national champion and 5 times South American champion (clubs)



FIFA competitions as a coach:

2000 Guatemala national coach
2004 Brazil national coach

OFFICIALS

GONCALVES Carlos Alberto	Head of Delegation
VIEIRA Rudy	Head of Administration
AVELINO Ricardo	Media Officer
DA SILVA Marcelo	Team Doctor
ALGAYER James	Physiotherapist
SILVA Aristides	Masseur
SILVA Luiz	Physical Trainer

TEAM DATA

Average age of the team: 28/10

Number of players playing abroad: 7

Disciplinary measures:
Yellow cards 4
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:
FALCAO (12) 13
INDIO (9) 10
SIMI (11) 7
SCHUMACHER (3) 4
NETO (4) 3
FININHO (10) 2
MANOEL TOBIAS (5) 2
PABLO (6) 2
VANDER (14) 2
EULER (8) 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	1/2 Final	3 rd /4 th
					AUS	THA	CZE	UKR	ARG	USA	ESP	ARG
					10-0	9-1	4-1	6-0	2-1	8-5	2-2	7-4
1	GK	LAVOISIER	27.03.1974	ACBF Carlos Barbosa	DNP	RES	RES	RES	RES	PLA	ABS	ABS
2	GK	FRANKLIN	18.05.1971	A.D. Jaragua	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
3		SCHUMACHER	31.08.1975	Boomerang Interviu (ESP)	PLA	PLA*	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
4		NETO	05.09.1981	Ulbra	PLA	PLA*	PLA	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
5		MANOEL TOBIAS	19.04.1971	Polaris Cartagena (ESP)	PLA	PLA*	PLA	PLA	PLA	PLA	RES	PLA
6		PABLO	05.03.1979	Playas de Castellon (ESP)	PLA*	PLA	PLA*	ABS	RES	PLA	PLA	PLA
7		VINICIUS	31.12.1977	El Pozo Murcia (ESP)	DNP	PLA	PLA	PLA	ABS	ABS	ABS	ABS
8		EULER	24.08.1977	Playas de Castellon (ESP)	PLA*	PLA	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
9		INDIO	10.06.1972	Ulbra	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
10		FININHO	06.07.1972	ACBF Carlos Barbosa	PLA	DNP	ABS	RES	RES	PLA	RES	PLA
11		SIMI	29.10.1977	Polaris Cartagena (ESP)	PLA*	PLA	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
12		FALCAO	08.06.1977	A.D. Jaragua	PLA*	PLA	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
13	GK	ANGELO	20.10.1979	UCS Moreflex	RES	DNP	ABS	ABS	ABS	ABS	RES	RES
14		VANDER	22.06.1976	Arzignano Grifo (ITA)	PLA	PLA*	PLA	PLA	RES	PLA	PLA	PLA

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

Brazil

Brazil did not perform as well as in previous events. From the second group phase onwards, Brazil's starting five were Franklin, Euler, Simi, Falcao and Neto, with the first four in the starting five for every match except for the game against Thailand. They were by far the most active players in the whole tournament. This was also a major difference from previous tournaments, as some players (e.g. Fininho and Manuel Tobias) only played for a few minutes overall and did not feature at all in some matches. Brazil had a dynamic playing system, constantly rotating players and showing great ball control and precision passing. When Indio played, he was primarily a dynamic pivot in a 3-1 system, although all of the players kept moving at all times. The team was sometimes slow to recover its defensive positions and Brazil were hit by some dangerous counter-attacks, apart from in the game against Spain. In most matches, Brazil put their opponents under heavy pressure whenever possible, but after retreating to their own half, they tended to put distance between themselves and their opponents. This ultimately proved to be fatal, particularly in the match against Spain. Technically, the team excelled, with some outstanding performances from Falcao. They often succeeded in their frequent 1v1 situations and they constantly regained possession from their opponents. In the decisive match

against Spain, the Brazilian pressing was not quite as intense, with some players performing below par, thereby allowing the Iberians space and time to develop their game.

Les prestations du Brésil n'ont pas été aussi bonnes que lors des précédents tournois. A partir du deuxième tour, le Brésil a aligné d'entrée Franklin, Euler, Simi, Falcao et Neto. Les quatre premiers ont alors débuté tous les matches à l'exception de celui contre la Thaïlande. Ils étaient d'ailleurs les joueurs les plus actifs du tournoi. Cette pratique est très différente, vu qu'avant, il y avait des joueurs (Fininho et Manuel Tobias) qui ne jouaient que quelques minutes ou qui ne jouaient pas certaines rencontres. Le Brésil avait un système de jeu dynamique, des joueurs constamment en rotation, un excellent contrôle du ballon et des passes très précises. Lorsqu'Indio jouait, il était tout d'abord un pivot dynamique en 3-1, alors que les autres joueurs bougeaient sans cesse. L'équipe mettait du temps à retrouver ses positions défensives et a dû faire face à des contre-attaques dangereuses, sauf contre l'Espagne. Dans la plupart des matches, les Brésiliens ont su faire pression sur leurs adversaires, mais une fois qu'ils battaient en retraite dans leur moitié de terrain, ils essayaient de se distancer de leurs adversaires, ce qui leur a été fatal, surtout contre l'Espagne. Techniquement, l'équipe était excellente, notamment grâce aux superbes prestations de Falcao. Les joueurs ont souvent remporté les un contre un et ont toujours récupéré le ballon de leurs adversaires. Dans le match décisif contre l'Espagne, les Brésiliens n'ont pas assez fait pression, quelques joueurs évoluaient trop en arrière, ce qui permettait aux Européens de se créer de l'espace et du temps et par là, de développer leur jeu.

Brasil no rindió como en torneos anteriores. Desde la segunda fase, la alineación titular de Brasil era Franklin, Euler, Simi, Falcao y Neto; los cuatro primeros presentes en todos los partidos, salvo en el choque contra Tailandia. Fueron de lejos los jugadores más activos en todo el campeonato. Este hecho marcó igualmente la diferencia respecto a torneos pasados, ya que algunos jugadores como Fininho y Manuel Tobias participaron únicamente unos minutos, e incluso estuvieron ausentes en algunos encuentros. Brasil se presentó con



un sistema de juego muy dinámico, rotando constantemente con excelente dominio de la pelota y pases de precisión milimétrica. Cuando jugaba Indio, actuaba de escurridizo pivote en un sistema 3-1, aunque todos los jugadores estuvieran constantemente en movimiento. El conjunto auriverde tuvo ciertas dificultades para recuperar sus posiciones defensivas y fue sorprendido con peligrosos contragolpes. Prácticamente en todos los partidos los brasileños ejercían enorme presión sobre sus rivales; sin embargo, cuando se retiraban a su mitad de campo mediaba un gran vacío entre ellos y sus adversarios. Esto resultó fatal particularmente en el choque con España. Brasil destacó técnicamente, con algunas maniobras extraordinarias de Falcao. Fue netamente superior en el uno contra uno, y todos los jugadores eran muy hábiles en el quite del balón. En el partido decisivo contra España, la presión brasileña no fue determinante, ya que algunos protagonistas jugaron por debajo de sus posibilidades, lo cual permitió a los iberos ganar espacio y tiempo para desplegar su juego.

Die Brasilianer blieben in Chinese Taipei unter ihren Möglichkeiten. Ihre Startformation bildeten ab der zweiten Runde Franklin, Euler, Simi, Falcão und Neto. Die ersten vier

begannen mit Ausnahme des Spiels gegen Thailand auch in den anderen Partien und standen bei diesem Turnier insgesamt am längsten auf dem Platz. Dafür kamen andere, wie Fininho oder Manoel Tobias, im Gegensatz zu früheren Turnieren jeweils nur wenige Minuten oder gar nicht zum Einsatz. Das Spiel der Brasilianer war sehr dynamisch, mit guter Rotation der Spieler, grossartiger Ballkontrolle und präzisiertem Passspiel. Wenn Indio spielte, nahm er vorwiegend die Position der Spitze in einem 3-1-System ein, wobei sich auch die anderen Spieler immer wieder nach vorne orientierten. Nach Ballverlusten schaltete das Team manchmal zu langsam auf die Abwehr um und ermöglichte so den Gegnern gefährliche Konter. In den meisten Spielen setzten die Brasilianer ihre Gegner stets früh unter Druck, zogen sich dann aber ab der Mittellinie weit zurück, was sich im Halbfinale gegen Spanien als Fehler erweisen sollte. Technisch überzeugten die Südamerikaner voll und ganz, wobei besonders Falcão herausragte. Sie suchten immer wieder Eins-gegen-eins-Situationen, aus denen sie oft als Sieger hervorgingen, und eroberten in Zweikämpfen viele Bälle. Im Halbfinale konnten einige Spieler nicht an ihre vorherigen Leistungen anknüpfen. Weil zudem das Pressing der Brasilianer weniger intensiv war, hatten die Spanier viel Zeit und Platz, ihr Spiel aufzuziehen.



CHINESE TAIPEI

FINAL RANKING **16TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

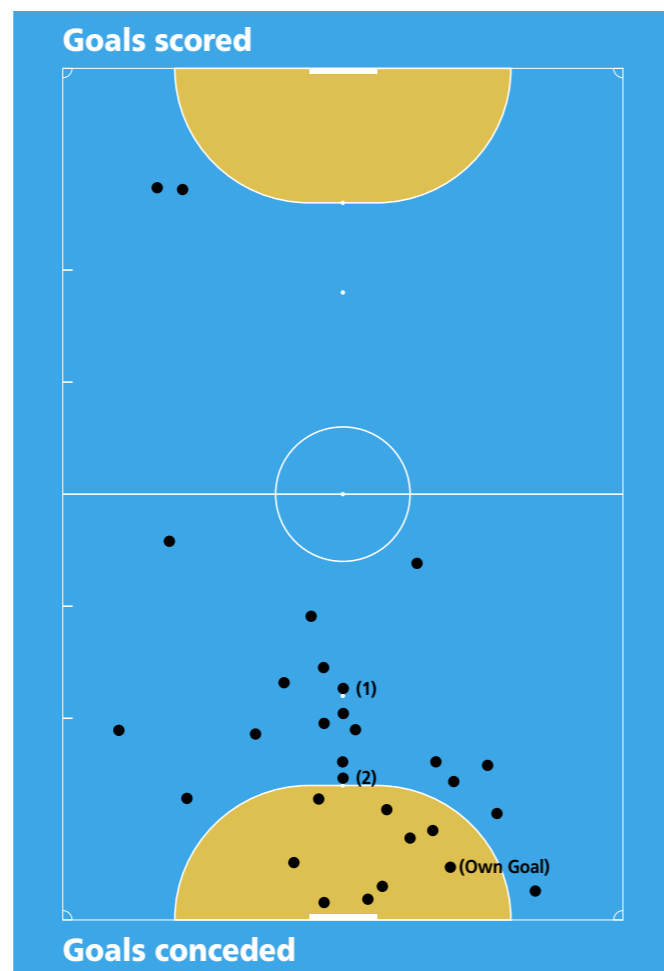
Group A, First Stage

21.11.04	Chinese Taipei v. Egypt	0-12 (0-6)
23.11.04	Chinese Taipei v. Spain	0-10 (0-4)
25.11.04	Ukraine v. Chinese Taipei	7-2 (5-1)

1.	Spain	3	3	0	0	19-0	9
2.	Ukraine	3	2	0	1	12-8	6
3.	Egypt	3	1	0	2	16-12	3
4.	Chinese Taipei	3	0	0	3	2-29	0

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 2
Goals conceded: 29



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

Very young team, well organised with good tactical discipline but insufficient fitness and strength for international competition. Good defensive system with pressure down flanks, but errors in execution. Balanced unit, four-for-four substitutions, all players showed enough speed, determined when attacking, quick to launch counter-attacks with usual futsal offensive movements; apart from making mistakes attributable to inexperience, team never gave up and always tried to win set pieces. Often surrendered possession in attempts to show they were an attacking, not just a defensive team. Often experienced problems in front of opponents' goal.

Outstanding players:

No outstanding players; team's strength lay in its collective spirit.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Equipo muy joven, bien organizado, con disciplina táctica, aunque forma física insuficiente y poca fortaleza para la competición internacional. Buen sistema defensivo con apoyo en las bandas, aunque con errores de ejecución. Bloque equilibrado, cambios de cuatro en cuatro, jugadores todos bastante parejos, con convicción a la hora de atacar, rápidos al contraataque y con movimientos ofensivos típicos del futsal; a pesar de cometer errores por la lógica inexperience, no se rindieron en ningún momento y procuraron siempre intentar jugadas ensayadas. Perdieron muchos balones en su afán de mostrar una imagen ofensiva y no sólo defensiva. Dificultades a la hora de encarar el arco contrario.

Jugadores destacados:

Sin jugadores destacados, el juego colectivo era el pilar de la escuadra.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

Equipe très jeune, bien organisée, disciplinée tactiquement, mais à la condition physique insuffisante et manquant de puissance physique pour le niveau international. Bon système défensif s'appuyant sur les couloirs mais erreurs dans l'exécution. Bloc équilibré, remplacements effectués 4 par 4, joueurs assez réguliers dans l'ensemble, très volontaires en attaque, rapides en contre-attaque, pratiquant un jeu de futsal typique en attaque. Malgré leurs erreurs dues à leur inexpérience, ils ne se sont jamais découragés et ont continué à tenter des combinaisons. Ont perdu de nombreux ballons dans leur souci de donner une image offensive et pas seulement défensive. Difficultés à pénétrer la défense adverse.

Joueurs vedettes :

Pas de joueurs qui se distinguent : le jeu collectif est le maître mot de cette équipe.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Sehr junge, gut organisierte und taktisch disziplinierte Mannschaft, allerdings mit klaren körperlichen Nachteilen gegenüber der internationalen Konkurrenz. Gutes Defensivsystem mit Absicherung an den Seiten, das aber unter individuellen Fehlern litt. Ausgeglichenen Kader. Die Spieler, die in Viererblöcken wechselten, gingen engagiert nach vorne, leiteten rasche Gegenangriffe ein und hatten in der Offensive einige gute Aktionen. Natürlich führte ihre fehlende Erfahrung zu Fehlern, aber sie steckten nie auf und versuchten immer wieder, einstudierte Spielzüge vorzutragen. Ihr Bemühen, nach vorne zu spielen, hatte zahlreiche Ballverluste zur Folge. Grosse Schwierigkeiten hatte das Team im Abschluss.

Herausragende Spieler:

Herausragend war nicht ein einzelner Spieler, sondern die mannschaftliche Geschlossenheit.

COACH: DAMIEN KNABBen, BEL 6.5.41

Career as a player:

Until 1968 Patro Eidsen, Winterslag, Tongeren (football)
69/70 M Trappers (USA, indoor)

Career as a coach:

70-85 Amateur football coach
86-92 Hasselt
93-02 Belgian national team
03-04 Chinese Taipei national team

FIFA competitions as a coach:

1996 Belgium national coach
2000 Belgium national coach
2004 Chinese Taipei national coach



OFFICIALS

LIN Tung Ching	Head of Delegation
WU Chia Chi	Head of Administration
LEE Hsiu Hsuan	Team Doctor
CHANG Chao Lu	Coach
CHANG Hsi Tzu	Member of Delegation
TSAI Chia Feng	Coach

TEAM DATA

Average age of the team:	23/01
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	
Yellow cards	2
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
CHANG Chien Ying (6)	1
CHEN Chia Ho (13)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3							
					EGY	ESP	UKR							
					0-12	0-10	2-7							
1	GK	CHEN Yung Sheng	11.07.1977	Tatung	PLA*	RES	PLA							
2		TSAI Chih Chieh	02.07.1982	Ming Chung University	PLA	PLA	PLA							
3		CHENG Chung Tzu	02.11.1976	Tatung	DNP	DNP	DNP							
4		CHEN Kun Shan	15.01.1972	Tatung	PLA	PLA	PLA							
5		CHANG Fu Hsiang	15.02.1982	Ming Chung University	PLA	PLA	PLA							
6		CHANG Chien Ying	29.11.1982	Chiggia	PLA*	PLA*	PLA*							
7		WANG Chi Cheng	14.08.1983	Chiggia	PLA*	PLA*	PLA*							
8		CHEN Chih Wei	25.02.1986	Chiggia	DNP	DNP	DNP							
9		TSENG Tai Lin	14.05.1982	Ming Chung University	PLA*	PLA*	PLA*							
10		CHANG Chu Yu	23.11.1982	Chiggia	PLA	PLA	PLA							
11		HO Kuo Chen	24.09.1984	Chiggia	PLA	PLA	PLA							
12	GK	YEH Hsien Chung	01.07.1979	Chiggia	RES	PLA*	PLA*							
13		CHEN Chia Ho	07.12.1985	Chiggia	PLA*	PLA*	PLA*							
14		CHU Chia Wei	22.08.1986	Chiggia	PLA	PLA	PLA							

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

Chinese Taipei



The coach started his preparation about a year and a half before the championship in an attempt to put together a balanced team with a good defence and typical futsal attacks. Although futsal is a new discipline in Chinese Taipei, it has largely achieved the objectives it set itself, as despite losing all their matches, Chinese Taipei were organised and showed that they have made significant progress. They made their changes in blocks in order to prevent the physical condition of the players, who were not used to such high-level competition, from deteriorating during the match and the course of the tournament. Defensively they closed down the game effectively, forming a block and also used typical futsal moves, such as doubling up on players on the wings. Despite inadequate physical technique, the team was adept at getting itself out of trouble. Moreover, as soon as they were in a position to attack, they did so with conviction and the firm intention of showing that they were not there merely to defend. In attack, they played 4-0, thus displaying their tactical evolution. In their combinations, they consistently tried to execute pre-planned moves, which did not always come off, but tactically, they were very disciplined. Their best match was against Ukraine because the team was improving as the tournament progressed. The players did not have the ideal physique for high-level competition, which was a great disadvantage. This was a young team, and this will enable them to continue to work well together in the future.

L'entraîneur a commencé le travail de préparation environ un an et demi avant le championnat en essayant de mettre en place une équipe homogène avec un bon fonctionnement défensif et des mouvements offensifs propres au futsal. Bien que le futsal soit une discipline nouvelle à Taiwan, il a largement atteint ses objectifs puisque, bien qu'elle ait perdu tous ses matches, Chinese Taipei était organisée et a montré d'énormes progrès. Elle effectuait ses changements en blocs afin d'éviter que l'état physique des joueurs, non habitués à la compétition de haut niveau, ne s'amenuise pendant le match ainsi qu'au fil du tournoi. Défensivement, ils fermaient très bien le jeu en formant un bloc, ils ont aussi montré des mouvements typiques du futsal, comme le doublement du marquage sur les

ails. Malgré une technique individuelle insuffisante, l'équipe s'en est plutôt bien sortie sous pression. De plus, dès qu'elle pouvait attaquer, elle le faisait avec conviction, avec la ferme intention de démontrer qu'elle n'était pas là que pour défendre. Offensivement, ils ont joué en 4-0, ce qui prouve aussi l'évolution tactique de cette équipe. Sur les combinaisons, ils essayaient toujours de mettre en place des mouvements préétablis, pas toujours bien exécutés mais toujours très disciplinés tactiquement. Leur meilleur match a été contre l'Ukraine car l'équipe s'est améliorée au fil du tournoi. Les joueurs n'ont pas le biotype physique adéquat pour la compétition de haut niveau, ce qui est un grand désavantage. Il s'agit d'une équipe jeune, ce qui va lui permettre de continuer à travailler ensemble dans le futur.

El entrenador comenzó el trabajo de preparación aproximadamente 1 año y medio antes, y trató de armar un equipo homogéneo que tuviera un correcto funcionamiento defensivo y con movimientos ofensivos típicos del futsal. Pese a que el futsal es una disciplina nueva en Taiwán, alcanzó sus objetivos con creces, ya que, a pesar de perder todos sus partidos, el equipo se mostró organizado y mostró sin lugar a dudas un progreso importante. Utilizó un sistema de cambios en bloque para evitar que el estado físico de sus jugadores, no habituados a la alta competencia, fuera mermando durante cada partido y durante la competición en sí. En defensa, se cerraron muy bien en bloque, además de mostrar típicos movimientos del futsal, como doblajes de marca por las bandas. A pesar de la carencia de técnica individual de sus jugadores, el equipo se las arregló bastante bien para salir de presión. Además, siempre que pudo atacar lo hizo con convicción, con la clara intención de demostrar que no iban sólo a defenderse. El sistema ofensivo era un 4-0, lo que también indica una evolución táctica del equipo. En las jugadas ensayadas siempre trató de organizar movimientos preestablecidos, no siempre bien ejecutados, pero demostrando su apego por la disciplina táctica. Jugaron su mejor partido contra Ucrania, porque el equipo fue mejorando durante la competición. Los jugadores no tienen el biotipo físico adecuado para la alta competencia, un déficit importante. Es un equipo joven, con el que se puede permitir seguir trabajando para el futuro.

Der Trainer begann mit der Vorbereitung etwa eineinhalb Jahre vor dem Turnier. Sein Ziel war es, eine ausgeglichene Mannschaft zusammenzustellen, diszipliniert in der Defensive und mit ansprechenden Spielzügen in der Offensive. Obwohl der Futsal in Chinese Taipei noch in den Kinderschuhen steckt, wurde diese Vorgabe mit Bravour erfüllt. Das Team blieb zwar ohne Punkt, war aber gut organisiert und liess klare Fortschritte erkennen. Die Wechsel erfolgten blockweise, um eine Erschöpfung der Spieler, die den hohen Rhythmus einer WM nicht gewohnt waren, im Verlauf einer Partie und während des ganzen Turniers möglichst zu verhindern. Die hinten kompakt stehenden Asiaten verwendeten Verteidigungsstrategien, die typisch für den Futsal sind, und griffen zum Beispiel ballführende Gegenspieler auf den Seiten zu zweit an. Aus gegnerischem Druck konnten sie sich trotz ihrer technischen Mängel recht gut befreien und griffen, wenn sie die Möglichkeit dazu hatten, beherzt an. Ihr 4-0-Offensivsystem war ein Indiz für ihre Fortschritte im taktischen Bereich. Im Aufbau versuchte es das Team meist mit einstudierten Spielzügen,

was nicht immer klappte, aber Beleg für ihre taktische Disziplin war. Chinese Taipei konnte sich im Verlauf des Turniers steigern und bot seine beste Leistung in der letzten Partie gegen die Ukraine. Nachteilig wirkte sich aus, dass die Spieler von Natur aus nicht die besten körperlichen Voraussetzungen haben, um auf so hohem Niveau bestehen zu können. Doch das Team ist noch jung und kann sich in Zukunft bestimmt weiter verbessern.



CUBA

FINAL RANKING **14TH PLACE**

BREAKDOWN OF GOALS

PRELIMINARY COMPETITION

24.07.04	Guyana v. Cuba	3-10 (1-5)
26.07.04	Cuba v. Panama	2-0 (1-0)
28.07.04	Cuba v. USA	1-1 (1-0)
30.07.04	Cuba v. Mexico	5-4 (4-2)
31.07.04	Cuba v. USA	0-2 (0-1)

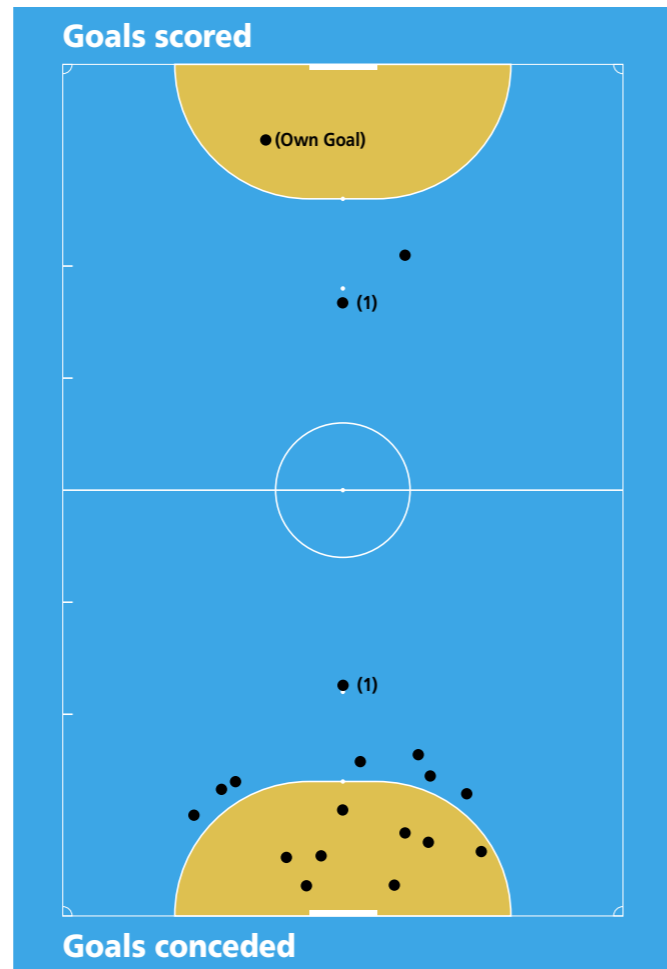
Goals scored: 3
Goals conceded: 16

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

Group D, First Stage

22.11.04	Cuba v. Argentina	0-3 (0-0)
24.11.04	Iran v. Cuba	8-3 (4-0)
26.11.04	Portugal v. Cuba	5-0 (2-0)

1.	Argentina	3	3	0	0	10-1	9
2.	Portugal	3	2	0	1	9-1	6
3.	Iran	3	1	0	2	9-13	3
4.	Cuba	3	0	0	3	3-16	0



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

Team with excellent individual technique and fit players. Usual marking system: man-to-man. Significant differences between first-choice players and reserves. Always tried to break down opponents and launch rapid counter-attacks. When in possession, Cuba's two strikers switched positions high up the pitch. Attempted to attack down the wings and through the middle. Never disheartened after conceding a goal; good tactical discipline. Experienced problems around opponents' penalty area and in finishing opportunities.

Outstanding players:

1 Wilfredo Carbo, goalkeeper: 35 years old, in good physical shape, reflexes prevented many goals.
6 Pillín Guerra: organised team's defence and attack.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Equipo con excelente técnica individual, los jugadores demostraron buena condición física. Marcaje habitual: hombre a hombre. Con diferencias entre los cinco primeros hombres y los segundos. Trataron siempre de desarmar al adversario y lanzar rápidos contraataques. En posesión del balón rotaban con dos delanteros en posición adelantada. Procuraban entrar por las bandas y el centro. No se desanimaron por perder en el marcador: buena disciplina táctica. Problemas al encarar el arco contrario y finalizar la jugada.

Jugadores destacados:

1 Guardameta Wilfredo Carbo: 35 años, en muy buena forma, sus reflejos evitaron muchos goles.
6 Pillín Guerra: organizó la defensa y el ataque de su equipo.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

Excellente technique individuelle, bonne condition physique. Marquage individuel classique. Avec des différences entre le cinq majeur et les autres. Ils ont toujours tenté de déstabiliser l'adversaire avec de rapides contre-attaques. En possession du ballon, ils permutaient avec les deux attaquants placés en pointe. Ils essayaient de pénétrer sur les couloirs mais aussi par le centre. Ils ne se décourageaient pas quand ils étaient menés : bonne discipline tactique. Problèmes de pénétration et de conclusion des actions.

Joueurs vedettes :

1 Wilfredo Carbo, gardien de but : 35 ans, bonne condition physique, ses réflexes ont permis d'éviter de nombreux buts.
6 Pillín Guerra : organisait son équipe offensivement et défensivement.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Ausgezeichnete individuelle technische Fähigkeiten und gute körperliche Verfassung. In der Defensive meistens Manndeckung. Qualitative Unterschiede zwischen der ersten Fünf und den Ersatzspielern. Die Spieler versuchten ständig, den Ball zu erobern und schnelle Gegenangriffe einzuleiten. Im Ballbesitz rotierten sie mit zwei vorgeschobenen Stürmern. Den Weg zum Tor suchten sie sowohl durch die Mitte als auch über die Seiten. Steckten nie auf. Taktisch diszipliniert. Taten sich schwer damit, vor das gegnerische Tor zu kommen und ihre Spielzüge erfolgreich abzuschliessen.

Herausragende Spieler:

1 Torhüter Wilfredo Carbo: 35-jährig, in sehr guter Form, verhinderte mit seinen Reflexen viele Gegentore.
6 Pillín Guerra: organisierte Abwehr und Angriff seines Teams.

COACH: CLEMENTE REINOSO, CUB **19.7.50**

Career as a player: Amateur futsal, although not official.

Career as a coach: Various futsal teams. National team of Cuba. 3 qualifications for World Championship, third participation in the Futsal World Championship.

FIFA competitions as a coach:

1996 Cuba national coach
2000 Cuba national coach
2004 Cuba national coach



OFFICIALS

HERNADEZ Luis	Head of Delegation
CAMPUZANO Agustin	Head of Administration
DIAZ Eusebio	Team Doctor
DIAZ Juan	Assistant Coach
DUANE Ernesto	Assistant Coach
VALDEZ Eldis	Assistant Coach

TEAM DATA

Average age of the team:	28/06
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	
Yellow cards	4
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
GUERRA Pillín (6)	1
MORALES Eduardo (5)	1
SANAME Boris (11)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3							
					ARG	IRN	POR							
					0-3	3-8	0-5							
1	GK	CARBO Wilfredo	01.12.1969	Ciudad Habana	PLA*	PLA*	PLA*							
2		MORALES Amauri	20.12.1972	Industriales	PLA	PLA	PLA							
3		ROMAN Isven	03.09.1983	Fajardo	PLA	PLA	PLA							
4		OLIVERA Yulier	02.04.1981	Sancti Spiritus	RES	PLA	DNP							
5		MORALES Eduardo	05.03.1981	Matanzas	PLA	PLA	PLA							
6		GUERRA Pillín	12.01.1969	Ciudad Habana	PLA*	PLA*	PLA*							
7		RODRIGUEZ Yampier	18.05.1977	Pinar Del Rio	PLA	PLA	PLA							
8		MESA Yosniel	11.05.1981	Cienfuegos	PLA	PLA	PLA							
9		CHAPMAN Fernando	16.03.1980	Holguin	PLA*	PLA*	PLA*							
10		PORTAL Papi	24.07.1967	Ciudad Habana	PLA*	PLA*	PLA*							
11		SANAME Boris	02.06.1974	Ciudad Habana	PLA*	PLA*	PLA*							
12	GK	LOPEZ Francis	04.10.1976	Industriales	RES	RES	RES							
13		MADRIGAL Carlos	21.10.1981	Sancti Spiritus	DNP	DNP	PLA							
14	GK	GOMEZ Dagmar	29.03.1972	Ciudad Habana	DNP	DNP	DNP							

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

The Cuban coach, Clemente Reinoso, for whom this was the third World Championship, was not blessed with the best preparation: the Cuban championship is not particularly strong and it is becoming increasingly difficult to organise testing international matches in Cuba. The players, half of whom had participated in Guatemala 2000, began their preparation 12 weeks before the tournament. They played 1-1-2-1 and 1-2-2. During their first match against Argentina, Cuba came up against a much better team – on paper at least – and the goalkeeper, Wilfredo Carbo, pulled off some excellent saves. Their defensive tactics consisted of preventing the opponents from crossing the halfway line and employing man-to-man marking. However, these tactics were not enough to prevent defeat. In spite of everything, this match was a positive experience for Cuba. During the following match against Iran, who had already lost to Portugal, there was renewed hope. However, the Cubans failed to show the same face as they had against Argentina; they had difficulty in controlling the game and the Iranians consistently took the initiative. During

the second half, which they started four goals down, they managed to pull the score back to 2-4 and could even have scored a third goal, although in the end they failed to do so. Iran managed to score a fifth goal, thus condemning Cuba to elimination. In their final match, against Portugal, one of the best European teams, the Cubans were ground down. Reinoso's conclusion was correct: "I have to construct a new team. This one is too old for the future". They were skilful, but not skilful enough to compete in the World Championship.

L'entraîneur cubain Clemente Reinoso, qui a déjà participé à trois championnats du monde, n'a pas bénéficié de la meilleure préparation possible : le championnat cubain n'est pas très bon et il est de plus difficile d'organiser des rencontres internationales à Cuba. Les joueurs, dont la moitié avait participé à Guatemala 2000, ont commencé leur préparation 12 semaines avant le tournoi. Ils ont joué en 1-1-2-1 et 1-2-2. Lors du premier match contre l'Argentine, Cuba affrontait en théorie une équipe bien meilleure. Le gardien Wilfredo Carbo s'est illustré sur d'excellents arrêts. La tactique défensive consistait à ne pas permettre à l'adversaire de passer la ligne médiane et d'appliquer un marquage individuel. Mais ses tactiques n'ont pas permis d'éviter la défaite. Malgré tout, ce match a été positif pour Cuba. Au cours du match suivant contre l'Iran, qui avait perdu contre le Portugal, il y avait bon espoir. Mais les Cubains n'ont pas montré le même visage que devant l'Argentine : ils ont eu du mal à contrôler le jeu et les Iraniens prenaient souvent l'initiative. En 2^e mi-temps, qu'ils ont commencé avec 4 buts de retard, ils sont revenus à 2-4 et auraient pu marquer un 3^e but, mais ont manqué de réussite. L'Iran a réussi à inscrire un 5^e but, ce qui signifiait l'élimination pour Cuba. Dans leur dernier match contre le Portugal, l'une des meilleures équipes européennes, les Cubains étaient usés. La conclusion de Reinoso était correcte : « Je dois construire une nouvelle équipe. Celle-ci est trop âgée pour l'avenir ». Elle est habile mais pas assez pour se promener dans le monde.

El entrenador de Cuba Clemente Reinoso, quien ya había estado en tres mundiales, no

tuvo la mejor preparación previa: no existe una buena liga en su país, ni a Cuba le resulta fácil disputar buenos encuentros internacionales. Comenzó a preparar su equipo 12 semanas antes del torneo, con un 50% del equipo de Guatemala 2000. Jugó con un sistema 1-1-2-1 y 1-2-2. En el primer partido contra Argentina, Cuba se enfrentó en teoría a un rival muy superior. Wilfredo Carbo, guardameta, destacó por sus excelentes paradas. Su defensa táctica consistió en no dejar al adversario sobrepasar la línea media y defender hombre a hombre. Pero su habilidad técnica no logró evitar que el partido concluyese en derrota. A pesar de todo, el partido fue positivo para Cuba. En su siguiente encuentro, ante Irán – que había perdido ya contra Portugal –, había cierto margen de esperanza. Pero Cuba no fue el mismo equipo que ante Argentina: tuvo problemas para controlar el juego y la iniciativa siempre estuvo en pies iraníes. En la 2^a parte, iniciada con una desventaja de 0-4, se recuperó y llegó a colocarse 2-4, incluso pudo haber marcado el tercer tanto, pero falló estrepitosamente. Irán logró anotar su quinto gol, lo que supuso el fin de la aventura mundialista para Cuba. En su último partido, contra uno de los mejores equipos europeos, Portugal, Cuba estaba derregada. La conclusión final de Reinoso fue correcta: "Debo formar una nueva escuadra. Ésta es demasiado mayor para el próximo período". Tiene habilidad, pero no basta para pasearse por el mundo.

Trainer Clemente Reinoso, bereits zum dritten Mal an einer Futsal-WM dabei, aber die Vorbereitung der Mannschaft war nicht optimal: In Kuba gibt es keine starke Liga, und Spiele gegen gute internationale Gegner sind selten. Reinoso zog seine Spieler, von denen die Hälfte auch 2000 in Guatemala dabei war, zwölf Wochen vor dem Turnier zusammen. Das System der Kubaner war ein 1-2-1 oder ein 2-2. In ihrem ersten Spiel traten sie gegen Argentinien als klare Außenseiter an. Doch dank Torhüter Carbo, der mit tollen Paraden glänzte, und guter Defensivtaktik – Manddeckung und Pressing ab der Mittellinie – konnten sie die Partie lange offen halten. Dass sie nach guter Leistung am Ende verloren, lag an ihren begrenzten technischen Fähigkeiten. Gegen den Iran, der gegen Portugal ebenfalls mit einer Niederlage gestartet war, durften sich die Kubaner gewisse Hoffnungen machen. Doch plötzlich gelang ihnen



nichts mehr: Sie hatten Mühe, das Spiel zu kontrollieren, und mussten die Initiative weitgehend den Iranern überlassen. Nach einem 0:4 zur Pause kamen sie noch einmal auf 2:4 heran. Sie hatten sogar noch die Chance zum dritten Treffer, doch der Ball landete nur am Pfosten. Das fünfte Tor der Iraner brachte die endgültige Entscheidung. Im letzten Spiel gegen Portugal wirkten die Kubaner müde und verloren klar. Sie zeigten Talent, konnten aber mit der internationalen Spitze noch nicht mithalten. „Ich muss eine neue Mannschaft aufbauen“, war sich Reinoso nach dem Ausscheiden bewusst. „Das aktuelle Team ist zu alt, um in vier Jahren noch einmal antreten zu können.“

CZECH REP.

FINAL RANKING **8TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

04.11.03	Czech Republic v. Romania	5-3 (4-0)
06.11.03	Israel v. Czech Republic	2-5 (1-1)
10.12.03	Bosnia-Herzegovina v. Czech Rep.	5-7 (2-3)
17.12.03	Czech Republic v. Bosnia-Herzegov.	4-4 (2-2)

FINAL COMPETITION CHINESE TAIPEI

Group B, First Stage

22.11.04	Czech Republic v. Thailand	2-1 (0-1)
24.11.04	Australia v. Czech Republic	0-5 (0-1)
26.11.04	Brazil v. Czech Republic	4-1 (2-1)

1.	Brazil	3	3	0	0	23-2	9
2.	Czech Republic	3	2	0	1	8-5	6
3.	Thailand	3	1	0	2	5-13	3
4.	Australia	3	0	0	3	2-18	0

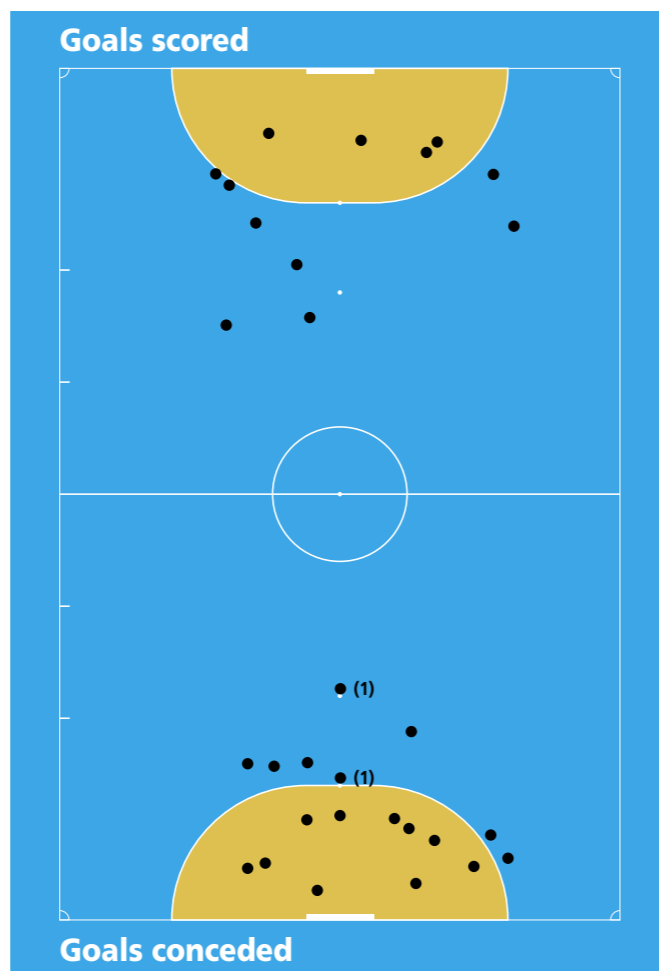
Group E, Second Stage

28.11.04	Spain v. Czech Republic	2-0 (0-0)
29.11.04	Czech Republic v. Portugal	4-8 (3-3)
01.12.04	Czech Republic v. Italy	0-3 (0-2)

1.	Italy	3	2	1	0	6-2	7
2.	Spain	3	2	0	1	7-3	6
3.	Portugal	3	1	1	1	9-7	4
4.	Czech Republic	3	0	0	3	4-13	0

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 11
Goals conceded: 18



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

The Czech Republic had a strong defence and mostly tried to exploit opponents' mistakes to launch swift counter-attacks. Excellent use of space in defence. Despite being able to attack in an organised manner, the team failed to do so regularly. Quick transition into attack after regaining possession of the ball, but often slow to retreat into defensive positions. They also struggled to retain possession when pressured in defence. The Czech players were strong physically and showed good fitness, despite tiring in their later matches. Positive attitude and tendency to bounce back after falling behind. In general, the players had good technical skills.

Outstanding players:

11 Michal Mares: good technique, worked hard to regain possession for team, good shot.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

El equipo tiene una defensa fuerte y trata a menudo de aprovechar errores ajenos para lanzar fulminantes contraataques. La ocupación del espacio en defensa fue excelente. Aunque eran capaces de atacar de forma organizada, no lo hicieron mucho. Rápido lanzamiento ofensivo tras la recuperación de balón, aunque en ocasiones tardaban en recuperar posiciones defensivas. Si eran presionados en zona defensiva tenían problemas para conservar el balón. Jugadores físicamente fuertes, con buena condición física, aunque en los últimos encuentros mostraron signos de cansancio. Actitud positiva, capaces de recuperación tras un resultado negativo. En general, jugadores con buena técnica individual.

Jugadores destacados:

11 Michal Mares: buena técnica, muy persistente en la recuperación, con buen disparo.

COACH: MICHAL STRIZ, CZE 14.11.62

Career as a player:
89-94 Czech Republic national team

Career as a coach:
95-04 Czech Republic head coach

FIFA competitions as a coach:
2004 Czech Republic national coach



OFFICIALS

MESTEK Otakar	Head Of Delegation
PRUSA Martin	Head of Administration
CHURACEK Martin	Liaison Officer
	for Security Matters
DEMEL Jiri, Dr	Team Doctor
CIRKL Slavomir	Masseur

TEAM DATA

Average age of the team:	28/04
Number of players playing abroad:	1
Disciplinary measures:	
Yellow cards	9
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
MARES Michal (11)	5
BLAZEJ Vit (2)	2
DLOUHY Martin (7)	2
HAVEL Josef (9)	1
KAMENICKY Jaroslav (14)	1
MUSIAL Roman (10)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6
					THA	AUS	BRA	ESP	POR	ITA
					2-1	5-0	1-4	0-2	4-8	0-3
1	GK	KRAYZEL Petr	16.06.1969	Jistebnik	RES	PLA*	RES	PLA*	PLA	PLA*
2		BLAZEJ Vit	15.12.1978	Jistebnik	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA*	PLA
3		RAJNOCH Daniel	22.09.1974	Benago Praha	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
4		LEVCIK David	17.02.1976	Mikeska Ostrava	PLA*	PLA*	NEL	PLA	PLA	PLA
5		SLUKA Tomas	19.05.1978	Jistebnik	PLA	PLA	PLA*	PLA	PLA	PLA
6	GK	KASPAR Jiri	28.11.1976	Torf Pardubice	DNP	DNP	DNP	DNP	DNP	ABS
7		DLOUHY Martin	03.03.1975	Viktoria Zizkov	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
8		HOFFMANN Petr	22.02.1978	Vysoke Myto	DNP	DNP	PLA	PLA*	DNP	PLA*
9		HAVEL Josef	12.02.1982	Helas Brno	PLA	PLA	PLA	NEL	PLA	PLA
10		MUSIAL Roman	07.09.1976	Megas Frenstat	RES	RES	PLA	RES	PLA	PLA
11		MARES Michal	03.02.1976	Dina Moscow (RUS)	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
12	GK	KLIMA Jan	15.10.1970	Benago Praha	PLA*	RES	PLA*	PLA	PLA*	PLA
13		SLAMA Zdenek	28.12.1982	Viktoria Zizkov	PLA	PLA	PLA	RES	PLA	PLA
14		KAMENICKY Jaroslav	10.06.1975	Bakov	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	ABS

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

Eléments technico-tactiques et mentaux clés :

Equipe avec une bonne défense essayant souvent de profiter des erreurs adverses pour lancer des contre-attaques rapides. Excellente occupation des espaces en défense. Même s'ils savent attaquer de manière organisée, ils ne le font pas beaucoup. Transitions offensives rapides suite à la récupération du ballon, mais parfois ils tardaient à se replacer en défense. S'ils étaient pressés dans leur zone défensive, ils avaient du mal à conserver le ballon. Joueurs forts physiquement, en bonne condition physique, malgré des signes de fatigue lors des dernières rencontres. Attitude positive, se reprennent après un mauvais résultat. Joueurs avec une bonne technique individuelle dans l'ensemble.

Joueurs vedettes :

11 Michal Mares : bon technicien, insistant dans la récupération, bonne frappe.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Starke Verteidigung, lauerte auf gegnerische Fehler, um blitzschnell einen Gegenangriff einzuleiten. Hervorragende Raumaufteilung in der Defensive. Nur wenige organisierte Angriffe trotz technischen Vermögens. Schnelle Konter nach Ballgewinnen, anschließend bisweilen zu langsam im Zurücklaufen. Hatten Mühe, den Ball zu halten, wenn sie vom Gegner in der eigenen Hälfte attackiert wurden. Spieler physisch und konditionell stark, aber mit gewissen Ermüdungserscheinungen in den letzten Spielen. Positive Einstellung, steckten nie auf. Spieler in der Regel technisch versiert.

Herausragende Spieler:

11 Michal Mares: gute Technik, hartnäckig, schussgewaltig.

Czech Republic

The Czech team had a strong defence with good player positioning. This may seem surprising, given the fact that the team conceded 18 goals, but four out of their six matches were against teams with professional players, while the Czechs were mostly amateurs. Eight of the goals they conceded came in one match that should not be taken as an example. In defence, they struggled to retain possession when under pressure from their opponents. They were quick to start counter-attacks and obviously knew how to do so effectively. Nevertheless, the team was slow to recover its defensive positions after losing the ball. Although the Czechs showed good mobility and offensive aggression, the team struggled to overcome well-organised defences and did not show enough creativity. The first choice players had good technical skills, although there was room for improvement in the replacement players. The coach sometimes replaced all four players at once, but also made single substitutions. This approach seemed to address the physical and tactical sides of the game, depending on the coach's evaluation of the match. Against Thailand, the Czechs' positive attitude enabled

them to bounce back to win after trailing for much of the match. This was also evident in other matches, with the Czechs never giving up. The match against Portugal was a blip for the team, as they conceded eight goals while pushing forward. Physically strong at the beginning of the tournament, their fitness levels dropped with each passing game.

Les Tchèques avaient une bonne défense et un bon positionnement, malgré les 18 buts concédés. Mais ils ont disputé quatre de leurs six matches contre des équipes avec joueurs professionnelles, alors qu'ils étaient surtout des amateurs. Huit des buts concédés l'ont été au cours d'un seul match qui ne doit pas être cité en exemple. En défense, ils peinaient à garder le ballon, surtout sous la pression de l'adversaire. Ils savaient lancer des contre-attaques rapides et assez efficaces. Cependant, après avoir perdu le ballon, ils avaient du mal à se repositionner rapidement en défense. Malgré sa bonne organisation en attaque, l'équipe n'arrivait pas à prendre le dessus sur les défenses adverses bien organisées et manquait de créativité. Les joueurs de premier choix étaient bons techniquement, mais il y a beaucoup de travail à faire au niveau des remplaçants. L'entraîneur remplaçait parfois les quatre joueurs en même temps. Il a aussi procédé à des remplacements individuels. Cette approche correspondait à la situation physique et tactique du match voire à l'évaluation qu'en faisait l'entraîneur. Contre la Thaïlande, l'attitude positive des Tchèques leur a permis de revenir très vite au score et de gagner le match après avoir été longtemps menés. Cela s'est répété dans d'autres matches et les Tchèques n'ont jamais perdu espoir. Le match contre le Portugal a fait exception à la règle, avec huit buts concédés alors que l'équipe allait de l'avant. La force et la condition physiques du début de tournoi ont régressé à chaque match.

El equipo checo se presentó con una sólida defensa y hábil juego de posición, de modo que a primera vista sorprende que haya concedido 18 goles. Sin embargo, cuatro de los seis partidos disputados fueron contra escuadras con jugadores profesionales, y los checos en su mayoría eran aficionados. Ocho de los goles concedidos se dieron incluso en un único partido. Defendían con uñas y dientes



cuando presionaba el adversario, y salían con veloces y efectivos contraataques cada vez que se adueñaban del esférico. Su defecto fue la lentitud con la que reorganizaban la defensa cuando perdían la pelota. No obstante su movilidad y agresividad ofensiva, evidenciaron dificultades para superar las defensas contrarias y carecieron de la creatividad necesaria. Los jugadores titulares dispusieron de buena técnica, y los suplentes eran menos dotados. El técnico checo reemplazaba a veces a los cuatro integrantes, otras, sólo a uno en cada cambio. Dicha estrategia dependía de la evaluación del encuentro por parte del entrenador. Frente a Tailandia, la actitud positiva de los checos les permitió remontar el resultado y ganar el encuentro tras un gran esfuerzo. Este espíritu de combate se manifestó en todos sus encuentros, pese a la sonada derrota contra Portugal, en la cual concedieron ocho goles. Su estado físico, muy prometedor al comienzo del torneo, fue decayendo con cada encuentro.

Die Tschechen spielten in der Abwehr solide und zeigten gutes Stellungsspiel. Zwar kassierten sie insgesamt 18 Gegentore, aber schliesslich waren vier ihrer sechs Gegner mit

professionellen Spielern, während in ihren eigenen Reihen mehrheitlich Amateure standen. Zudem erhielten sie alle acht Gegentore in einem Spiel. Schwierigkeiten hatten sie in der Defensive damit, den Ball nicht zu verlieren, wenn sie unter Druck gesetzt wurden. Ihre Konter lösten sie schnell aus und sorgten damit häufig für Gefahr. Zu langsam war hingegen das Umschalten vom Angriff auf die Abwehr nach einem Ballverlust. Das Team baute zwar gute Angriffe auf, zeigte dabei aber zu wenig Kreativität und fand gegen gut organisierte Abwehrreihen kaum ein Rezept. Die Startspieler waren technisch versiert, während sich die Einwechselspieler in diesem Bereich noch stark verbessern können. Der Trainer tauschte manchmal alle vier Feldspieler auf einmal aus, nahm aber häufig auch einzelne Wechsel vor, um auf körperliche Schwächen oder taktische Bedürfnisse zu reagieren. Gegen Thailand bewiesen die Tschechen viel Moral und gewannen doch noch, nachdem sie lange zurückgelegen hatten. Auch in ihren anderen Partien gaben sie nie auf. Den Tiefpunkt erlebten sie gegen Portugal, als sie zu offensiv auftraten und acht Gegentore hinnehmen mussten. Körperlich und konditionell präsentierten sie sich zu Beginn stark, liessen dann aber von Spiel zu Spiel nach.

EGYPT

FINAL RANKING **9TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

09.07.04	Egypt v. South Africa	11-1
02.08.04	Egypt v. Morocco	7-0
27.08.04	Egypt v. Mozambique	10-2
03.09.04	Mozambique v. Egypt	5-3

FINAL COMPETITION CHINESE TAIPEI

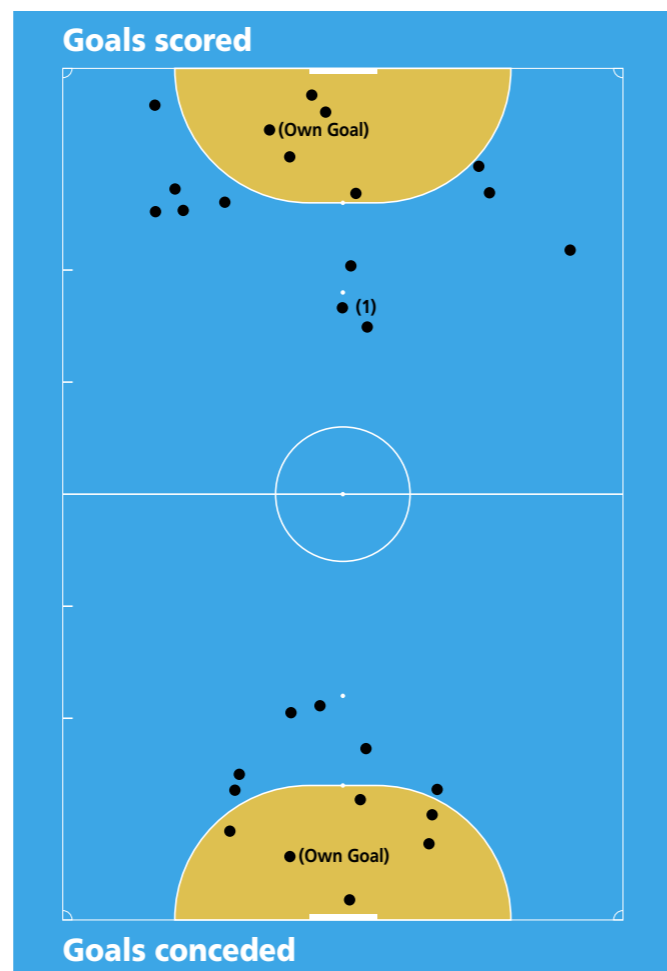
Group A, First Stage

21.11.04	Chinese Taipei v. Egypt	0-12 (0-6)
23.11.04	Egypt v. Ukraine	4-5 (2-0)
25.11.04	Egypt v. Spain	0-7 (0-5)

1. Spain	3	3	0	0	19-0	9
2. Ukraine	3	2	0	1	12-8	6
3. Egypt	3	1	0	2	16-12	3
4. Chinese Taipei	3	0	0	3	2-29	0

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 16
Goals conceded: 12



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

Team dependent on its two stars (no. 10 and no. 11): 2-2 formation with these two players at back and two other players in attack; whole team often switched positions to create space for no. 10 to attack. Excellent first match; team's poor fitness led to early exit from tournament. Coach could have used substitutions better to preserve players' strength; only two substitutes used to freshen up first-choice team. Without no. 10, formation switched to 3-1 with more movement. Patient when retaining possession.

Outstanding players:

10 Abdel Hakim Mohamed: very skilful and technical.
11 Gehad Sayed: organised team well.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Equipo dependiente de sus dos estrellas, nº 10 y 11: formación 2-2 con estos dos jugadores atrás y otros dos en ataque; en muchas ocasiones todo el equipo se desplaza para crear espacios para el ataque del 10. Excelente primer partido, el bajo estado físico hizo que la escuadra se despidiese pronto del torneo. El entrenador pudo haber dispuesto mejor de los cambios a fin de administrar las fuerzas de sus jugadores, ya que el equipo básico no cambió más que con dos jugadores de refresco. Sin el nº 10, la formación recurría a un 3-1 con más movilidad. Paciencia en el manejo del balón.

Jugadores destacados:

10 Abdel Hakim Mohamed: muy hábil y técnico.
11 Gehad Sayed: organizador del equipo.

COACH: MOHAMED ALY, EGY 7.8.65

Career as a player:
25 years as football player

Career as a coach:
11 years as futsal coach;
4 years with Egypt national team
2 times African championship winner
1 Arab championship winner
4 times Egypt championship winner (clubs)

FIFA competitions as a coach:
2004 Egypt national coach



OFFICIALS

ASHELAF Sobhy	Head of Delegation
EL SAFFEY Mamdouh	Head of Administration
MOHAMED Mostafa	Team Doctor
MOHAMED Badr	Member of Delegation
MOHAMED Hany	Physiotherapist
MOHAMED Mofak	Member of Delegation

TEAM DATA

Average age of the team:	27/11
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	
Yellow cards	6
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
ABDEL MAWLA Wael (6)	6
SAYED Gehad (11)	4
IBRAHIM Ayman (9)	2
ABDELHAMID Mohamed (7)	1
MAHMOUD Khaled (14)	1
MOHAMED M. Abdel Hakim (10)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3								
					TPE	UKR	ESP								
					12-0	4-5	0-7								
1	GK	NASSEF Ayman	13.08.1976	Police	RES	RES	PLA								
2	GK	SAYED Mohamed	16.12.1976	Police	PLA*	PLA*	PLA*								
3		EL DARWJ Islam	03.08.1983	Police	RES	ABS	RES								
4		EKRAMY Ibrahim	01.12.1975	Police	ABS	RES	PLA								
5		EL GOHARY Yousef	25.10.1975	Police	PLA	PLA	PLA								
6		ABDEL MAWLA Wael	17.01.1976	Police	PLA	PLA*	PLA*								
7		ABDELHAMID Mohamed	29.01.1977	Police	PLA	RES	PLA								
8		SEIF Samir	08.06.1975	Police	PLA*	PLA	PLA*								
9		IBRAHIM Ayman	03.11.1980	Police	PLA*	PLA*	PLA*								
10		MOHAMED M. Abdel Hakim	19.04.1978	Police	PLA*	PLA*	PLA								
11		SAYED Gehad	20.10.1973	Police	PLA*	PLA*	PLA*								
12		ABDOU Samir Sabry	13.01.1976	Police	ABS	2YR	NEL								
13		EL MALAH Amr	12.02.1976	El Shams	RES	ABS	ABS								
14		MAHMOUD Khaled	27.05.1975	Police	PLA	RES	PLA								

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

Eléments technico-tactiques et mentaux clés :

Equipe qui dépend de ses deux vedettes : les nº 10 et 11. Système en 2-2, avec ces deux joueurs derrière et deux autres en attaque. Souvent, l'ensemble de l'équipe bougeait pour créer des espaces au nº10. Premier match excellent, mais leur petite forme physique a entraîné leur élimination rapide du tournoi. L'entraîneur aurait pu utiliser les changements à meilleur escient afin de préserver ses joueurs puisqu'il ne faisait jouer que deux remplaçants. Sans le nº10, la formation revenait à un 3-1, plus mobile. Equipe patiente dans la gestion du ballon.

Joueurs vedettes :

10 Abdel Hakim Mohamed : très habile, excellente technique.
11 Gehad Sayed : organisateur de l'équipe.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Sehr abhängig von seinen beiden Stars, den Nummern 10 und 11. Die beiden übernahmen im 2-2-System die defensiven Positionen. Oft verschob sich die ganze Mannschaft, um Lücken für die Vorstöße der wendigen und technisch starken Nummer 10 zu schaffen. Nach einer ausgezeichneten ersten Partie rächte sich die ungenügende körperliche Verfassung, so dass das Team früh ausschied. Der Trainer versäumte es, durch mehr Wechsel die Kräfte seines Teams besser einzuteilen. Die Startformation wurde jeweils nur durch zwei frische Einwechselspieler verändert. Ohne die Nummer 10 stellte das Team auf ein flexibleres 3-1 um. Geduldiger Spielaufbau.

Herausragende Spieler:

10 Abdel Hakim Mohamed: sehr wendig und technisch stark.
11 Gehad Sayed: Regisseur des Teams.

Egypt

Egypt made an excellent impression during their opening match against Chinese Taipei but their performance deteriorated as the tournament progressed. The Egyptians led 3-0 against Ukraine, but suddenly lost their physical prowess. They played 2-2, attempting to rely on the technical ability of their number 10. When he left the field of play, the team switched to 3-1, in which they proved more mobile. The team relied on the abilities of its individuals and were not particularly tactical and did not vary their combination play enough. They must improve their defending against free kicks and the coach fielded certain players for too long. The line-up was not balanced and perhaps the switches contrib-

uted to the team's fatigue. After one of their players had been dismissed against Ukraine, the Egyptians managed to see out the two minutes without conceding a goal, but no changes were made and as soon as the team was completed, they conceded a goal. In attack, they relied too much on their number 10 and as the tournament progressed, their opponents noticed this and were thus able to neutralise their strategy. The goalscorer (6) and the leader (11) distinguished themselves throughout the tournament.

L'Égypte a laissé une excellente impression lors de son premier match contre Chinese Taipei et a ensuite baissé de régime au fur et à mesure du tournoi. Les Egyptiens ont gagné 3-0 contre l'Ukraine, mais ont soudain perdu leurs moyens physiques. Ils ont joué en 2-2, en essayant de s'appuyer sur la technique du n°10. Quand ce dernier sortait, l'équipe jouait en 3-1 et se montrait un peu plus mobile. Cette équipe se repose sur ses individualités. Elle n'est pas très technique et ne varie pas beaucoup les combinaisons. Elle doit améliorer sa manière de défendre les coups francs. L'entraîneur a utilisé certains joueurs beaucoup plus longtemps. La formation non homogène et le manque de solutions pour les changements ont peut-être contribué à la fatigue physique de l'équipe. Lors de l'expulsion d'un



joueur contre l'Ukraine, les Egyptiens ont réussi à ne pas concéder de but pendant ces 2 minutes, mais l'équipe n'a pas effectué de changement juste après, ce qui leur a coûté un but. Offensivement, ils dépendaient trop du n°10. Au fur et à mesure du tournoi, les adversaires en ont pris note et neutralisaient ainsi leur stratégie. Le n°6 et le meneur (n°11) se sont illustrés au cours du tournoi.

Egipto hizo una muy buena presentación contra Chinese Taipei, pero el rendimiento declinó con el correr de los partidos. Llegó a estar ganando 3 a 0 el partido contra Ucrania, pero de repente sus fuerzas físicas se agotaron. En el aspecto táctico mostró un esquema de 2-2 y trató de aprovechar la habilidad del jugador 10. Cuando éste salía, el equipo se disponía en un 3-1 con algo más de movilidad. Fue un equipo que creyó fundamentalmente en sus individualidades. No mostró mucha habilidad ni variación en las jugadas ensayadas. Deben mejorar la forma de defender los tiros libres. El entrenador utilizó a algunos jugadores demasiado tiempo. Quizá una plantilla no homogénea y una falta de criterio para manejar los cambios contribuyeron al deterioro de la condición física. Cuando sufrió la expulsión de un jugador contra Ucrania, aguantó los 2 minutos sin recibir gol, pero, al no cambiar jugadores, inmediatamente después de completar el equipo recibió un gol. En la parte ofensiva mostró una excesiva dependencia del jugador n° 10. A medida que el torneo

transcurría, los adversarios tomaron debida nota de este hecho y neutralizaron su estrategia. Es destacable la capacidad goleadora del n° 6 y la organizativa del 11.

Nach dem ausgezeichneten Start gegen Chinese Taipei liessen die Ägypter von Spiel zu Spiel nach. Gegen die Ukraine führten sie mit 3:0, brachen dann aber völlig ein. Bei der Taktik entschieden sie sich für ein 2-2-System und versuchten, ihre Nummer 10, Abdel Hakim Mohamed, in Szene zu setzen. Ohne ihn stellten sie auf ein weniger starres 3-1 um. Das Team vertraute vorwiegend auf individuelle Qualitäten. Die einstudierten Spielzüge blieben harmlos, zumal im Angriff die Varianten fehlten. Verbessern müssen die Ägypter auch ihr Abwehrverhalten bei Freistößen. Der Trainer wusste um das Gefälle in seinem Kader und liess einige Spieler immer sehr lange auf dem Feld, was diese viel Kraft kostete. Wie gefährlich dies war, zeigte sich vor allem gegen die Ukraine: Nach einem Platzverweis überstanden die Ägypter die zwei Minuten in Unterzahl zwar unbeschadet, verzichteten aber einmal mehr auf Einwechslungen und kassierten, kaum waren sie wieder komplett, prompt einen Gegentreffer. Offensiv lief fast alles über ihre Nummer 10. Das blieb den Gegnern natürlich nicht verborgen, die sich darauf einstellten und ihn neutralisierten. Gute Noten verdienten sich Regisseur Gehad Sayed (11) und der torgefährliche Wael Abdel Mawla (6).

IRAN

FINAL RANKING **11TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

17.04.04	Hong Kong v. Iran	0-15 (0-7)
18.04.04	Iran v. Indonesia	13-3 (5-1)
20.04.04	Iran v. Cambodia	24-1 (15-1)
21.04.04	Uzbekistan v. Iran	1-8 (0-3)
23.04.04	Iran v. Kuwait	10-3 (5-2)
24.04.04	Thailand v. Iran	1-6 (0-3)
25.04.04	Japan v. Iran	3-5 (1-3)

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

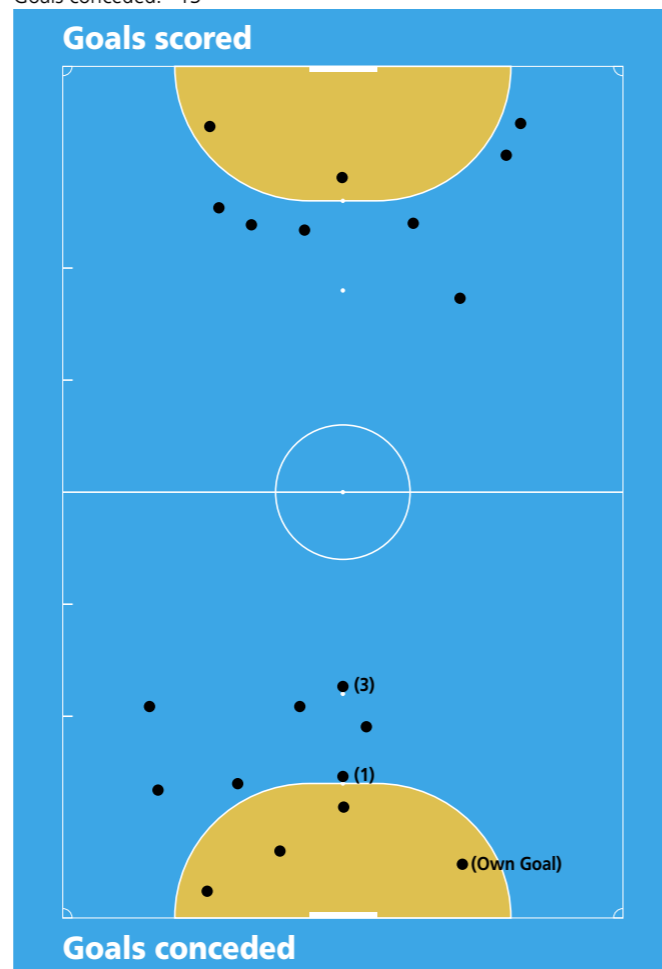
Group D, First Stage

22.11.04	Iran v. Portugal	0-4 (0-2)
24.11.04	Iran v. Cuba	8-3 (4-0)
26.11.04	Argentina v. Iran	6-1 (1-1)

1.	Argentina	3	3	0	0	10-1	9
2.	Portugal	3	2	0	1	9-1	6
3.	Iran	3	1	0	2	9-13	3
4.	Cuba	3	0	0	3	3-16	0

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 9
Goals conceded: 13



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

Team with excellent technique, six-time Asian champions, attacking formation. 3-1 system extremely predictable and geared towards team's top player, Vahid Shamsaee. In other competitions, Iran do not need to defend, whereas the best teams use defending as the starting point. Man-marking in own half, but experienced defensive problems in opponent's half. Certain players too slow to react, and deficits in physical fitness exploited by opponents on counter-attack. Some players tracked back too slowly, including Shamsaee, who mostly played 40 minutes.

Outstanding players:

9 Vahid Shamsaee: extremely talented player, but caused team a number of problems too.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Equipo con habilidad técnica para jugar al futsal, seis veces campeón asiático, de futsal ofensivo. Problema: uso constante de un 3-1, fácilmente defendible, al jugar siempre el balón a su mejor jugador, Vahid Shamsaee. En competiciones habituales no necesita defender, algo a que los mejores equipos dedican inicialmente toda su atención. En su propia mitad defienden al hombre en todo el campo, cuando debían atacar, les suponía un problema. La capacidad de reacción o el físico de algunos fue insuficiente. En contraataques del adversario, algunos hombres como Shamsaee no tenían fortaleza física para replegarse, ya que jugó casi siempre 40 min.

Jugadores destacados:

9 Vahid Shamsaee: de gran calidad, aunque causante a veces de problemas.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

Equipe douée à la technique propre au futsal, six fois championne d'Asie, pratique un futsal offensif. Problème : joue toujours en 3-1, facilement défendable, et souvent sur son meilleur joueur, Vahid Shamsaee. Dans les autres compétitions, elle n'a pas besoin de défendre alors que les meilleures équipes se concentrent d'abord sur ce point. Dans sa propre partie de terrain, elle défendait en individuel, mais rencontrait des difficultés sur tout le terrain pour marquer. La réactivité ou la forme physique de certains n'était pas suffisante. Sur les contre-attaques adverses, des joueurs comme Shamsaee n'arrivaient pas à se replacer puisqu'ils jouaient presque toujours 40 minutes.

Joueurs vedettes :

9 Vahid Shamsaee : de grande qualité, même s'il pose parfois des problèmes.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Technisch versiertes Team, sechsmal asiatischer Meister, offensive Spielweise. Das 3-1-System war leicht auszumachen und zu stark auf den stärksten Spieler Vahid Shamsaee ausgerichtet. Manndeckung in der eigenen Hälfte, in der gegnerischen Hälfte jedoch mit defensiven Problemen. Das mangelhafte Abwehrverhalten ist darauf zurückzuführen, dass das Team in der Vorbereitung defensiv zu wenig geprüft wurde. Die Reaktionszeit einiger Spieler war ungenügend, ebenso die körperliche Verfassung, was sich insbesondere bei gegnerischen Kontern zeigte. Einige Spieler waren im Zurücklaufen zu langsam, so auch Shamsaee, der auf fast 40 Minuten Spielzeit kam.

Herausragende Spieler:

9 Vahid Shamsaee: grosses Talent, verursachte aber auch Probleme.

COACH: MOHAMMAD ANSARIFARD, IRN 15.2.62

Career as a player:
86-93 Iran national football team
94-95 Iran national futsal team

Career as a coach:
96-97 Faieh (football)
98 Mashad (football)
99 Esphahan (football)
00-04 Iran national futsal coach

FIFA competitions as a coach:
2004 Iran national coach



OFFICIALS

DEROUDGAR Mohammad	Head Of Administration
KHORAKCHI Mahmoud	Head of Administration
HAGHIGHATFAR Ali	Liaison Officer for Security Matters
HAGHIGHAT Alireza	Team Doctor
PICOLI Elenilton	Technical Coach
SEIF Kamal	Interpreter
SHIRAZ Morteza	Equipment Manager

TEAM DATA

Average age of the team: 26/10

Number of players playing abroad: 1

Disciplinary measures:
Yellow cards: 6
Red cards (indirect): 0
Red cards (direct): 1

Goalscorers:
SHAMSAEE Vahid (9): 4
HEIDARIAN Mohammad Reza (10): 2
FAKHIM Farhad (14): 1
LOTFI Mahmoud (2): 1
MOHAMMADI Kazem (8): 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3
					POR	CUB	ARG
					0-4	8-3	1-6
1	GK	NASSERI Reza	16.09.1975	Perspolis Tehran	PLA*	PLA*	PLA*
2		LOTFI Mahmoud	09.01.1984	Shahrvand Sari	PLA	PLA	PLA
3		KESHAVARZ Mohammad	05.07.1982	Shensa Saveh	ABS	ABS	ABS
4		HANIFI Amir	14.11.1977	Persepolis Tehran	PLA	PLA	PLA
5		HASHEMZADEH Mohammad	20.01.1977	Esteghlal Tehran	PLA	PLA	RES
6		DADASHI Siamak	13.07.1974	Shahid Mansouri	PLA*	PLA*	PLA*
7		MASOUMI Babak	13.07.1972	Shahid Mansouri	PLA*	PLA*	PLA*
8		MOHAMMADI Kazem	23.08.1973	Pas Tehran	PLA	PLA	RED
9		SHAMSAEE Vahid	21.09.1975	Eram Kish Qom	PLA*	PLA*	PLA*
10		HEIDARIAN Mohammad Reza	17.02.1974	Ceccano (ITA)	PLA*	PLA*	PLA*
11		RAISE Maged	22.12.1980	Persepolis Tehran	RES	PLA	RES
12	GK	ABRARINIA Hamidreza	29.09.1978	Sadra Shiraz	RES	RES	PLA
13	GK	SADEGHI Kazem	05.10.1980	Esteghlal Tehran	ABS	ABS	ABS
14		FAKHIM Farhad	14.10.1984	Pas Tehran	PLA	PLA	PLA

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up



Iran arrived in Taipei distributing a brochure proclaiming "First in Asia and soon in the world!" But winning the AFC Championship six times is not the same as winning the World Championship...

The coach, Ansari Fayd, used the 3-1 formation, which revolved around his forward Vahid Shamsaee. After the opening match, opponents realised that Shamsaee was the player they had to neutralise. In defence, the players sometimes shadowed their opponents, but this led to a certain amount of confusion. They lost their first match against Portugal 4-0, which indicated to the trainer that something more than their star Shamsaee would be required. This player played the entire match, which is quite unusual in top-level futsal. The Iranians also failed to distinguish themselves at free kicks and corners, and played with a maximum of six players. They had to win their final match against Argentina, but employed the same tactics as in their previous matches, based around Shamsaee, with none of the other players capable of springing a surprise. Iran expected a lot from these encounters with the best players in the world, but their performances illustrated their need for a more varied style of play.

L'Iran est arrivé à Taipei avec une brochure qui annonçait : « 1^{er} en Asie et bientôt dans

le monde! ». Mais remporter six fois le championnat de l'AFC ne revient pas à gagner le championnat du monde...

L'entraîneur Ansari Fayd a utilisé un 3-1 en se basant uniquement sur son attaquant Vahid Shamsaee. Après le premier match, les adversaires ont compris qu'ils devaient essayer de neutraliser ce joueur. En défense, les joueurs suivaient parfois leurs adversaires, parfois non, ce qui a entraîné une certaine confusion. Ils ont perdu leur premier match 4-0 contre le Portugal, ce qui a montré à l'entraîneur qu'ils avaient besoin d'autre chose que de leur vedette Shamsaee, lequel a joué tout le match, fait très rare dans le futsal de haut niveau. L'Iran ne s'est pas non plus illustré sur coups francs ou sur corners. Il joue avec 6 joueurs maximum. Il devait gagner son dernier match contre l'Argentine, mais sa stratégie était la même qu'aux matches précédents, basée sur Shamsaee, sans qu'aucun autre joueur puisse créer la surprise. L'Iran attendait beaucoup de ces confrontations avec les meilleures équipes mondiales, mais ses performances montrent qu'il a besoin d'un style de jeu plus varié.

Irán llegó a Taipei con un folleto que rezaba: ¡1^o Asia y luego el mundo! Pero ganar seis veces el campeonato de la AFC no es lo mismo que vencer en un mundial...

El entrenador Ansari Fayd utilizó un 3-1 sólo en función de su delantero Vahid Shamsaee. Tras el primer encuentro esto fue evidente para los adversarios, que trataron de evitar que le lle-

gase el balón. En defensa, unas veces seguían al oponente y otras no, lo que provocó confusión entre los jugadores. En el primer partido contra Portugal perdían 0-4, lo que indicó al entrenador que necesitaban algo más que a su estrella Shamsaee, quien disputó todo el encuentro, algo casi imposible en el futsal de elite. Tampoco destacaron en el lanzamiento de tiros libres o en los saques de esquina. Irán jugó con un máximo de seis jugadores. En el último encuentro necesitaba vencer a Argentina, pero su estrategia fue igual a la de encuentros previos, dependiente de Shamsaee y sin que ningún otro jugador pudiese ofrecer sorpresas. Irán se prometía mucho en sus enfrentamientos con los mejores equipos del planeta, pero lo que ha quedado demostrado es que Irán necesita variaciones en su esquema de juego.

Der Iran reiste mit hohen Erwartungen an, musste aber schnell feststellen, dass sechs

AFC-Titel noch längst keinen WM-Spitzenplatz garantieren.

Das 3-1-System von Trainer Ansarifard war völlig auf den Stürmer Vahid Shamsaee ausgerichtet. Das merkten auch die Gegner, die deshalb alles unternahmen, damit der Ball nicht in seine Nähe kam. In der Defensive gab es Unsicherheiten bei der Zuteilung der Gegenspieler. Zum Start verloren sie gegen Portugal mit 0:4, was zeigte, dass sie sich nicht allein auf ihren Star Shamsaee verlassen konnten. Dieser spielte durch, was im Spitzen-Futsal eigentlich fast nicht möglich ist. Auch bei Freistößen und Eckbällen konnten die Iraner, die jeweils höchstens sechs Spieler einsetzten, nicht glänzen. Im letzten Spiel brauchten sie gegen Argentinien einen Sieg, doch ihre Strategie war weiterhin zu einseitig auf Shamsaee ausgerichtet, und es fehlte an überraschenden Ideen anderer Spieler. Der Iran hatte sich vom Vergleich mit den weltbesten Mannschaften viel versprochen. Bald soll ein Team mit einem variantenreicheren Spielsystem aufgebaut werden.



ITALY

FINAL RANKING **2ND PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

07.11.03	Italy v. France	8-0 (2-0)
08.11.03	Italy v. Finland	12-0 (4-0)
10.11.03	Belgium v. Italy	0-2 (0-0)
11.12.03	Hungary v. Italy	0-4 (0-0)
17.12.03	Italy v. Hungary	7-0 (1-0)

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

Group C, First Stage

21.11.04	Italy v. USA	6-3 (2-1)
23.11.04	Italy v. Japan	5-0 (2-0)
25.11.04	Paraguay v. Italy	2-4 (1-2)

1. Italy	3	3	0	0	15-5	9
3. USA	3	1	1	1	7-8	4
2. Paraguay	3	1	0	2	8-11	3
4. Japan	3	0	1	2	5-11	1

Group E, Second Stage

28.11.04	Italy v. Portugal	0-0
29.11.04	Spain v. Italy	2-3 (1-3)
01.12.04	Czech Republic v. Italy	0-3 (0-2)

1. Italy	3	2	1	0	6-2	7
2. Spain	3	2	0	1	7-3	6
3. Portugal	3	1	1	1	9-7	4
4. Czech Republic	3	0	0	3	4-13	0

Final Stage, Semi-final

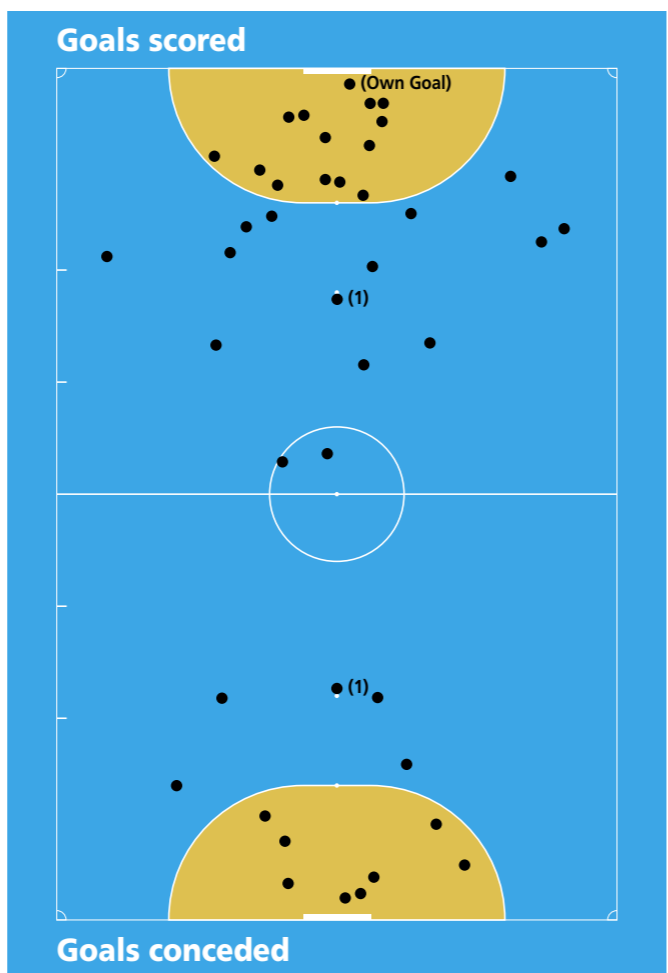
03.12.04	Italy v. Argentina	7-4 (3-0)
----------	--------------------	-----------

Final Stage, Final

05.12.04	Spain v. Italy	2-1 (0-0)
----------	----------------	-----------

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 28
Goals conceded: 13



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

4-0 attacking formation, alternating with 3-1 and a moveable linchpin or 2-2 whenever applying pressure. Their attacking variations depended on certain players with superlative technique. Alternate man-marking, switching opponent/marker, albeit with a tendency to lose concentration in relays if the opponent moved the ball about well. Pressurised very well in midfield and in front of the penalty area. Very good solo and team skills and quick to rebuild the defence.

Outstanding players:

5 Zaffiro: supreme anticipation and defensive ability; active in attack too.
7 Bacaro and 8 Vicentini: very accurate technique with intelligent moves and attacking skills.
Both goalkeepers: with great mental strength and aggressiveness, and excellent in launching attacks.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Sistema ofensivo 4-0 con alternativa 3-1 con pivó móvil o 2-2 como opción cuando les presionan la salida; sus variantes ofensivas dependen de sus jugadores de técnica exquisita. Marca al hombre alternativa o con cambios de oponente, aunque con tendencia a la desconcentración en relevos si el rival tiene buena circulación de balón. Excelente presión al balón en $\frac{3}{4}$ y media cancha. Gran técnica individual y colectiva y buena recuperación defensiva.

Jugadores destacados:

5 Zaffiro: excelente anticipación y alma defensiva; participa en los movimientos ofensivos.
7 Bacaro y 8 Vicentini: de gran precisión técnica, desplazamientos muy inteligentes y capacidad ofensiva.
Los dos porteros: con fortaleza mental y agresividad, excelente saque a posiciones ofensivas.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

Système offensif en 4-0, parfois en 3-1 avec pivot mobile, ou en 2-2 pour mettre la pression. Leurs variations offensives dépendent de leurs excellents techniciens. Marquage individuel en alternance ou avec des changements d'adversaire, tendance à se déconcentrer lors des relais si l'adversaire fait bien circuler le ballon. Excellente pression sur le ballon devant les buts. Bonne technique individuelle et collective et bonne récupération défensive.

Joueurs vedettes :

5 Zaffiro : excellente anticipation, âme défensive, participe aux actions offensives.
7 Bacaro et 8 Vicentini : technique très précise, déplacements très intelligents, bon potentiel offensif.
Deux gardiens : forts mentalement, agressifs, bons dégagements sur les attaquants.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

4:0-System im Angriff, ein 3:1 mit einer Sturmspitze oder ein 2:2 als Variante beim Umschalten von Verteidigung auf Angriff; die Offensive lebte von den Aktionen der technisch versierten Spieler. Manndeckung mit fixem oder wechselndem Gegenspieler, insbesondere bei guter Ballzirkulation des Gegners mit Abstimmungsproblemen bei der Übergabe der Gegenspieler. Üben in der $\frac{3}{4}$ -Zone und im Mittelfeld viel Druck aus. Überragende Technik des ganzen Teams, defensiv sehr diszipliniert.

Herausragende Spieler:

5 Zaffiro: grossartiges Spielverständnis, Abwehrchef, beteiligte sich auch am Offensivspiel.
7 Bacaro und 8 Vicentini: überaus präzise, intelligentes Positionsspiel, Angriffsmotor. Die beiden Torhüter: mentale Stärke, aggressiv, präzise weite Abwürfe.

COACH: ALESSANDRO NUCCORINI, ITA 16.9.64

Career as a player:
Football player.

Career as a coach:
Roma Barilla.
Torino Sporting Club.
Since July 1997 coach of the Italian national teams.

FIFA competitions as a coach:
2004 Italy national coach



OFFICIALS

TONELLI Fabrizio	Head of Delegation
DI FELICE Fabrizio	Head of Administration
SPITALERI Giovanni	Media Officer
DI FELICE Fabrizio	Liaison Officer for Security Matters
FERRAZZA Fabrizio	Team Doctor
CIARPELLA Pietro	Coach

TEAM DATA

Average age of the team:	27/09
Number of players playing abroad:	3
Disciplinary measures:	
Yellow cards	10
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1
Goalscorers:	
ZANETTI Sandro (13)	5
BACARO Vinicius (7)	4
BERTONI Edgar (6)	3
FABIANO (9)	3
FOGLIA Adriano (10)	3
GRANA (2)	2
MONTOVANELI (4)	2
VICENTINI Andre (8)	2
MORGADO (11)	1
PELLEGRINI (3)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	1/2 Final	Final
					USA	JPN	PAR	POR	ESP	CZE	ARG	ESP
					6-3	5-0	4-2	0-0	3-2	3-0	7-4	1-2
1	GK	ANGELINI Gianfranco	21.07.1974	AS Rome c/5	PLA*	RES	PLA*	PLA*	INJ	INJ	INJ	INJ
2		GRANA	26.08.1979	Playas de Castellon (ESP)	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
3		PELLEGRINI	16.12.1975	MRA Gvtarra Xota (ESP)	PLA	DNP	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
4		MONTOVANELI	13.09.1973	AS Rome c/5	INJ	PLA	PLA*	PLA	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
5		ZAFFIRO Salvatore	22.09.1969	Brillante Roma	PLA*	PLA*	ABS	PLA*	PLA*	DNP	PLA*	PLA*
6		BERTONI Edgar	24.07.1981	Erregi Travel Perugia	PLA*	PLA*	PLA	PLA	PLA*	PLA*	PLA*	DNP
7		BACARO Vinicius	20.08.1978	AS Rome c/5	PLA*	PLA	PLA	PLA*	PLA	PLA*	PLA*	PLA
8		VICENTINI Andre	17.06.1977	Seep Luparense	PLA	PLA	PLA*	PLA*	PLA	DNP	RED	NEL
9		FABIANO	05.01.1980	AS Rome c/5	PLA*	PLA*	PLA	PLA*	PLA	PLA	PLA	PLA
10		FOGLIA Adriano	25.04.1981	Arzignano Grifo	PLA	PLA	ABS	PLA	PLA*	PLA	PLA	PLA
11		MORGADO	19.06.1981	Citta di Montesilvano	PLA	DNP	PLA*	DNP	DNP	PLA	DNP	PLA
12	GK	FELLER Alexandre	28.09.1971	Prato c/5	RES	PLA*	RES	PLA	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
13		ZANETTI Sandro	20.01.1976	Playas de Castellon (ESP)	PLA	PLA*	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA*
14		BERTONI Rodrigo	01.12.1978	Leghe Leggere Napoli	INJ	PLA	PLA*	DNP	DNP	PLA*	DNP	PLA*
15	GK	RIPESI Marco	26.05.1971	Erregi Travel Perugia	DNP	DNP	DNP	DNP	RES	RES	PLA	RES

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

Italy played an attacking game with a 4-0 or 3-1 formation with a mobile pivot. They also used man-to-man marking, switching opponents, but tended to take their mind off the game when switching markers if their opponents were circulating the ball well. Excellent pressure with the ball on the $\frac{3}{4}$ and halfway lines; exceptional defensive recovery. The best players were Zaffiro (5, captain, very good anticipation, defensive soul of the team, also able to join the attack), Bacaro (7) and Vicentini (8), with the latter two technically precise with very intelligent positioning and plenty of attacking ability.

The two goalkeepers were very aggressive, mentally tough and provided excellent service to the forwards. This was a team that positioned itself well for attacks, with plenty of options in dead-ball situations. They fully merited their position as runners-up. After contesting a memorable semi-final against Argentina, with play that was both tough and spectacular, they succumbed in the final to a very well organised Spanish team. Italy were tactically inferior and Spain were more concentrated and better balanced, both defensively and in attack. At the end of the match, Bacaro played as a roving goalkeeper, which enabled him to score the final goal, even if the Spanish controlled the rhythm and dominated the defensive areas. Italy enjoyed a great championship and, in finishing second, received a fitting reward.

L'Italie a joué offensivement en 4-0, ou en 3-1 avec un pivot mobile. Marquage individuel, changement d'adversaire. Lorsque l'adversaire faisait bien circuler le ballon, le changement de marquage manquait de rigueur. Excellente pression sur le ballon sur les $\frac{3}{4}$ et la moitié de terrain, récupération défensive exceptionnelle. Les meilleurs joueurs : le capitaine et n°5 Zaffiro (très bonne anticipation, âme défensive de l'équipe, participant aussi aux actions offensives), les n°7 Bacaro et n°8 Vicentini très précis techniquement, déplacements très intelligents et beaucoup de capacités offensives.

Les deux gardiens étaient très agressifs, forts mentalement, relançaient très bien sur les avants. Il s'agit d'une équipe très bien positionnée en attaque, avec beaucoup de solutions sur les coups de pied arrêtés. Elle mérite sa place de vice-champion du monde : après avoir disputé une demi-finale mémorable contre l'Argentine, avec un jeu aguerri et spectaculaire, elle a dû rendre les armes en finale contre une Espagne très bien organisée. L'Italie lui était inférieure tactiquement et l'Espagne était plus concentrée et plus équilibrée, que ce soit offensivement ou défensivement. En fin de match, Bacaro a joué comme gardien volant, ce qui lui a permis de marquer un dernier but même si l'Espagne contrôlait le rythme et l'espace défensifs. L'Italie a réalisé un grand championnat et a été justement récompensé en finissant deuxième.



Empleó el sistema de ataque 4-0, con alternativa 3-1 y pivó móvil; marcaje al hombre y cambios de oponente, aunque desatendía el juego al hacer relevos si el rival mostraba buena circulación de balón. Excelente presión al balón en $\frac{3}{4}$ y media cancha, así como excepcional recuperación defensiva.

Los mejores jugadores fueron: el capitán n° 5 Zaffiro, con gran anticipación –alma defensiva del cuadro, también participa en la salida ofensiva; el n° 7 Bacaro y el n° 8 Vicentini, ambos con gran precisión técnica, desplazamientos muy inteligentes y mucha capacidad ofensiva.

Los dos porteros tenían buen equilibrio mental, mucha agresividad y un excelente saque a posiciones ofensivas. Es un equipo con excelente equilibrio posicional en el ataque y muchas alternativas a balón parado. Italia fue una justa subcampeona: tras disputar una semifinal memorable contra la selección de Argentina, con un juego aguerido y espectacular, en la final tuvo que rendir armas ante la ordenada España.

Fue inferior tácticamente ante una España más concentrada y equilibrada en defensa y ataque. Al término de la final utilizó a Bacaro como portero-jugador, sistema que le permitió anotar un gol postero, aunque España tenía controlados los hilos del ritmo y el espacio defensivos. Esta selección de Italia realizó un gran mundial, con el justo premio de alcanzar el segundo lugar.

Im Angriffsaufbau verwendeten die Italiener ein 4-0-System und als Alternative ein 3-1 mit einer lauffreudigen Spitze. In der Abwehr praktizierten sie eine strikte Manndeckung oder übergaben einander die Gegenspieler. Wenn der Gegner den Ball gut zirkulieren liess, war die Übergabe der Spieler mangelhaft. Ihr Pressing in der eigenen Hälfte und im Mittelfeld war ausgezeichnet, und sie eroberten viele Bälle. Ihre besten Spieler waren Kapitän und Abwehrchef Zaffiro, der mit seinem Stellungsspiel überzeugte und sich auch in den Angriff einschaltete, sowie die beiden begnadeten Techniker Bacaro und Vicentini, die raffiniert rochierten und viel Schwung in die Offensive brachten.

Beide Torhüter zeichneten sich durch mentale Stärke, gesunde Aggressivität und präzise Abwürfe aus. Auffallend waren auch die hervorragende Raumaufteilung im Angriff und die vielen Varianten bei Standardsituationen. Nach dem spektakulären Sieg im Halbfinale gegen Argentinien mussten die Italiener im Endspiel die Überlegenheit der Spanier anerkennen, die kompakter, konzentrierter und taktisch besser spielten und eine gute Balance zwischen Offensive und Defensive hatten. Gegen Ende brachten die Italiener mit Bacaro einen fünften Feldspieler und kamen noch einmal heran, konnten die gut stehenden Spanier aber nicht mehr gefährden. Das Team spielte ein grossartiges Turnier und wurde verdient Vizeweltmeister.



JAPAN

FINAL RANKING **13TH PLACE**

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 5
Goals conceded: 11

PRELIMINARY COMPETITION

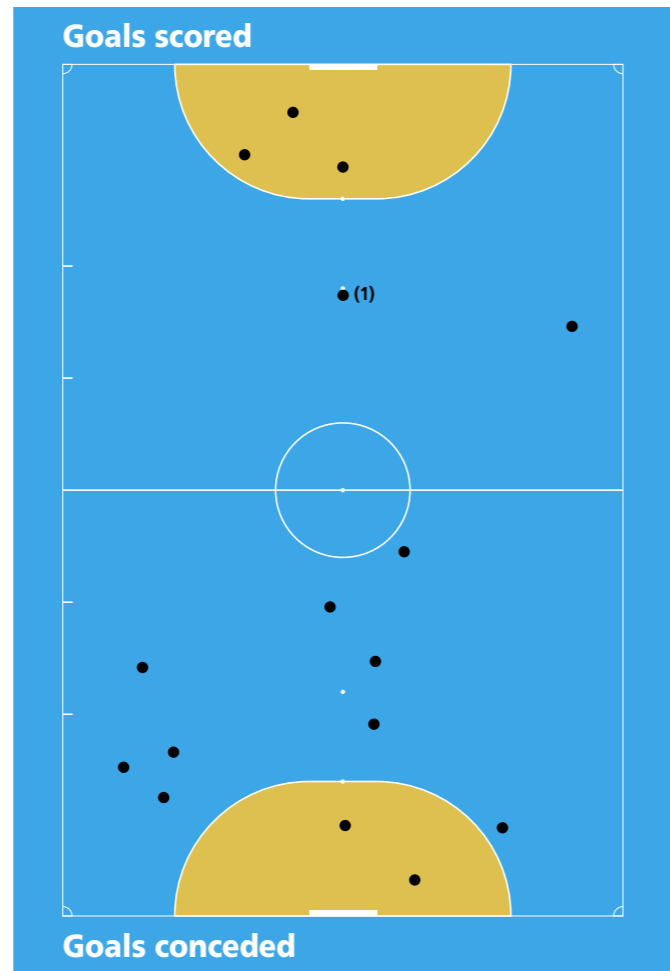
16.04.04	Lebanon v. Japan	0-4 (0-1)
19.04.04	Japan v. Kyrgyzstan	4-1 (2-1)
20.04.04	Japan v. Philippines	12-0 (5-0)
21.04.04	Macao v. Japan	0-17 (0-11)
23.04.04	Japan v. China PR	5-2 (2-1)
24.04.04	Japan v. Uzbekistan	4-2 (2-0)
25.04.04	Japan v. Iran	3-5 (1-3)

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

Group C, First Stage

21.11.04	Japan v. Paraguay	4-5 (3-2)
23.11.04	Italy v. Japan	5-0 (2-0)
25.11.04	USA v. Japan	1-1 (1-0)

1.	Italy	3	3	0	0	15-5	9
2.	USA	3	1	1	1	7-8	4
3.	Paraguay	3	1	0	2	8-11	3
4.	Japan	3	0	1	2	5-11	1



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

3-1 in attack, alternating 4-0/2-2, with difficulty creating surprises in attack. Uneven quality of players, very fast and fit. Man-marking (midfield and in front of goal). Quick transition from defence to attack but the team then lost concentration. Teamwork with few surprises and many mistakes finishing off. Skilful solo players, agile and fast goalkeeper with good concentration. Poor coordination in defence and little pressure on opponent in possession. Good speed in withdrawing but unbalanced positioning in attack. Few variations in attack. Inadequate positioning between team units and little change in rhythm.

Outstanding players:

10 Kogure and 8 Fujii.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

Système d'attaque en 3-1 ou en 4-0/2-2, n'a pas réussi à surprendre en attaque. Joueurs de qualité différente, rapides, en bonne condition physique. Marquage individuel (près du but adverse et milieu de terrain). Passage rapide de défense en attaque, mais l'équipe se déconcentrait vite. Jeu collectif sans surprise, avec des problèmes constants à la conclusion. Joueurs bons techniquement, gardien de but agile, rapide et concentré. Peu de coordination défensive et pression inadéquate sur le porteur du ballon. Bonne vitesse de repli, mais déséquilibre au niveau des placements offensifs. Peu de variantes en attaque. Pas de permutations entre les lignes et peu de changements de rythme.

Joueurs vedettes :

Les n° 10 Kogure et 8 Fujii.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Ataque 3-1 y alterno 4-0/2-2, con problemas para sorprender en ataque. Calidad de jugadores no homogénea, gran velocidad y buena capacidad física. Marca hombre a hombre (3/4 y media cancha). Transición defensa-ataque rauda, pero el equipo pierde pronto la concentración. Juego colectivo, con pocas sorpresas y errores constantes en zona de definición. Jugadores con buena técnica individual, un portero ágil, rápido y concentrado. Poca coordinación defensiva e inadecuada presión al hombre con balón. Correcta velocidad de repliegue, pero desequilibrio posicional en la ofensiva. Pocas variantes en el ataque. Aparición entre líneas deficitaria y pocos cambios de ritmo.

Jugadores destacados:

10 Kogure y 8 Fujii.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Im Angriff mit einem 3-1-System, hin und wieder auch mit 4-0 oder 2-2. Wenig Überraschendes in der Offensive. Unausgeglichener Kader. Sehr schnelle Spieler mit guter körperlicher Verfassung. Manndeckung in der eigenen Hälfte und im Mittelfeld. Schnelles Umstellen von Abwehr auf Angriff. Allerdings verlor das Team rasch die Konzentration. Wenig überraschendes Zusammenspiel mit vielen Fehlern im Aufbau. Technisch versierte Feldspieler und ein flinker, schneller und konzentrierter Torhüter. Mangelnde Koordination in der Abwehr und ungenügender Druck auf den ballführenden Gegenspieler. Gutes Zurückweichen in die Abwehr, aber schlechtes Positionsspiel in der Offensive. Wenige Varianten im Angriff. Wenige Rhythmuswechsel.

Herausragende Spieler:

Nummern 10 Kogure und 8 Fujii.

COACH: SERGIO FILHO, BRA **17.2.58**

Career as a player:

25 years as a futsal player
1989 Futsal World Championship winner
1984 Pan-American championship winner
2 times World Championship winner (clubs – Bradesco)
4 times South American championship winner (clubs)

Career as a coach:

12 years as futsal coach
1 year with Japan national team
1 time Asian Championship runner up 2004

FIFA competitions as a coach:

2004 Japan national coach



OFFICIALS

SAKAE Takao	Head of Delegation
MAEKAWA Yoshinobu	Head of Administration
INAFUKU Masato	Team Doctor
GOTO Yuji	Athletic Trainer
ISHIBASHI Eduardo	Interpreter
PINTO DE AVELLAR Marco	Physical Trainer

TEAM DATA

Average age of the team: 27/01

Number of players playing abroad: 0

Disciplinary measures:

Yellow cards	2
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Goalscorers:

KOGURE Kenichiro (10)	3
HIGA Rikarudo (5)	1
MAEDA Yoshifumi (3)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3								
					PAR	ITA	USA								
					4-5	0-5	1-1								
1	GK	KAWAHARA Hisamitsu	24.11.1978	Tahara	PLA*	PLA*	PLA*								
2		SUZUMURA Takuya	13.09.1978	Mag's Futsal Club	PLA*	PLA*	PLA*								
3		MAEDA Yoshifumi	25.04.1977	Cascavel Tokyo	PLA	PLA	PLA								
4		KOMIYAMA Yusuke	22.12.1979	Fire Fox	RES	PLA	DNP								
5		HIGA Rikarudo	04.05.1973	FC Ryukyu	PLA*	PLA*	PLA*								
6		NAMBATA Osamu	22.05.1977	Fire Fox	PLA	PLA	PLA								
7		KANAYAMA Yuki	02.09.1977	Cascavel Tokyo	PLA	PLA	PLA								
8		FUJII Kenta	03.08.1976	Mag's Futsal Club	PLA*	PLA*	PLA*								
9		ONO Daisuke	25.01.1980	Futuro Futsal	PLA	PLA	PLA								
10		KOGURE Kenichiro	11.11.1979	Fire Fox	PLA*	PLA*	PLA*								
11		SAGANE Kiyoshi	04.10.1973	Predator	RES	PLA	PLA								
12	GK	SADANAGA Hisao	17.01.1977	Fire Fox	RES	DNP	RES								
13		TAKAHASHI Kensuke	08.05.1982	Predator	DNP	DNP	PLA								
14	GK	ISHIWATA Ryota	08.12.1976	Sharks	DNP	RES	DNP								

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up



In attack, the Japanese played 3-1 or 4-0. They switched to 2-2 when under pressure in any area of the pitch. As the standard of their players was not balanced, they struggled to create surprises in attack. Although Japan may play at an acceptable level in Asia, when they substituted their four main outfield players, their attacking and defensive presence was reduced considerably. Very fast and physically imposing, the Japanese employed an individual marking system on the $\frac{3}{4}$ and halfway lines, and, when they fell behind, they advanced using the entire width of the pitch, but not in an effective manner. Their transitions between defence and attack were rapid, but lacking in organisation. The goalkeeper (1) was agile, reacting quickly, but lacked precision in his throw-outs. The best forwards were Kogure (10, agile, good goalscorer and leader of the group) and Fujii (8, soul of team, representing the coach on the pitch). The collective game of the Japanese contained few surprises and was predictable

when they played 3-1. When they opted for 4-0, they played without defined offensive variations. Many of the players possessed good individual technique, but committed errors in the final third. They resorted to the roving keeper and failed to pressurise the player in possession.

Offensivement, les Japonais ont joué en 3-1, en 4-0, ou encore en 2-2 quand ils étaient pressés sur tout le terrain. Ils ont éprouvé des difficultés à créer des surprises en attaque car le niveau des joueurs n'était pas homogène. Même si cette équipe a un niveau acceptable en Asie, quand elle changeait ses 4 joueurs titulaires, sa présence offensive et défensive baissait considérablement. Très rapides et présents physiquement, les Japonais ont effectué un marquage individuel sur les $\frac{3}{4}$ et la moitié du terrain, et, quand ils étaient menés au score, ils pressaient sur tout le terrain, mais pas correctement. Leurs transitions défense/attaque étaient rapides mais man-

quaient d'organisation. Le gardien de but, le n°1, était très agile, réagissait vite même s'il a manqué de précision dans ses relances. Les meilleurs attaquants : le n°10 Kogure (agile, bon buteur et leader du groupe) et le n°8 Fujii (âme de l'équipe, relais de l'entraîneur sur le terrain). Le jeu collectif japonais réservait peu de surprises, était prévisible quand ils jouaient en 3-1 et sans variante offensive claire quand ils optaient pour le 4-0. Beaucoup des joueurs avaient une bonne technique individuelle, mais commettaient souvent des erreurs dans la zone de finition. Ils recouraient de manière inadéquate au gardien-volant et ne pressaient pas assez le porteur du ballon.

Su ataque se formaba en un 3-1, alternando con un 4-0. En cambio, jugó un 2-2 cuando le presionaban la salida en toda la cancha. Sus problemas empezaron al crear sorpresas en el ataque, ya que el nivel de sus jugadores no era homogéneo. Aunque era un equipo con nivel aceptable para Asia, cuando cambiaba a los 4 jugadores titulares su presencia ofensivo-defensiva bajaba considerablemente. De gran velocidad y buena presencia física, su marcación era al hombre en $\frac{3}{4}$ y media cancha, aunque bajo condición de inferioridad en el marcador presionaban en toda la cancha, pero no correctamente. Su transición defensa-ataque fue rápida, aunque no muy ordenada. El portero titular n° 1 era ágil, rápido mentalmente, aunque tenía deficiencias en la precisión de sus saques. En el ataque, los mejores jugadores fueron el n° 10 Kogure, ágil, con capacidad goleadora y liderazgo dentro del grupo, y el 8 Fujii, el alma del equipo, quien ayudaba dentro del campo al entrenador a dirigir a su escuadra. El juego colectivo ofreció pocas sorpresas, predecibles

cuando jugaban 3-1 y sin variantes ofensivas claras cuando optaban por 4-0. Muchos de sus jugadores tenían buena técnica individual, pero cometían errores constantes en la zona de definición. Recurrieron inadecuadamente al jugador-portero, y presionaron deficientemente al hombre con balón.

Die Japaner bauten ihre Angriffe abwechselnd aus einem 3-1 und einem 4-0 heraus auf. Wenn der Gegner auf dem ganzen Feld Pressing ausübte, wechselten sie zu einem 2-2. In der Offensive brachten sie wenig Überraschendes zustande, was auch am deutlichen Gefälle in ihrem Kader lag. Ihr spielerisches Niveau war für ein asiatisches Team recht ordentlich, doch sobald sie Wechsel vornahmen, liess die Qualität beträchtlich nach. Positiv waren die Schnelligkeit der Spieler und ihre Fitness. In der eigenen Hälfte und im Mittelfeld praktizierten sie Manndeckung. Wenn sie im Rückstand lagen, weiteten sie das Pressing auf den ganzen Platz aus, was aber meist wirkungslos blieb. Das Umschalten von Abwehr auf Angriff erfolgte schnell, aber auch etwas planlos. Der Stammtorhüter war beweglich und reaktionsschnell, hatte aber Probleme mit der Genauigkeit seiner Abwürfe. Die gefährlichsten Angreifer waren der wendige Kogure, Torjäger und Führungsspieler, und Fujii, Seele der Mannschaft und verlängerter Arm des Trainers auf dem Spielfeld. Insgesamt war das Spiel der Japaner zu berechenbar und ohne echte Varianten im Angriff. Obwohl viele der Spieler technisch versiert waren, unterliefen ihnen in Tornähe immer wieder grobe Schnitzer. Sie setzten den ballführenden Gegenspieler zu wenig unter Druck, und auch der Einsatz eines fünften Feldspielers blieb wirkungslos.



PARAGUAY

FINAL RANKING **10TH PLACE**

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 8
Goals conceded: 11

PRELIMINARY COMPETITION

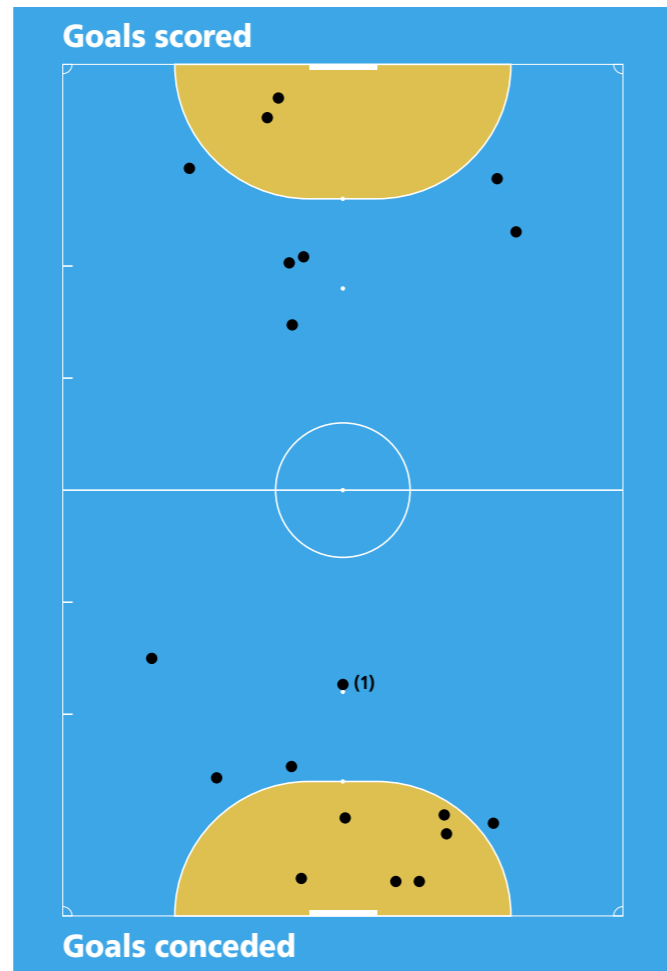
26.08.03	Paraguay v. Chile	16-2
27.08.03	Paraguay v. Uruguay	4-0
28.08.03	Paraguay v. Peru	5-2
30.08.03	Argentina v. Paraguay	2-2
31.08.03	Paraguay v. Uruguay	9-4
01.09.03	Paraguay v. Brazil	4-8

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

Group C, First Stage

21.11.04	Japan v. Paraguay	4-5 (3-2)
23.11.04	USA v. Paraguay	3-1 (1-0)
25.11.04	Paraguay v. Italy	2-4 (1-2)

1.	Italy	3	3	0	0	15-5	9
2.	USA	3	1	1	1	7-8	4
3.	Paraguay	3	1	0	2	8-11	3
4.	Japan	3	0	1	2	5-11	1



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

A 4-0 formation predominated in attack, varying to 3-1 and a linchpin. Man-marking in midfield and pressure on individual players towards goal. Players technically gifted but not all in peak condition. A combative and attacking team without much variety in attack and enjoying confronting the opponent. Excessive aggressiveness led to many mistakes. Less power in the second half owing to fatigue. Short distance clearances good, otherwise poor. Good individual skills. Applied little pressure whenever opponents created moves. Slow single substitutions. Conventional play, easily disoriented under pressure.

Outstanding players:
10 Villalba, 5 Chilavert and 3 Alcaraz.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Predominio de un 4-0 en ataque, con variante 3-1 y pivote fijo. Marcación hombre a hombre en 1/2 cancha, con presión individual en 3/4. Jugadores dotados técnicamente, aunque con estado físico irregular. Equipo combativo y aguerrido, aunque de pocas variantes en el juego ofensivo, con jugadores que gustan de enfrentar al rival. La excesiva agresividad les hizo cometer muchas faltas. En el 2º tiempo bajó la intensidad por la media resistencia física. Remate interior fuerte, externo menos. Buenas individualidades. Presionan poco el balón durante la elaboración del juego por parte de los rivales. Sustituciones de uno en uno, a veces tardías. Juego convencional, pérdida de la orientación bajo presión.

Jugadores destacados:
10 Villalba, 5 Chilavert y 3 Alcaraz.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

Prédominance d'un 4-0 en attaque, ou un 3-1 avec pivot libre. Marquage individuel sur demi terrain avec pression individuelle près des buts adverses. Joueurs doués techniquement, condition physique irrégulière. Equipe combative et expérimentée mais manquant de variantes offensives. Joueurs aimant aller au contact. L'agressivité excessive les fait commettre de nombreuses fautes. En 2^e mi-temps, baisse du rythme de jeu due à une résistance physique moyenne. Bons tirs de l'intérieur du pied, moins bons de l'extérieur. Bonnes individualités. Peu de pression sur le porteur du ballon lorsque l'adversaire construit le jeu. Remplacements effectués un par un, parfois tardifs. Jeu classique, perte de repères sous pression.

Joueurs vedettes :
Les n° 10 Villalba, 5 Chilavert et 3 Alcaraz.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

In der Offensive vorwiegend mit einem 4-0-System, als Variante mit einem 3-1 mit einer festen Spitze. In der Spielfeldmitte Manndeckung, in der eigenen Hälfte sehr eng und druckvoll. Technisch sehr versierte Spieler in unterschiedlich guter körperlicher Verfassung. Erfahrenes und engagiertes Team, leider mit nur wenigen Varianten im Angriff. Oft suchten die Spieler ihr Glück in Eins-gegen-eins-Situationen. Die übertriebene Aggressivität führte zu vielen Fouls. In der zweiten Halbzeit machte sich die mangelnde Ausdauer bemerkbar. Guter Abschluss durch die Mitte, über die Seiten weniger Gefahr. Gute Einzelaktionen. Wenig Druck auf den gegnerischen Spielaufbau. Auswechslungen erfolgten einzeln und kamen manchmal zu spät. Das Team spielte konventionell und verlor unter Druck die Übersicht.

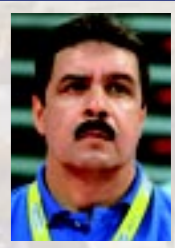
Herausragende Spieler:
Nummern 10 Villalba, 5 Chilavert und 3 Alcaraz.

COACH: ADOLFO RUIZ, PAR **27.9.57**

Career as a player:
San Alfonso (Par), Olimpia (Par), Atenas (Par), Asencor (Par), Caja Toledo (ESP). Paraguay national team. 110 international caps.

Career as a coach:
Caja Toledo (Esp), Pozo Murcia (Esp), Playas de Castellon (Esp), Cartagena (Esp). Universidad Autonoma de Asunción (Par). Paraguay national team.

FIFA competitions as a coach:
2004 Paraguay national coach



OFFICIALS

ZUBIZARRETA Luis Maria	Head of Delegation
MAZO Celso	Head of Administration
ARCE Emigdio	Team Doctor
COLMAN Angel	Member of Delegation
MAIDANA Porfirio	Physiotherapist
ORHUIELA Juan Carlos	Member of Delegation

TEAM DATA

Average age of the team:	24/04
Number of players playing abroad:	3
Disciplinary measures:	
Yellow cards	4
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1
Goalscorers:	
VILLALBA Walter (10)	3
CHILAVERT Carlos (5)	1
ROTELLA Jose (11)	1
VELAZQUEZ Oscar (7)	1
VILLALBA Carlos Alberto (9)	1
VILLALBA Rene (14)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3								
					JPN	USA	ITA								
					5-4	1-3	2-4								
1	GK	ACUNA Cristhian	12.01.1982	Univ. Autonoma de Asuncion	PLA*	RES	PLA*								
2		AYALA Emmanuel	03.12.1985	Univ. Autonoma de Asuncion	PLA	DNP	RES								
3		ALCARAZ Fabio	07.01.1982	Univ. Autonoma de Asuncion	PLA*	PLA*	PLA*								
4		AYALA Gabriel	03.12.1985	Univ. Autonoma de Asuncion	DNP	PLA	PLA								
5		CHILAVERT Carlos	05.08.1976	Seep Luparense (ITA)	PLA*	PLA*	PLA*								
6		GIMENEZ Hebert	30.07.1979	Univ. Autonoma de Asuncion	DNP	PLA	RES								
7		VELAZQUEZ Oscar	26.05.1984	Coronel Escurra	PLA	DNP	PLA								
8		ARAUJO Sergio	08.07.1980	Univ. Autonoma de Asuncion	PLA	PLA	DNP								
9		VILLALBA Carlos Alberto	10.02.1972	Deportivo Recoleta	PLA	PLA	PLA								
10		VILLALBA Walter	22.10.1977	Raiano (ITA)	PLA*	PLA*	PLA*								
11		ROTELLA Jose	22.06.1983	Univ. Autonoma de Asuncion	PLA	PLA	PLA								
12	GK	MIRANDA Marcos	19.03.1981	Univ. Autonoma de Asuncion	RES	PLA*	RES								
13		BENITEZ Alberto	03.06.1975	Univ. Autonoma de Asuncion	PLA*	PLA	DNP								
14		VILLALBA Rene	08.07.1981	Citta di Montesilvano (ITA)	PLA	PLA*	RED*								

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

Paraguay

Paraguay mainly attacked in 4-0 with movements between the parallel and diagonal lines, but sometimes used 3-1, with a fixed or mobile pivot. They used individual marking in midfield or one-on-one pressure either on the $\frac{3}{4}$ line or the entire pitch, according to the requirements, or if the scoreline demanded it. The players were technically skilled, but their fitness was of varying standards. Despite displaying little imagination in their attacks, they were competitive and seasoned. They liked to press the opposition all over the pitch. The goalkeepers appeared steady, but had problems reading the attackers' game. The best players were Walter Villalba (10, good technique, skilled in one-on-one, lively spirit, powerful and a good finisher) and Carlos Chilavert (5, powerful, defensive leader, joined attacks, the soul of the team). The team's main problems stemmed from fouls in attack and poor physical performances in the second half. They were often caught out of position when the opponents counter-attacked. Nevertheless, their finishing from inside the area and from intermediate range was powerful, and they had some good individuals, even though the team failed to put adequate pressure on the man in possession during opponents' attacks. At times they played the ball across their first defensive line. The changes, made one at a time, were sometimes too late or simply because a player was tired. At times the Paraguayan game was

very conventional and lacked surprise and aggression in attack. Finally, the team lost its bearings when under pressure, as the opposition built up their moves.

Système offensif essentiellement en 4-0, avec des permutations entre les lignes, parallèles et diagonales, parfois en 3-1 avec un pivot fixe ou mobile. Marquage individuel en milieu de terrain ou pression en un contre un sur une moitié de terrain si nécessaire ou si le score les y obligeait. Les joueurs étaient bons techniquement, mais irréguliers. Ils étaient combattifs et aguerris même s'ils disposaient de peu de variantes offensives. Ils aimaient presser l'adversaire sur tout le terrain. Les gardiens se sont montrés réguliers mais lisaient mal le jeu offensif. Les meilleurs joueurs étaient le n°10 Walter Villalba (bon technicien, habile dans les duels, esprit vif, puissant et bon finisseur) et le n°5 Carlos Chilavert (joueur puissant, leader défensif participant au jeu offensif, âme de l'équipe). Les problèmes majeurs de l'équipe : beaucoup de fautes en attaque, rendement physique très inférieur en 2^e mi-temps, manque de replacements sur les contre-attaques adverses. Il faut toutefois souligner ses tirs intérieurs puissants, l'intermédiaire externe ainsi que les quelques bonnes individualités même si l'équipe ne pressait pas assez le porteur du ballon sur les constructions adverses : ils mettaient parfois les ballons au niveau de sa première ligne défensive. Les changements, effectués un par un, ont parfois été réalisés tardivement ou alors pour cause de fatigue. Le jeu paraguayen était parfois très conventionnel et manquait de surprises et d'agressivité sur le plan offensif. Enfin, l'équipe perdait ses repères dès que l'adversaire la pressait alors qu'elle construisait le jeu.

Ataque predominantemente en 4-0, con movimientos entre líneas, paralelas y diagonales con variantes de ataque 3-1 y pivote fijo o móvil. La marcación era al hombre en media cancha o presión uno contra uno, alternativa en $\frac{3}{4}$ o en toda la cancha si era necesario o el marcador del juego les obligaba. Los jugadores estaban bien dotados técnicamente, con una forma física irregular. El equipo era combativo y aguerrido, aunque dispuso de pocas variantes en el juego ofensivo. Los jugadores gustaban de enfrentar al rival en todo el te-



rreno. Los porteros eran regulares, con poca visión para el ataque. Los jugadores más destacados fueron el n° 10 Walter Villalba, técnicamente dotado, hábil en el 1 contra 1, rápido de mente, fuerte y con buena definición, el 5 Carlos Chilavert, un jugador fuerte, líder en zona defensiva que subía al ataque, el alma del equipo. Sus mayores problemas fueron: cometer muchas faltas en el ataque, sufrir una merma física considerable en el segundo tiempo y quedarse desubicados en los contraataques de los rivales. Cabe destacar su remate interior fuerte, el externo intermedio, así como algunas buenas individualidades, aunque presionaban poco el balón en la elaboración rival del juego: en ocasiones les metían balones a la espalda de su primera línea defensiva. Las sustituciones, de uno en uno, fueron a veces tardías, o aplicadas sólo por cansancio. Su juego era muy convencional en ocasiones, así que necesitaban capacidad de sorpresa y agresividad ofensiva. Además, el equipo perdía la orientación en el juego cuando el rival presionaba la circulación de balón en la zona de elaboración.

Die Angriffe erfolgten meist aus einem 4-0 heraus, in dem die Positionen häufig getauscht wurden. Variante war ein 3-1 mit fixer oder beweglicher Spitze. Im Mittelfeld praktizierten die Paraguayer Manndeckung und in

der $\frac{3}{4}$ -Zone Pressing, das sie je nach Spielstand auf das ganze Feld ausdehnten. Die Spieler waren technisch versiert, jedoch nicht alle in optimaler körperlicher Verfassung. Das Team war erfahren und engagiert, hatte aber in der Offensive zu wenige Varianten. Die Paraguayer suchten auf dem ganzen Feld das direkte Duell mit dem Gegenspieler. Die Torhüter zeigten mässige Leistungen und lösten kaum gefährliche Angriffe aus. Herausragend waren der gute Techniker Walter Villalba, der hellwach, zweikampfstark, kraftvoll und torgefährlich war, und Carlos Chilavert, kräftiger Abwehrchef und Seele des Teams, der auch mit in den Angriff ging. Die Südamerikaner begingen in der Offensive viele Fouls, bauten konditionell in der zweiten Halbzeit jeweils stark ab und wirkten bei gegnerischen Konten oft orientierungslos. Im Abschluss brachten sie durch die Mitte mehr Gefahr als über die Seiten und zeigten gute Einzelaktionen. Auf den gegnerischen Spielaufbau übten sie wenig Druck aus, was sie anfällig auf Pässe in den Rücken ihrer Abwehr machte. Mit den Auswechslungen, die einzeln erfolgten, reagierte der Trainer häufig nicht auf taktische, sondern auf konditionelle Probleme. Das Spiel der Paraguayer war gelegentlich sehr konventionell, und es fehlte ihm an überraschenden Elementen und gesunder Aggressivität in der Offensive. Oft verlor das Team die Übersicht, wenn es beim Spielaufbau vom Gegner intensiv gestört wurde.

PORTUGAL

FINAL RANKING **5TH PLACE**

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 18
Goals conceded: 8

PRELIMINARY COMPETITION

06.11.03	Greece v. Portugal	1-8 (0-3)
08.11.03	Portugal v. Albania	18-6 (6-3)
10.12.03	Poland v. Portugal	2-7 (0-4)
17.12.03	Portugal v. Poland	7-2 (2-2)

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

Group D, First Stage

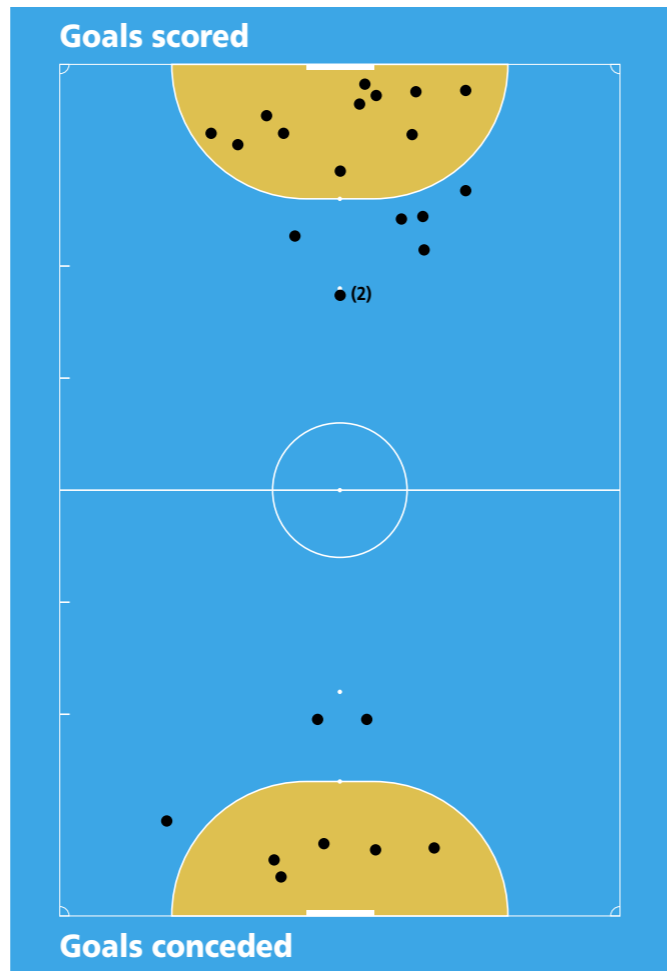
22.11.04	Iran v. Portugal	0-4 (0-2)
24.11.04	Portugal v. Argentina	0-1 (0-0)
26.11.04	Portugal v. Cuba	5-0 (2-0)

1.	Argentina	3	3	0	0	10-1	9
2.	Portugal	3	2	0	1	9-1	6
3.	Iran	3	1	0	2	9-13	3
4.	Cuba	3	0	0	3	3-16	0

Group E, Second Stage

28.11.04	Italy v. Portugal	0-0
28.11.04	Czech Republic v. Portugal	4-8 (3-3)
01.12.04	Spain v. Portugal	3-1 (2-1)

1.	Italy	3	2	1	0	6-2	7
2.	Spain	3	2	0	1	7-3	6
3.	Portugal	3	1	1	1	9-7	4
4.	Czech Republic	3	0	0	3	4-13	0



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

Excellent players, well-organised defensive system, constantly applied pressure on player in possession irrespective of opponent's system. All players performed to same level. After winning the ball, team quickly moved into attack with 2 or 3 players. Exceptional fitness. When in possession, players quickly switched positions efficiently. The team used short and long passes through the centre of the pitch, but individual pieces of skill down the wings. Good mental response after conceding a goal. When leading, Portugal closed the game out.

Outstanding players:

1 João Benedito, goalkeeper: perfect technique, not afraid to leave his penalty area. Excellent passing skills for a goalkeeper, able to throw the ball directly to chest of team-mate. 5 Iván: good defender and tactician. 6 Joel Queiros: individual pieces of skill. 7 André: good captain, experienced.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Excelentes jugadores, sistema defensivo bien organizado, presionando siempre al jugador con balón, sin importar el esquema del oponente. Todos los jugadores rindieron al mismo nivel. Si interceptaban el balón partían raudos al ataque con 2 ó 3 jugadores. Excepcional condición física. En posesión del balón rotaban bien y rápido. Por el medio trataban de entrar con pases cortos y largos, por las bandas con desbordes individuales. Si perdían por un gol respondían con fortaleza mental. Si iban ganando el partido echaban el cerrojo.

Jugadores destacados:

1 Guardameta João Benedito: perfección técnica, sin miedo de salir del arco. Gran pasador para un portero, capaz de poner el balón con las manos en el pecho de un compañero. 5 Iván: gran defensor, muy táctico; 6 Joel Queiros: acciones individuales; 7 André: buen capitán, experimentado.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

Excellents joueurs, bonne organisation en défense, pression permanente sur le porteur du ballon, sans se préoccuper du système de jeu adverse. Tous les joueurs sont au même niveau. S'ils interceptent le ballon, ils passent vite à l'attaque avec 2 ou 3 joueurs. Forme physique remarquable. En possession du ballon, ils permutent bien et rapidement. Tentaient de pénétrer par le milieu sur des passes courtes ou longues et par les ailes sur des débordements individuels. Combatifs quand ils étaient menés au score. Menant au score, ils fermaient le jeu.

Joueurs vedettes :

1 João Benedito, gardien de but : technique parfaite, n'hésite pas à sortir de sa zone, très bon passeur, capable de lancer le ballon de la main sur la poitrine d'un coéquipier. 5 Iván : grand défenseur, bon tacticien. 6 Joel Queiros : actions individuelles. 7 André : bon capitaine, expérimenté.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Ausgezeichnete Einzelspieler. Gut organisierte Defensive, die ständig Druck auf den ballführenden Spieler ausübte. Alle Spieler zeigten gute Leistungen und waren in hervorragender körperlicher Verfassung. Wenn sie den Ball eroberten, gingen sie sofort mit zwei oder drei Spielern in den Gegenangriff und agierten mit schnellen Rotationen. Zu Chancen kamen sie durch die Mitte mit kurzen und langen Pässen und über die Seiten mit Einzelaktionen. Wenn sie zurücklagen, bewiesen sie mentale Stärke. Bei einer Führung gaben sie das Spiel nicht mehr aus der Hand.

Herausragende Spieler:

1 Torhüter João Benedito: technisch perfekt, kam bei Gefahr gut aus seinem Tor heraus. Gutes Passspiel für einen Torhüter. Präzise Abwürfe auf die Mitspieler. 5 Iván: gross gewachsener Verteidiger mit taktischem Gespür. 6 Joel Queiros: gute Einzelaktionen. 7 André: guter, erfahrener Kapitän.

COACH: ORLANDO DUARTE, POR **5.4.57**

Career as a player:
13 years as football player
4 years as futsal player
Under-18 national team player (football)

Career as a coach:
17 years as futsal coach:
5 times Portuguese national championship winner (clubs - Sporting)
3rd place Futsal World Championship 2000

FIFA competitions as a coach:
2000 Portugal national coach
2004 Portugal national coach



OFFICIALS

SANTOS Carlos	Head of Administration
GAYOSO Fernando	Team Doctor
EURICO Leonel	Physiotherapist
MASSANO Luis	Equipment Manager
PAIVA Luis	Assistant Coach

TEAM DATA

Average age of the team:	27/10
Number of players playing abroad:	3
Disciplinary measures:	
Yellow cards	6
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1
Goalscorers:	
JOEL QUEIROS (6)	7
ANDRE (7)	2
GONCALO (9)	2
IVAN (5)	2
LUIS SILVA (2)	1
MAJO (8)	1
ZEZITO (13)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6
					IRN	ARG	CUB	ITA	CZE	ESP
					4-0	0-1	5-0	0-0	8-4	1-3
1	GK	JOAO BENEDITO	07.10.1978	Sporting Lisbon	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	RED*
2		LUIS SILVA	07.04.1978	Freixeiro	PLA	PLA	PLA*	PLA	DNP	PLA
3		LEO	14.07.1980	Action 21 Charleroi (BEL)	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
4		MARCELINHO	27.07.1978	DKV Zaragoza (ESP)	PLA	PLA	DNP	PLA	PLA	PLA
5		IVAN	28.08.1972	Freixeiro	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
6		JOEL QUEIROS	21.05.1982	El Pozo Murcia (ESP)	PLA*	PLA*	PLA*	PLA	PLA*	PLA*
7		ANDRE	10.05.1971	Benfica Lisbon	PLA*	PLA*	PLA	PLA*	PLA*	PLA*
8		MAJO	16.04.1975	Benfica Lisbon	RES	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
9		GONCALO	01.07.1977	Sporting Lisbon	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
10		ROGERIO SANTOS	22.10.1978	Freixeiro	ABS	RES	PLA	DNP	PLA	DNP
11		ISRAEL	31.01.1977	Sporting Lisbon	PLA	ABS	PLA	PLA	PLA	PLA
12	GK	SANDRO	29.06.1979	Freixeiro	RES	RES	PLA	RES	DNP	PLA
13		ZEZITO	04.01.1973	Sporting Lisbon	PLA	PLA	PLA	PLA*	PLA	PLA
14	GK	SILVIO	29.07.1975	Pombal	INJ	ABS	DNP	DNP	PLA	DNP

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

Portugal



In Guatemala, Portugal used a 1-2-2 system as well as a 1-1-2-1. In Taipei, however, it was a little different, as they mostly used a 1-4-0 system and darted into open space to receive passes. When they needed a player on the six-metre line, for example when they were trailing or not creating enough chances, they brought a striker on and switched to a 1-1-2-1 system. The whole squad was well prepared and showed good technical skills. They all understood the tactical requirements of any given situation and always tried to use their own qualities. They placed two players in front of the defence to try and keep opponents as far away as possible from goal. When opponents stayed in their own half, they were not afraid to push up. Portugal also trained well for specific situations: pressing opponents, taking throw-ins, corner kicks and free kicks and they scored a couple of goals as a direct result. For example, when the opponents pressed Portugal, the players would form a square in their own half. When back in possession, the front players would rotate, a defender would run past his opponent and the goalkeeper, Joao Benedito, an impressive custodian with fabulous reactions, would throw the ball into space. 22-year-old Joel Queiros scored seven goals and was a key player for Portugal. He will surely blossom into one of the world's top futsal players. Portugal may not have finished third as they did in Guatemala, but they showed once again that they are one of the leading lights in the game.

Au Guatemala, le Portugal jouait en 1-2-2 et en 1-1-2-1. A Taipei, ce fut différent, car l'équipe a surtout joué en 1-4-0 et se précipitait dans les espaces créés pour réceptionner les passes. S'il fallait un joueur aux six mètres, par exemple lorsqu'ils étaient à la peine ou n'arrivaient pas à créer suffisamment d'occasions, ils faisaient appel à un attaquant et optaient pour un 1-1-2-1. L'équipe était bien préparée et a fait preuve de bonnes qualités techniques. Chaque joueur comprenait les exigences techniques requises dans n'importe quelle situation et mettait en pratique ses propres talents. Deux joueurs étaient placés devant la défense et essayaient de contenir l'adversaire le plus loin possible du but. Lorsque l'adversaire était dans sa moitié de terrain, ils n'hésitaient pas à avancer. Les

Portugais étaient bien entraînés pour affronter des situations spécifiques : faire pression sur l'adversaire, exécuter les remises en touche, les corners et les coups francs. Ils ont ainsi marqué deux fois. Par exemple, lorsque l'adversaire faisait pression, les Portugais formaient un carré dans leur moitié de terrain. Une fois en possession du ballon, les avants permutaient. Un défenseur percrait la défense en courant et l'impressionnant gardien de but, Joao Benedito, lançait le ballon de manière fort judicieuse. Joel Queiros, 22 ans, joueur clé du Portugal, a marqué sept buts. Il deviendra certainement un grand international de futsal. Le Portugal n'a pas fini à la troisième place comme au Guatemala, mais a montré qu'il fait partie des leaders dans cette discipline.

En el Mundial de Guatemala, Portugal había utilizado un sistema 1-2-2, y un 1-1-2-1. En Taipei planteó generalmente un 1-4-0, buscando los espacios para suministrar y recibir pases. Cuando requería un atacante en la línea de los seis metros – por ejemplo en el momento de atacar o cuando no creaba suficientes oportunidades de gol – adelantaba a un jugador, cambiando así a un 1-1-2-1. Portugal se presentó como un equipo bien conformado, con excelentes cualidades técnicas. Todos supieron aplicar la táctica requerida en una situación determinada, utilizando al mismo tiempo los atributos individuales. Apostaron a dos marcadores delante de la defensa con la finalidad de mantener alejados a los adversarios del área penal. Cuando el equipo rival permanecía en su mitad de campo, los portugueses no tenían reparos en subir al ataque. El conjunto portugués destacó igualmente en diversas situaciones específicas, como en el acoso al adversario, los saques de banda y esquina, así como en los tiros libres, anotando varios goles producto de dichas situaciones. Cuando el conjunto adversario presionaba, los lusitanos formaban un cuadrado en su propia cancha. Una vez recuperado el balón, los delanteros rotaban, a la vez que un defensa subía velozmente, y el portero João Benedito – dotado de excelentes reacciones – lanzaba el esférico a los claros de rápido acceso. El joven Joel Queiros, de 22 años de edad, anotó siete goles y fue la figura clave del once portugués. Sin duda alguna, se convertirá muy pronto en uno de los mejores jugadores de futsal del mundo. Pese a no obtener la medalla de bronce como en el Mundial de Gua-

temala, los portugueses demostraron una vez más que pertenecen a la elite del futsal.

Die Portugiesen, die in Guatemala noch mit den Systemen 2-2 und 1-2-1 gespielt hatten, entschieden sich diesmal für ein 4-0, aus dem heraus einzelne Spieler vorstießen. Wenn sie einen Spieler am gegnerischen Strafraum brauchten, weil sie im Rückstand lagen oder bis dahin zu wenige Torchancen hatten, wechselten sie einen Stürmer ein und stellten auf ein 1-2-1-System um. Das ganze Team war gut vorbereitet und technisch versiert. Alle Spieler hielten sich in jeder Situation an die Taktik und bemühten sich stets, ihre eigenen Qualitäten auszuspielen. In der Defensive störten zwei vorgeschobene Spieler früh, um den Gegner möglichst weit

weg vom eigenen Tor zu halten. Wenn der Gegner den Ball in seiner Hälfte hielt, rückte das Team selbstbewusst auf. Die Portugiesen setzten ihre Gegner unter Druck und erzwangen Einkicks, Eckbälle und Freistöße, durch die sie zu mehreren Toren kamen. Bei gegnerischem Ballbesitz bildeten die Spieler oft ein Viereck in der eigenen Hälfte. Sobald der Angriff abgefangen war, rotierten die beiden Offensivspieler, ein Verteidiger stieß vor, und Torhüter João Benedito, der mit fantastischen Reflexen überzeugte, leitete den Gegenstoß ein. Der 22-jährige Joel Queiros schoss sieben Tore und erwies sich als eine der Teamstützen. Er ist auf gutem Weg, einer der besten Futsal-Spieler der Welt zu werden. Obwohl die Portugiesen ihren dritten Rang von Guatemala nicht bestätigen konnten, bewiesen sie einmal mehr, dass sie zu den führenden Nationen gehören.



SPAIN

FINAL RANKING **1ST PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

07.11.03	Spain v. Latvia	3-1 (2-0)
08.11.03	Slovakia v. Spain	2-5 (1-2)
10.12.03	Slovenia v. Spain	1-4 (1-2)
17.12.03	Spain v. Slovenia	4-1 (3-0)

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

Group A, First Stage

21.11.04	Spain v. Ukraine	2-0 (2-0)
23.11.04	Chinese Taipei v. Spain	0-10 (0-3)
25.11.04	Egypt v. Spain	0-7 (0-5)

1.	Spain	3	3	0	0	19-0	9
2.	Ukraine	3	2	0	1	12-8	6
3.	Egypt	3	1	0	2	16-12	3
4.	Chinese Taipei	3	0	0	3	2-29	0

Group E, Second Stage

28.11.04	Spain v. Czech Republic	2-0 (0-0)
29.11.04	Spain v. Italy	2-3 (1-3)
01.12.04	Spain v. Portugal	3-1 (2-1)

1.	Italy	3	2	1	0	6-2	7
2.	Spain	3	2	0	1	7-4	6
3.	Portugal	3	1	1	1	9-7	4
4.	Czech Republic	3	0	0	3	4-13	0

Final Stage, Semi-final

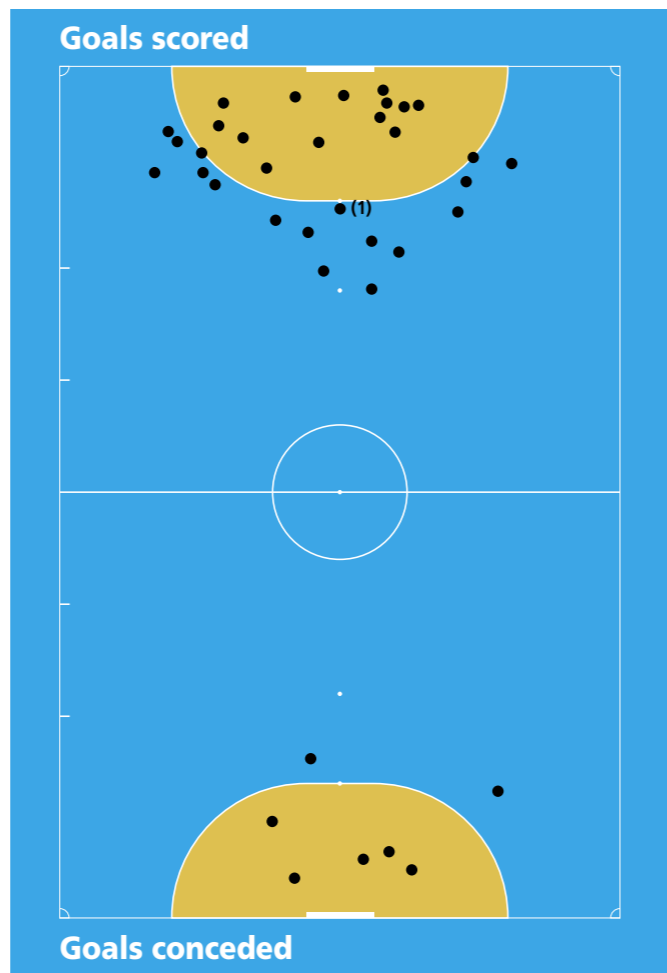
03.12.04	Brazil v. Spain	2-2 (2-2, 0-0) 4-5 PSO
----------	-----------------	------------------------

Final Stage, Final

05.12.04	Spain v. Italy	2-1 (0-0)
----------	----------------	-----------

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 30
Goals conceded: 7



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:
A sound team with collective spirit. Their strength lay in their defence. They used 4-0 to create an attack and single substitutions. The coach made substitutions depending on the tactical strategy of every minute of each game. Obviously, he took the element of player fatigue into account. Spain were a close-knit and compact team, excelling at set pieces. Usually, solo displays were for the benefit of the whole unit. Spain were tactically one of the strongest teams of the tournament.

Outstanding players:
7 Javier Rodríguez: the most experienced player.
8 Kike and 5 Orol: played a key role, always as part of a homogenous pattern.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:
Equipo sólido que se basa en el grupo. El orden defensivo es su fuerte. El sistema adoptado para organizar el ataque es el 4-0. El sistema de cambios no es por bloques. El entrenador prioriza las necesidades tácticas de cada partido y de cada momento del partido para hacer sus cambios. Obviamente, también tiene en cuenta el cansancio de sus jugadores. Es un equipo solidario y compacto. Su rendimiento de las jugadas a balón parado es magnífico. En general, la individualidad está al servicio del equipo. España es una de las escuadras del torneo mejor organizada tácticamente.

Jugadores destacados:
7 Javier Rodríguez: su jugador más experimentado.
8 Kike y 5 Orol: juegan un papel preponderante, siempre dentro de una plantilla homogénea.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :
Equipe solide dont le jeu se base sur le collectif. Sa force est avant tout la discipline sur le plan défensif. Système en 4-0 pour organiser les actions offensives. Les remplacements ne sont pas effectués par blocs. L'entraîneur privilégie les besoins tactiques de chaque match et de chaque moment de ces matches pour effectuer ses remplacements. Il prend bien sûr en considération la fatigue de ses joueurs. Equipe solidaire et compacte. Excellentes phases de jeu sur les coups de pied arrêtés. En général, les individualités se mettent au service du collectif. L'Espagne est l'une des équipes du tournoi les mieux organisées tactiquement.

Joueurs vedettes :
7 Javier Rodríguez : joueur le plus expérimenté.
8 Kike et 5 Orol : jouent également un rôle prépondérant, très homogènes.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:
Starkes Teamgefüge. Defensive als grosse Stärke. 4-0-System im Angriff. Keine Blockwechsel, sondern einzelne Wechsel je nach Spielverlauf und taktischen Erfordernissen. Kompakte Mannschaft, in der sich jeder für den anderen einsetzt. Grossartige Ausführung von stehenden Bällen. Spieler stellen sich stets in den Dienst der Mannschaft. Spanien war in taktischer Hinsicht eines der besten Teams des Turniers.

Herausragende Spieler:
7 Javier Rodríguez: erfahrenster Spieler.
8 Kike und 5 Orol: sehr wichtige Spieler in dieser homogenen Mannschaft.

COACH: JAVIER LOZANO, ESP **28.10.60**

Career as a player:
8 years, top league in Spain, Spanish national team in one World Championship and in one European Championship.

Career as a coach:
Top league clubs (Toledo and Interviú). Spanish national team
2 University World Championships
4 World Championships
4 European Championships
1 FIFA World Cup™ (Korea & Japan 2002), FIFA Futsal World Champion 2000 and 2004, 2 x European Championship winner.

FIFA competitions as a coach:
1992-2004 Spain national coach



OFFICIALS

BALLESTEROS Alfonso	Head of Delegation
BERLINCHES Yolanda	Head of Administration
ANTONRAZ PALOMA	Media Officer
DIÁZ Jose	Liaison Officer for Security Matters
GARZIA Lorenzo	Team Doctor
MILANO Benito	Physiotherapist

TEAM DATA

Average age of the team: 28/07

Number of players playing abroad: 0

Disciplinary measures:
Yellow cards: 10
Red cards (indirect): 0
Red cards (direct): 0

Goalscorers:
MARCELO (14) 9
JAVI RODRIGUEZ (7) 6
ANDREU (9) 4
ALBERTO COGORRO (11) 3
FRAN SERREJON (4) 3
KIKE (8) 2
JULIO (2) 1
LIMONES (10) 1
TORRAS (3) 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	1/2 Final	Final
					UKR	TPE	EGY	CZE	ITA	POR	BRA	ITA
					2-0	10-0	7-0	2-0	2-3	3-1	2-2	2-1
1	GK	LUIS AMADO	04.05.1976	Boomerang Interviú	PLA*	DNP	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
2		JULIO	27.05.1972	Boomerang Interviú	PLA	PLA*	PLA	PLA	PLA	PLA*	PLA*	PLA*
3		TORRAS	24.09.1980	Polaris Cartagena	RES	PLA*	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
4		FRAN SERREJON	04.03.1973	El Pozo Murcia	PLA	PLA	PLA	PLA	RES	PLA	PLA	PLA
5		OROL	04.04.1973	Polaris Cartagena	PLA*	DNP	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
6		PIPE	17.07.1978	Azkar Lugo	PLA	PLA	PLA	DNP	RES	DNP	RES	RES
7		JAVI RODRIGUEZ	26.03.1974	Playas de Castellon	PLA*	PLA	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
8		KIKE	04.05.1978	El Pozo Murcia	PLA*	PLA	PLA*	PLA*	PLA*	PLA	PLA	PLA
9		ANDREU	24.02.1974	Boomerang Interviú	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
10		LIMONES	23.04.1975	Boomerang Interviú	PLA	PLA*	DNP	RES	DNP	PLA	PLA	PLA
11		ALBERTO COGORRO	05.11.1977	Playas de Castellon	DNP	PLA*	PLA	PLA	PLA	PLA	DNP	DNP
12	GK	RAFA	13.06.1980	Playas de Castellon	RES	PLA*	RES	RES	RES	RES	RES	RES
13	GK	PACO SEDANO	02.12.1979	URJC Mostoles	DNP	RES	DNP	DNP	DNP	DNP	DNP	DNP
14		MARCELO	11.01.1974	Polaris Cartagena	PLA*	PLA	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

Spain



In attack Spain played 4-0, switching to 3-1 or 2-2 depending on the situation. Towards the end of matches, they were able to switch to 1-3. Always balanced, they tried to attack in such a way as to prevent their opponents from launching counter-attacks. Spain were solid and effective with great team solidarity. Several of the players were experienced world champions from Guatemala 2000. Marcelo was their key player in 1v1 situations, closely followed by Javier Rodríguez, whose style was not particularly "elegant", but was, nevertheless, effective. These two players were very solid in defence. Spain kept up the pressure, sometimes handing the opposition the initiative and their changes met the tactical requirements of each match. The coach was almost an additional player and made decisions throughout the game. Each change was designed to solve a particular problem in the match in question and their performances were exceptional. In the match they lost against Italy, they conceded two goals from corners, perhaps because they were not used to defending corners that were kicked. They also used their goalkeeper – Kike against Italy – in their attacks. They made up for their defeat against Italy in their match against Portugal, where they proved themselves to be psychologically strong. Next, they came up against Brazil in the semi-final, where they played calmly, taking the match in their stride, without losing patience, even when they were losing 2-1 with five minutes left. In the penalty shoot-out, Luis Amado saved the decisive penalty, the third, after Spain had missed their first attempt. In this match, the trainer used players who had not participated much during the opening phase, such as Fran and Limones. In the final against Italy, Spain did not make the same mistakes as in the first encounter: they controlled the match right from the start and were always the better team. They scored from a free kick and dominated with ease. Spain, without a shadow of doubt, were the best team in the tournament.

L'Espagne jouait offensivement en 4-0 et changeait en 3-1 ou en 2-2 quand le jeu le nécessitait. Pour conclure, elle pouvait rester en 3-1. Toujours équilibrée, elle essayait d'attaquer sans permettre à l'adversaire de contre-attaquer. L'équipe est solide, solidaire, efficace avec quelques joueurs très expé-

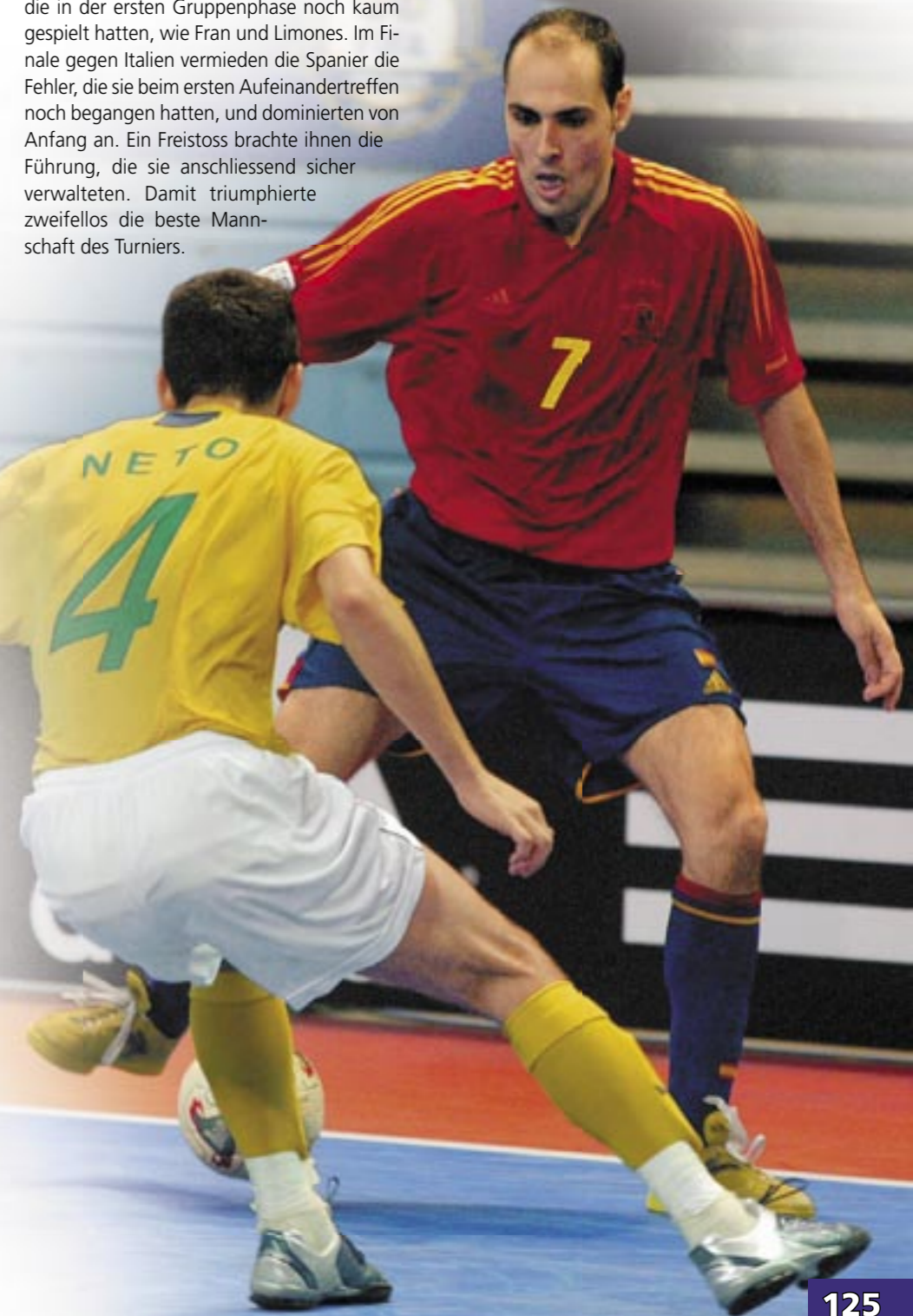
mentés, champions du monde en 2000, au Guatemala. Marcelo est un joueur clé en un contre un, tout comme Javier Rodríguez dont le style n'est pas très « élégant », mais néanmoins efficace. Les deux joueurs étaient très concentrés en défense. L'Espagne mettait la pression et laissait parfois l'initiative à l'adversaire. Les changements dépendaient des nécessités tactiques de chaque match. L'entraîneur était un joueur de plus et prenait des décisions pendant la rencontre. Chaque changement visait à résoudre une situation propre au match en cours. Son rendement fut exceptionnel. Dans le match perdu contre l'Italie, les Espagnols ont encaissé deux buts sur corner, peut-être parce qu'ils n'avaient pas l'habitude de défendre sur des corners joués au pied. Ils ont aussi utilisé leur gardien – Kike contre l'Italie – sur les phases offensives. Ils se sont rattrapés de leur défaite contre l'Italie dans le match contre le Portugal. Ils se sont montrés forts mentalement. Ils ont ensuite rencontré le Brésil en demi-finales, sans empressement, en imposant leur rythme, sans se découvrir, patients. Ils étaient menés 2-1 à 5 minutes de la fin. Aux tirs aux buts, Luis Amado a tiré le tir au but déterminant puisque l'Espagne avait raté le premier. Dans ce match, l'entraîneur a fait rentrer des joueurs qui n'avaient pas beaucoup joué au 1^{er} tour, comme Fran et Limones. En finale contre l'Italie, l'Espagne n'a pas commis les erreurs du premier match : elle a contrôlé le match dès le début et a toujours été supérieure. Après avoir pris l'avantage sur un coup franc, elle a dominé en toute tranquillité. C'était sans aucun doute la meilleure équipe du tournoi.

España organizó su ataque con un 4-0, que cambiaba a 3-1 o 2-2 cuando las condiciones del juego lo requerían. Para finalizar podía quedar en posición 1-3. Siempre equilibrado, trataba de atacar sin permitir al adversario montar el contragolpe. Era un equipo compacto, solidario, efectivo y con algunos jugadores muy experimentados, que habían sido campeones en Guatemala 2000. Marcelo es un jugador importante en el 1 contra 1, como Javier Rodríguez, quien no tiene un regate "elegante", pero sí efectivo. Ambos defendieron con la mayor concentración. España presiona y, en ocasiones, cede la iniciativa al rival. Los cambios están relacionados con las necesidades tácticas de cada partido. El entrenador era un jugador más y tomaba decisiones durante el encuentro. Cada cambio servía

para resolver una situación del propio juego. Su rendimiento en las jugadas fue excepcional. En el partido que perdió con Italia recibió dos goles de saques de esquina, quizá porque sus jugadores no estaban habituados a defender los saques de esquina ejecutados con el pie. También utilizó al arquero como variante ofensiva, a Kike en el partido con Italia. Se recuperó con Portugal de su derrota ante Italia. Demostró ser fuerte psicológicamente ante la adversidad. En la semifinal se enfrentó a Brasil, con tranquilidad y llevando el partido a su ritmo, sin descubrirse y buscando con paciencia. Iba perdiendo 2 a 1 a 5 min. del final. En los tiros penales Luis Amado contuvo el penal clave, el tercero, ya que España había fallado el primero. En este partido se vio que el entrenador estaba alternando a jugadores que no habían participado con frecuencia en la primera fase, como era el caso de Fran y Limones. Con Italia, en la final, no cometió los errores del primer partido. Controló el encuentro desde el inicio y fue siempre superior. Se adelantó con un tiro libre y dominó con tranquilidad. Fue sin lugar a dudas el mejor equipo del torneo.

Die Spanier bauten aus einem 4-0-System heraus auf, aus dem je nach Spielverlauf ein 3-1, ein 2-2 oder, wenn sie ein Tor erzwingen wollten, ein 1-3 werden konnte. Sie hatten eine gute Balance zwischen Offensive und Defensive und waren durch Konter kaum zu überraschen. Weitere Trümpfe waren die mannschaftliche Geschlossenheit, die effiziente Spielweise und die grosse Erfahrung der Spieler, die bereits im Weltmeisterteam von Guatemala 2000 standen. Im Angriff setzte sich Marcelo in Eins-gegen-eins-Situationen immer wieder durch, ebenso wie der nicht übermässig elegante, aber sehr effektive Dribbler Javi Rodríguez. Beide nahmen auch ihr Defensivaufgaben sehr ernst. Meistens übten die Spanier Pressing aus, doch manchmal überliessen sie auch dem Gegner die Initiative. Der Trainer reagierte mit gezielten Einwechslungen auf den Spielverlauf oder auf Schwächen im eigenen Spiel. Bei der Niederlage gegen Italien kassierten sie zwei Gegentreffer nach Eckstössen – vielleicht verwirrte es sie, dass die Eckstösse mit dem Fuss ausgeführt wurden. In der gleichen Partie brachten sie mit Kike einen fünften Feldspieler für den Torhüter, allerdings ohne Erfolg. Beim Sieg gegen Portugal bewiesen sie ihre mentale Stärke und wetzten diese Scharte

aus. Im Halbfinale gegen Brasilien blieben sie ruhig und warteten auch dann geduldig auf ihre Chance, als sie fünf Minuten vor Schluss noch mit 1:2 zurücklagen. Im Strafstoss-schiessen parierte Luis Amado gegen den dritten brasilianischen Schützen und ebnete damit den Weg ins Finale. In dieser Partie kamen auch vermehrt Spieler zum Einsatz, die in der ersten Gruppenphase noch kaum gespielt hatten, wie Fran und Limones. Im Finale gegen Italien vermieden die Spanier die Fehler, die sie beim ersten Aufeinandertreffen noch begangen hatten, und dominierten von Anfang an. Ein Freistoss brachte ihnen die Führung, die sie anschliessend sicher verwalteten. Damit triumphierte zweifellos die beste Mannschaft des Turniers.



THAILAND

FINAL RANKING **12TH PLACE**

BREAKDOWN OF GOALS

PRELIMINARY COMPETITION

16.04.04	Thailand v. Guam	21-0 (13-0)
19.04.04	China PR v. Thailand	2-2 (2-2)
21.04.04	Thailand v. Malaysia	13-2 (6-0)
23.04.04	Thailand v. Lebanon	9-3 (3-1)
24.04.04	Thailand v. Iran	1-6 (0-3)
25.04.04	Uzbekistan v. Thailand	1-3 (1-0)

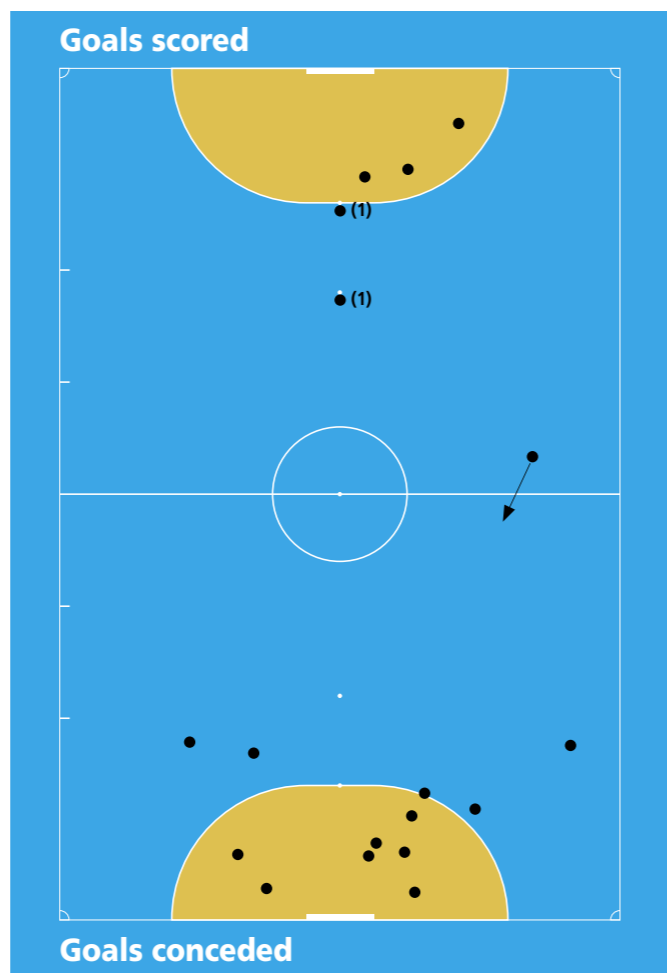
FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

Group B, First Stage

22.11.04	Czech Republic v. Thailand	2-1 (0-1)
24.11.04	Brazil v. Thailand	9-1 (2-0)
26.11.04	Thailand v. Australia	3-2 (0-0)

1. Brazil	3	3	0	0	23-2	9
2. Czech Republic	3	2	0	1	8-5	6
3. Thailand	3	1	0	2	5-13	3
4. Australia	3	0	0	3	2-18	0

Goals scored: 5
Goals conceded: 13



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

Mostly played 4-0 switching occasionally to 3-1. Exerted constant pressure on opponents to recover the ball. Extremely mobile, passing the ball around very well. The players' technical limitations prevented them from taking advantage of some clever moves. Kept trying to score with a very positive and enthusiastic attitude. Made basic defensive mistakes and, although not physically powerful, they were in good shape. Unable to score owing to lack of technical skills and a prolific striker.

Outstanding players:

1 Somkid Chuenta, goalkeeper: very agile and fast with lightning reactions, and good positioning between the posts.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

La escuadra jugó fundamentalmente con un sistema 4-0, ocasionalmente con un 3-1. Presionaron insistentemente a los jugadores adversarios para recuperar la posesión del balón. Movilidad excelente, con muy buena circulación de balón. A pesar de los movimientos tácticos de gran clase, la limitación técnica de jugadores no les permitió beneficiarse de ello. Buscaron siempre la portería contraria, con actitud muy positiva y juego entusiasta. En defensa cometieron errores básicos y, a pesar de su deficiencia en cuanto a físico, se mostraron en buena forma. Su incapacidad a la hora de anotar fue evidente tanto por sus problemas técnicos como por la falta de un delantero con garantías.

Jugadores destacados:

1 Guardameta Somkid Chuenta: muy ágil y con buenos reflejos, muy rápido con el balón y bien posicionado en los postes.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

L'équipe a essentiellement joué en 4-0, parfois en 3-1. A énormément pressé les joueurs adverses afin de récupérer le ballon. Excellente mobilité, avec une très bonne circulation du ballon. Malgré des combinaisons tactiques de grande classe, les lacunes techniques empêchent les joueurs de profiter de leurs atouts. Futsal offensif, avec une attitude très positive et un jeu très enthousiaste. Ils ont commis des erreurs de débutants en défense. Malgré leur déficience sur le plan physique, ils se sont montrés en bonne forme. Leur incapacité à changer le jeu était flagrante, due à leurs problèmes techniques mais aussi au manque d'un attaquant sûr.

Joueurs vedettes :

1 Somkid Chuenta, gardien de but : très agile, avec de bons réflexes, très rapide avec le ballon et bien placé.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Die Mannschaft spielte meistens mit einem 4-0-System und stellte manchmal auf ein 3-1 um. Die Spieler übten ständig grossen Druck auf ihre Gegner aus und versuchten, den Ball zu erobern. Sie liefen viel und liessen den Ball gut zirkulieren. Sie zeigten viele ausgezeichnete Spielzüge, konnten wegen ihrer beschränkten technischen Fähigkeiten aber keinen Nutzen daraus ziehen. Sie suchten immer den Weg zum Tor und traten dabei optimistisch und engagiert auf. Obwohl sie in der Defensive einige unnötige Fehler begingen und körperlich klar unterlegen waren, zeigten sie sich in guter Form. Ihre Abschlusschwäche war auf die technischen Probleme und das Fehlen eines echten Torjägers zurückzuführen.

Herausragende Spieler:

1 Torhüter Somkid Chuenta: sehr beweglich, starke Reflexe, mit schneller Angriffsauslösung und gutem Stellungsspiel auf der Torlinie.

COACH: GLAUCIO DE OLIVEIRA, BRA **6.2.60**

Career as a player:
Sumov, Banfort.

Career as a coach:
Brazilian U-20 team, "Gaucho" team, "Cearense" team.

FIFA competitions as a coach:
2004 Thailand national coach



OFFICIALS

BENJASIRIWAN Adisak	Head of Delegation
PHROMPHUI Bongkam	Head of Administration
NOBRE Neides	Liaison Officer for Security Matters
NERAPHONG Karuna	Team Doctor
YOLYNPRASERT Pichet	Member of Delegation

TEAM DATA

Average age of the team:	27
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	
Yellow cards	3
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1
Goalscorers:	
INNUI Prasert (11)	1
ISSARASUWIPAKORN Lertchai (6)	1
MUNJARERN Anucha (7)	1
PIEMKUM Pattaya (3)	1
POLSAK Yutthana (8)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3								
					CZE	BRA	AUS								
					1-2	1-9	3-2								
1	GK	CHUENTA Somkid	05.10.1978	Club unknown	PLA*	PLA*	PLA*								
2	GK	PANDEE Parinya	04.04.1984	Club unknown	RES	RES	PLA								
3		PIEMKUM Pattaya	13.06.1968	Club unknown	PLA	PLA	PLA								
4		JANTA Panuwat	14.02.1979	Club unknown	PLA*	RED*	NEL								
5		POLSAK Anupong	20.05.1973	Club unknown	DNP	PLA	RES								
6		ISSARASUWIPAKORN Lertchai	02.11.1982	Club unknown	PLA*	PLA*	PLA*								
7		MUNJARERN Anucha	19.10.1979	Club unknown	PLA	PLA	PLA*								
8		POLSAK Yutthana	21.03.1970	Club unknown	RES	DNP	PLA								
9		PHUNGPHOOK Sompong	29.10.1970	Club unknown	DNP	DNP	DNP								
10		NUEANGKORD Joe	06.02.1978	Club unknown	PLA*	PLA*	PLA*								
11		INNUI Prasert	31.07.1978	Club unknown	PLA	PLA	PLA								
12		PUNPOEM Jadet	24.06.1986	Club unknown	PLA	PLA	PLA								
13		KHUMTHINKAEW Sermphan	01.10.1981	Club unknown	PLA	PLA*	PLA								
14		KHONGKAEW Narongsak	17.01.1979	Club unknown	PLA*	PLA	PLA*								

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

Thailand



Thailand played excellent futsal, always attacking with their players constantly on the move. Their game was well organised and thrilling to watch. They used a 4-0 system, changing to 3-1 whenever necessary. This was a very effective ploy thanks to the players' mobility. Thus, they were able to get past their opponents by using team moves, thereby achieving numerical advantage in attack, whether through the middle or down the flanks. However, they often failed to capitalise, either by taking too long to try to score, thus allowing the opponents time to reorganise in defence, or by failing with their long-distance efforts. They also tried to unsettle their opponents in 1v1 situations, but had limited success. When in possession of the ball, they were able to circulate it rapidly. The team was well organised in defence, always putting pressure on the opponent in possession. However, they made some basic mistakes when trying to retrieve the ball and sometimes left opponents unattended in goalscoring positions. The players' technical skills were of a reasonable standard, but they still made mistakes in passing and receiving the ball. Physically, the team was not very strong and the players were only reasonably fit. The team struggled to score goals, whether from close range or from outside the area. In one match, they replaced their goalkeeper with a fifth outfield player, but the coach normally substituted one player at a time. The goalkeeper, Chuenta, was excellent.

Les Thaïlandais ont joué un excellent futsal offensif avec des joueurs constamment en mouvement. Leur jeu était bien organisé et impressionnant à voir. Ils ont évolué en 4-0 en changeant en 3-1 si nécessaire. Un jeu très effectif grâce notamment à la mobilité des joueurs. Cela leur permettait de prendre de vitesse l'adversaire en faisant bouger l'équipe grâce à leur supériorité numérique en attaque, soit dans l'axe, soit sur les côtés. Cependant, ils n'arrivaient pas à conclure, d'une part parce qu'ils mettaient trop de temps pour tirer, ce qui permettait à l'adversaire de réorganiser sa défense. D'autre part, les tirs de loin n'étaient pas assez puissants. Ils ont aussi essayé de tirer profit des situations de 1 contre 1 mais sans grand succès. Lorsqu'ils étaient en possession du ballon, ils le faisaient circuler rapidement. Bonne défense bien organisée, pression constante sur l'adversaire lorsqu'ils perdaient le ballon. Mais ils ont commis des fautes élémentaires en essayant de récupérer le ballon et ont souvent oublié de garder un œil sur leurs adversaires lorsque ces derniers étaient en position de marquer. Le niveau technique des joueurs était raisonnable, mais ils ont fait des erreurs au niveau des passes et réceptions. Physiquement, l'équipe n'était pas forte et les joueurs passablement en forme. Ils peinaient à marquer, soit de près ou en dehors de la zone. Une fois, ils ont remplacé le gardien par un cinquième joueur. Normalement, l'entraîneur remplaçait un joueur à la fois. Le gardien Chuenta fut excellent.

Los tailandeses jugaron un vistoso fútbol sala, constantemente en movimiento y siempre ofensivo. Su armado estuvo perfectamente organizado y fue un placer observarlos jugar. Plantearon un sistema 4-0, cambiando a 3-1 cuando era necesario. Esta estrategia resultó muy efectiva gracias a la movilidad de los jugadores, quienes desacomodaban a sus rivales con maniobras colectivas, consiguiendo así una superioridad numérica ya sea en el medio o en los flancos. Pese a dicho dominio, pecaron de una deplorable incapacidad goleadora, ya sea por demorarse demasiado en los remates, permitiendo así a los adversarios reorganizar su defensa, o al fallar sus tiros de distancia. Intentaron asimismo desequilibrar a sus adversarios con escurridizas gambetas, pero con poco éxito. Cuando poseían la pelota, se desplazaban con velocidad y agilidad. Dispusieron de una defensa muy bien organizada, que marcaba estrechamente, aunque cometiera algunos errores básicos al tratar de recuperar la pelota o dejando a veces sólo a un rival en posición de remate. Pese a disponer de una técnica relativamente aceptable, los jugadores tailandeses cometieron errores de pase y recepción. Carecieron igualmente de la condición física necesaria. No obstante, se esforzaron a fondo para marcar goles, ya sea de distancia o desde el área misma, llegando incluso a reemplazar al portero en uno de los partidos a fin de obtener superioridad numérica. Generalmente cambiaban en cada ocasión a un solo jugador. Chuenta fue excelente.

Die Thailänder zeigten ausgezeichneten Futsal, waren ständig in Bewegung und griffen unermüdlich an. Ihr Spiel war gut organisiert und attraktiv. Sie begannen mit einem 4-0-System, das sie bei Bedarf auf ein 3-1 umstellten. Diese Strategie funktionierte dank der Lauffreudigkeit der Spieler sehr gut. Es gelang ihnen immer wieder, die gegnerischen Abwehrreihen zu durchdringen und entweder in der Mitte oder auf einer Seite numerisches Übergewicht zu schaffen. Aus ihren Chancen machten sie aber viel zu wenig. Beim Abschluss zögerten sie oft zu lange, so dass sich die gegnerische Abwehr wieder formieren konnte, und ihre Weitschüsse waren nicht scharf genug geschossen. Sie suchten ihr Glück auch in Eins-gegen-eins-Situationen, hatten damit aber nicht viel Erfolg. Den Ball liessen sie gut und schnell zirkulieren. In der Defensive war das Team gut organisiert und übte ständig Druck auf den ballführenden Gegenspieler aus. Dabei unterliefen ihnen aber auch einige einfache Fehler. So liessen sie manchmal, wenn sie unbedingt den Ball erobern wollten, einen Gegenspieler in gefährlicher Abschlussposition unbewacht stehen. Technisch spielten die Thailänder auf recht gutem Niveau, mit gewissen Schwächen im Passspiel und bei der Ballannahme. Die Spieler waren nicht besonders kräftig, und auch ihre Fitness war nur knapp genügend. Wechsel wurden normalerweise einzeln vorgenommen. In einem Spiel ersetzte der Trainer den ausgezeichneten Torhüter Chuenta zeitweise durch einen fünften Feldspieler.



UKRAINE

FINAL RANKING **6TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

04.11.03	Kazakhstan v. Ukraine	1-3 (1-0)
06.11.03	Ukraine v. Andorra	6-1 (2-0)
10.12.03	Belarus v. Ukraine	0-4 (0-1)
17.12.03	Ukraine v. Belarus	3-2 (3-0)

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

Group A, First Stage

21.11.04	Spain v. Ukraine	2-0 (2-0)
23.11.04	Egypt v. Ukraine	4-5 (2-0)
25.11.04	Ukraine v. Chinese Taipei	7-2 (5-1)

1.	Spain	3	3	0	0	19-0	9
2.	Ukraine	3	2	0	1	12-8	6
3.	Egypt	3	1	0	2	16-12	3
4.	Chinese Taipei	3	0	0	3	2-29	0

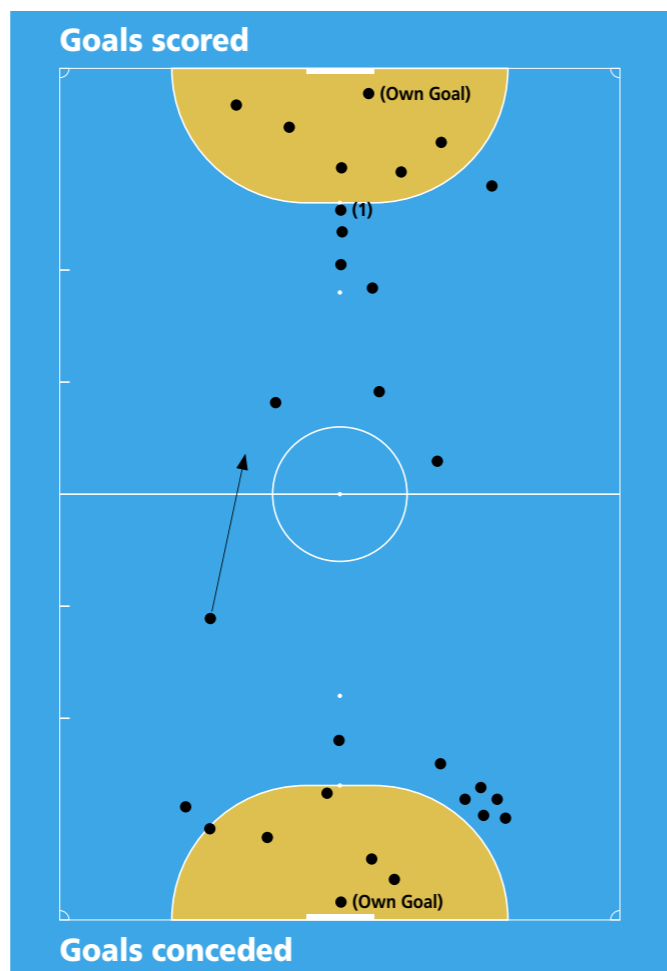
Group F, Second Stage

28.11.04	Brazil v. Ukraine	6-0 (2-0)
29.11.04	Ukraine v. USA	3-1 (1-1)
01.12.04	Ukraine v. Argentina	0-0

1.	Brazil	3	3	0	0	16-6	9
2.	Argentina	3	1	1	1	3-3	4
3.	Ukraine	3	1	1	1	3-7	4
4.	USA	3	0	0	2	5-13	0

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 15
Goals conceded: 15



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

Generally used a 3-1 formation with no. 4 as the linchpin; sometimes used 2-2 with no. 4 on the wing. Ukraine tended to make block substitutions, changing the whole team, except the goalkeeper, every two minutes, with homogenous players entering the fray. This tactic allowed the team to maintain its physical style of play. Very disciplined, maintained concentration despite all the substitutions. Little variation in attack, only threatening opponents' goals with shots from midfield. In general, did not use wings to good effect. No dedicated set-piece specialists (free kicks/corners). Made mistakes in defence, did not double up on wings. Applied good pressure in opponent's half of pitch, but not in their own.

Outstanding players:
4 Koridze, 2 Sytin and 11 Pylypiv.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

En general utilizó un sistema 3-1, con el 4 de pivot, a veces con un 2-2 y el 4 de ala. Variaciones en bloque continuas, cada dos minutos cambia toda la escuadra, con jugadores muy homogéneos, y reemplaza habitualmente a todos los jugadores, salvo al arquero. Esto le permite mantener la intensidad física. Muy disciplinados, mantienen la concentración a pesar de los abundantes cambios. Poca variación ofensiva, sólo llegan al arco con tiros de media distancia, poco efectivos al ser en general por las bandas. Sin jugadas preparadas ni en faltas ni en saques de esquina. Cometan errores en defensa; no doblan la marca sobre la banda y, aunque presionaron bien en campo contrario, no lo hicieron así en el propio.

Jugadores destacados:
4 Koridze, 2 Sytin y 11 Pylypiv.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

En général, système en 3-1, avec le 4 en pivot, parfois en 2-2, avec le 4 sur l'aile. Changements effectués en bloc, avec un renouvellement complet de l'équipe toutes les deux minutes. Joueurs très homogènes, qui se remplacent mutuellement, sauf le gardien, ce qui leur permet de maintenir l'intensité physique. Très disciplinés, maintien de la concentration malgré les nombreux changements. Peu de variations offensives, beaucoup de tirs à mi-distance, peu efficaces en général sur les ailes. Pas d'enchaînements, ni sur les coups francs ni sur les coups de coin. Erreurs défensives, ne couvrent pas l'adversaire sur les ailes et, malgré une bonne pression dans le camp adverse, ne le font pas dans leur propre camp.

Joueurs vedettes :
Les n° 4 Koridze, 2 Sytin et 11 Pylypiv.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Spielten in der Regel ein 3-1-System mit der 4 als Sturmspitze, bisweilen ein 2-2 mit der 4 als Flügel. Wechsel in festen Blöcken: Die Spieler (mit Ausnahme des Torhüters) wurden in der Regel alle zwei Minuten durch frische, gleichwertige Kräfte ersetzt, wodurch das Tempo hoch gehalten werden konnte. Sehr diszipliniert und konzentriert trotz der vielen Wechsel. Wenig Variation im Angriff, hauptsächlich Schüsse aus mittlerer Distanz. Wenig effizient über die Flügel. Keine einstudierten Varianten bei Freistößen oder Eckbällen. Schwachpunkt war die fehlende Aggressivität in der Verteidigung, so liessen sie dem Gegner in der eigenen Hälfte zu viel Raum. Die Flügel wurden zudem zu wenig verstärkt.

Herausragende Spieler:
Nummern 4 Koridze, 2 Sytin und 11 Pylypiv.

COACH: GENNADIY LIENCHUK, UKR 18.12.47

Career as a player:
15 years as football player

Career as a coach:
7 years as football coach
13 years as futsal coach
13 years with Ukraine national team

FIFA competitions as a coach:
1996 Ukraine national coach
2004 Ukraine national coach



OFFICIALS

LYSENCHUK Sergii	Head of Delegation
SOLODOVNYK Oleg	Head of Administration
SARNATSKYI Igor	Media Officer
VINDYUK Valeriy, Dr	Team Doctor
LYSENCHUK Olga	Member of Delegation
SARNATSKYY Yevgen	Manager

TEAM DATA

Average age of the team:	28
Number of players playing abroad:	1
Disciplinary measures:	
Yellow cards	11
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
KORIDZE Sergiy (4)	4
MANSUROV Ramis (6)	3
SHAYTANOV Oleg (5)	2
SYTIN Sergiy (2)	2
BRUNKO Vitaliy (9)	1
KOVALYOV Artem (13)	1
NESTERUK Vitaliy (3)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6
					ESP	EGY	TPE	BRA	USA	ARG
					0-2	5-4	7-2	0-6	3-1	0-0
1	GK	POPOV Olexiy	06.03.1980	Shakhtar Donetsk	PLA*	PLA*	DNP	PLA*	RES	PLA*
2		SYTIN Sergiy	19.07.1982	Shakhtar Donetsk	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
3		NESTERUK Vitaliy	17.06.1979	Energy Chernigov	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
4		KORIDZE Sergiy	06.12.1975	Spartak Shelkovo (RUS)	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
5		SHAYTANOV Oleg	28.06.1977	Interkas Kyiv	DNP	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
6		MANSUROV Ramis	20.10.1973	Shakhtar Donetsk	PLA	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
7		MELNIKOV Georgii	10.03.1975	Shakhtar Donetsk	PLA*	RES	DNP	PLA*	2YR*	NEL
8		KOSENKO Olexandr	18.01.1970	Shakhtar Donetsk	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA	PLA
9		BRUNKO Vitaliy	24.10.1976	Energy Lviv	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA*	PLA*
10		MOSKVYCHOV Igor	06.11.1971	Shakhtar Donetsk	PLA*	ABS	PLA	DNP	DNP	PLA*
11		PYLYPIV Fedir	08.02.1978	Shakhtar Donetsk	PLA	PLA*	PLA*	PLA	PLA	PLA
12	GK	SUKHOMLINOV Vasyl	20.05.1976	Alexandr Kharkiv	RES	ABS	PLA*	DNP	PLA*	RES
13		KOVALYOV Artem	30.12.1981	Alexandr Kharkiv	PLA	PLA	PLA	PLA	RES	RES
14	GK	VLASENKO Kostyantyn	02.10.1977	Enakievz Enakievo	DNP	RES	PLA	RES	DNP	DNP

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

Ukraine

Ukraine optimised their attacking capabilities and relied on speed. They maintained a certain physical intensity throughout the tournament, making changes in blocks every two and a half minutes or so. In every match they created numerable chances, but were desperately lacking the finishing touch. Perhaps the very speed at which they executed their defensive actions led to a certain lack of precision at the crucial moment. Against Brazil, Ukraine conceded six goals. The player who stood out the most was the Brazilian goalkeeper Franklin, who put an end to numerous Ukrainian attacks. In defence, Ukraine committed errors by leaving themselves open to counter-attacks, because they concentrated on one-on-one, or forming a block. Their plan of attack was rather repetitive, often relying on runs down the wing. Against the Argentines, the Ukrainians were somewhat subdued, instead of fighting for their place in the semi-finals. They barely raised their rhythm and did not concede any goals in this match. Four seconds from the end, they could have changed the course of the match but the post deprived them of a place in the semi-finals. They did not take advantage of set pieces. Their best players were 4 and 2, closely followed by 11, 7 and 1. In conclusion, this was an attacking team, not effective, but very disciplined. They applied the coach's strategy, which consisted of maintaining the physical rhythm throughout the match with continuous changes in blocks.

L'Ukraine a optimisé ses capacités offensives et a misé sur sa vitesse. Elle a maintenu une certaine intensité physique au fil du tournoi, en effectuant ses changements en blocs toutes les 2 minutes et demi environ. A chaque match, elle s'est créée un nombre incalculable d'occasions de buts mais a sérieusement pêché à la finition. Peut-être que la rapidité qu'elle donnait à ses actions défensives entraînait une certaine imprécision au moment de concrétiser. Contre le Brésil, l'Ukraine a encaissé 6 buts. Le joueur le plus en vue a été le gardien brésilien Franklin qui a arrêté de nombreuses attaques ukrainiennes. En défense, l'Ukraine a commis des erreurs en s'exposant aux contre-attaques, à cause d'une concentration régulière en un contre un ou en formant un bloc. Son schéma offensif était quelque peu répétitif, recourant souvent à des débordements sur les ailes. Contre les Argentins, les Ukrainiens se sont montrés tranquilles, au lieu de défendre leur place en demi-finales. Le rythme, peu élevé, a fait qu'ils n'ont pas encaissé de buts. A quatre secondes de la fin, ils auraient pu changer le cours du match mais le poteau les a privés d'une demi-finale. Ils n'ont pas été efficaces sur les coups de pied arrêtés. Leurs meilleurs joueurs : les n° 4 et 2, bien secondés par les n° 11, 7 et 1. Pour conclure, il s'agit d'une équipe offensive, peu efficace, mais très disciplinée qui applique la stratégie de l'entraîneur qui consiste à maintenir le rythme physique au fil de la rencontre avec des changements continus en bloc.



de ataque fue algo repetitiva, recurriendo a menudo a los desbordes por las bandas. En su partido con Argentina se mostraron tranquilos, a pesar de defender su paso a semifinales. El ritmo, no tan frenético, hizo que no recibiera goles en ese partido. A cuatro segundos del final pudo haber desnivelado el encuentro, pero el palo le privó de su pase a semifinales. En jugadas a balón parado no mostró contundencia. Sus mejores exponentes fueron el n° 4 y el 2, bien secundados por el 11, el 7 y el 1. En síntesis, fue un equipo ofensivo con poca efectividad, pero muy disciplinado para responder a la estrategia del entrenador de sostener físicamente el partido con continuos cambios en bloque.

ob sie im Angriff auch sich selbst schwindlig spielten – vielleicht fehlte ihnen darum im Abschluss die nötige Präzision. Auch beim 0:6 gegen Brasilien hatten sie ihre Chancen, doch der gegnerische Torhüter hielt mit einer Reihe von Glanzparaden seinen Kasten sauber. In der Defensive liessen die Ukrainer dem Gegner bei dessen Kontern zu viel Platz, standen oft nicht kompakt genug und leisteten sich in Eins-gegen-eins-Situationen viele Unkonzentriertheiten. Vorne versuchten sie es immer wieder mit Vorstößen über die Flügel, was ihr Angriffsspiel etwas monoton machte. Im Spiel gegen Argentinien agierten sie ruhig, obwohl ihnen bei einem Sieg das Halbfinale winkte. Die Partie wurde nicht sehr intensiv geführt, was den Ukrainern half, einen Gegentreffer zu vermeiden. Vier Sekunden vor Schluss kam ihre grösste Chance, doch der Pfosten verhinderte den Einzug ins Halbfinale. Ihre besten Spieler waren Koridze und Sytin, die zusammen mit Pylypiv, Melnikov und Torhüter Popov die stärkste Formation bildeten. Insgesamt war das Team offensiv auffällig und profitierte von der strikten Wechselstrategie, litt aber unter seiner Abschlusschwäche und blieb auch bei stehenden Bällen harmlos.

Die Ukrainer versuchten, ihr Offensivpotential und ihre Schnelligkeit optimal einzusetzen. Durch blockweise Wechsel etwa alle zweieinhalb Minuten konnten sie immer einen hohen Rhythmus halten. In allen Partien erspielten sie sich unzählige Möglichkeiten, doch die Chancenverwertung erwies sich als ihre grösste Schwäche. Es schien oft so, als

Ucrania se estructuró para optimizar sus capacidades ofensivas y aprovechar su rapidez. Mantuvo su intensidad física a lo largo del torneo utilizando los cambios en bloque cada 2 minutos y medio aproximadamente. En todos los encuentros generó innumerable cantidad de ocasiones de gol, pero su mayor defecto fue su falta de efectividad a la hora de concretar. Quizás el propio vértigo que imprimió a sus acciones ofensivas motivó la imprecisión a la hora de concretarlas. En su partido contra Brasil recibió 6 goles. El jugador más destacado fue el arquero brasileño Franklin, quien detuvo innumerables ataques de Ucrania. En defensa, Ucrania cometió errores por estar expuesto al contragolpe y debido a una regular concentración a la hora de defender 1 contra 1 o al cerrarse en bloque. Su formula



USA

FINAL RANKING **7TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

24.07.04	USA v. Panama	2-2 (0-1)
26.07.04	USA v. Guyana	6-0 (1-0)
28.07.04	Cuba v. USA	1-1 (1-0)
30.07.04	Costa Rica v. USA	0-4 (0-1)
31.07.04	Cuba v. USA	0-2 (0-1)

FINAL COMPETITION **CHINESE TAIPEI**

Group C, First Stage

21.11.04	Italy v. USA	6-3 (2-1)
23.11.04	USA v. Paraguay	3-1 (1-0)
25.11.04	USA v. Japan	1-1 (1-0)

1. Italy	3	3	0	0	15-5	9
3. USA	3	1	1	1	7-8	4
2. Paraguay	3	1	0	2	8-11	3
4. Japan	3	0	1	2	5-11	1

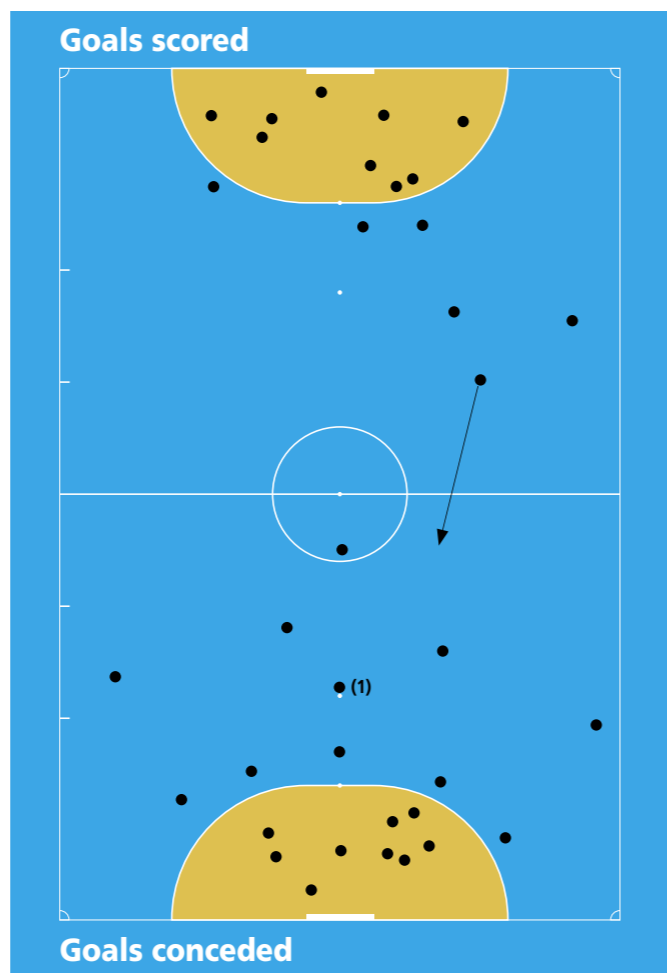
Group F, Second Stage

28.11.04	Argentina v. USA	2-1 (2-0)
29.11.04	Ukraine v. USA	3-1 (1-1)
01.12.04	Brazil v. USA	8-5 (3-1)

1. Brazil	3	3	0	0	16-6	9
2. Argentina	3	1	1	1	3-3	4
3. Ukraine	3	1	1	1	3-7	4
4. USA	3	0	0	2	5-13	0

BREAKDOWN OF GOALS

Goals scored: 14
Goals conceded: 21



ANALYSIS

Technical, tactical and mental aspects:

Combined 3-1 and 4-0 in attack, spinning and breaking through lines with diagonal runs and long bursts. Change in tempo partially adequate given excessive number of substitutions. Adequate transition into attack; defensive man-marking system with changes in markers. When pressuring over pitch, they left space at back, slow to retreat into position. Physically strong, good tactical awareness; mechanical players with little creativity. Basic individual and collective technique; passed ball well in midfield. Good shots from close- to mid-range.

Outstanding players:

1 Scott Hileman, goalkeeper: active, good concentration, agile. 10 John Ball: dynamic and aggressive. 8 Johnny Torres: good technique, individual skills. 6 Sean Bowers: captain, leader, good physique, heartbeat of team.

Éléments technico-tactiques et mentaux clés :

Système offensif en 3-1 et 4-0, avec des rotations circulaires et des permutations, diagonales et parallèles, entre les lignes. Changement de rythme assez approprié vu le nombre excessif de remplacements. Bonne transition offensive, défense individuelle avec des changements. Quand ils pressent sur tout le terrain, ils laissent beaucoup d'espaces derrière. Mauvaise récupération du ballon. Ils se basent sur la force physique, la tactique et les mécanismes. Peu créatifs. Technique individuelle et collective basique, circulation du ballon efficace en zone de création. Bons tirs à mi-distance.

Joueurs vedettes :

1 Scott Hileman, gardien de but : actif, concentré, agile. 10 John Ball : dynamique et agressif. 8 Johnny Torres : technicien, bonne individualité. 6 Sean Bowers : capitaine, leader, fort physiquement, âme de l'équipe.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

En ataque combinan 3-1 y 4-0, con rotaciones circulares y apariciones entre líneas, diagonales y paralelas. Cambio de ritmo de juego parcialmente adecuado por la cantidad excesiva de sustituciones. Transición ofensiva adecuada, defensa al hombre con cambios. Cuando presionan en toda la cancha dejan muchos espacios atrás y su recuperación no es buena. Se basan en la fortaleza física y táctica, mecánicos y poco creativos. Técnica individual y colectiva básica, eficiente circulación de balón en la zona de creación. Buen disparo de distancia media-corta.

Jugadores destacados:

1 Guardameta Scott Hileman: activo, concentrado y ágil. 10 John Ball: dinámico y agresivo. 8 Johnny Torres: técnico y con calidad individual. 6 Sean Bowers: capitán, por su liderazgo y fortaleza física es el alma del equipo.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Kombination von 3-1 und 4-0 im Angriff, Spieler rotierten im Kreis, verschoben sich zwischen die Linien - diagonal und parallel. Rhythmuschwankungen, zum Teil zurückzuführen auf die unverhältnismässig vielen Wechsel. Gutes Umschalten auf Angriff, Manndeckung mit wechselndem Gegenspieler. Wenn sie versuchten, Druck zu erzeugen, rückten sie weit auf. Bei Ballverlusten dauerte es zu lange, bis sie ihre Verteidigungspositionen wieder eingenommen hatten. Spiel betont physisch und taktisch geprägt, monoton und wenig kreativ. Technische Fähigkeiten der Spieler und der Mannschaft mittelmässig. Wirkungsvolle Ballzirkulation in der Kreativzone. Gute Distanzschüsse.

Herausragende Spieler:

1 Torhüter Scott Hileman: aktiv, konzentriert spielend und wendig. 10 John Ball: dynamisch und aggressiv. 8 Johnny Torres: technisch versiert. 6 Sean Bowers: Spielführer, Kopf der Mannschaft, physisch stark.

COACH: KEITH TOZER, USA **4.4.57**

Career as a player:
7 years as professional player (indoor and outdoor)
National player for USA (indoor)

Career as a coach:
21 years as professional coach in the MNSL (USA professional league)
03-04 Chinese Taipei

FIFA competitions as a coach:
2004 USA national coach



OFFICIALS

PARA Alexander	Head of Delegation
KOCH Bryan	Head of Administration
APPLEGATE David	Media Officer
KUHLMANN Geoffrey	Team Doctor
ELORRIAGA Erik	Equipment Manager
MC CORMICK Mike	Trainer

TEAM DATA

Average age of the team: 30/06

Number of players playing abroad: 0

Disciplinary measures:

Yellow cards	7
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Goalscorers:

TORRES Johnny (8)	5
WHITE Pat (7)	2
BALL John (10)	1
BEASLEY Jamar (4)	1
BUTCHER Steve (11)	1
DUSOSKY Todd (5)	1
GUASTAFERRO Andy (2)	1
MORRIS Pat (USA, 14)	1
TSCHANTRET Lee (USA, 3)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6
					ITA	PAR	JPN	ARG	UKR	BRA
					3-6	3-1	1-1	1-2	1-3	5-8
1	GK	HILEMAN Scott	05.11.1972	Baltimore Blast	PLA*	RES	RES	RES	PLA*	PLA*
2		GUASTAFERRO Andy	24.11.1977	Chicago Storm	DNP	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
3		TSCHANTRET Lee	10.04.1969	Baltimore Blast	PLA	PLA	PLA*	PLA	DNP	INJ
4		BEASLEY Jamar	11.10.1979	Kansas City Comets	PLA	PLA	INJ	PLA	PLA	PLA*
5		DUSOSKY Todd	12.05.1976	Milwaukee Wave	PLA*	PLA*	PLA	PLA*	PLA*	PLA*
6		BOWERS Sean	12.08.1968	San Diego Sockers	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*
7		WHITE Pat	14.07.1974	Milwaukee Wave	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA
8		TORRES Johnny	24.04.1976	Milwaukee Wave	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA
9		HOWES Greg	26.03.1977	Milwaukee Wave	PLA	PLA	PLA	DNP	PLA	INJ
10		BALL John	05.11.1972	Cleveland Force	PLA*	PLA*	PLA*	PLA*	PLA	PLA
11		BUTCHER Steve	15.04.1978	San Diego Sockers	INJ	DNP	PLA	DNP	PLA	PLA
12	GK	PHILLIPS Brett	27.12.1968	St. Louis Steamers	RES	PLA*	PLA*	PLA*	DNP	RES
13		SHANKER Joel	14.08.1971	Philadelphia Kixx	PLA	DNP	INJ	PLA	PLA	INJ
14		MORRIS Pat	06.06.1977	Philadelphia Kixx	PLA	PLA	PLA	PLA	PLA*	PLA*

Legend: GK: Goalkeeper
PLA: Player; PLA* Starting five; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up

In attack the Americans alternated between 3-1 and 4-0, although their shape was largely based on circular rotations between the diagonal and the parallel lines. They had a moderate playing rhythm due to the excessive number of replacements, which sometimes led to confusion amongst the players. Their transition into attack was adequate and their defensive marking was on an individual basis, adopting the 1-2-1, 1-3 or 2-2 formations. When they pressed all over the pitch, the Americans opened up plenty of space behind them and their recovery was poor. Their play was based on physical and tactical strength, but their numerous simultaneous replacements created confusion. The Americans' game was mechanical, which made them a predictable

team with few surprises. They recovered the ball quickly and were good at falling back in defence. Their defensive balance was fine and they displayed good positional sense against counter-attacks. The US players also impressed with shots on goal from medium and long range. The goalkeeper Hileman was active, concentrated and agile and he dealt well with tricky shots on goal. The Technical Study Group selected him as one of the best goalkeepers of the World Championship. Other players who stood out were Ball (10, dynamic, good aggression), Torres (8, excellent technique, good finishing and some interesting individual qualities), as well as Bowers (6, captain, leader, physically powerful, the heartbeat of the team). This was a team with excellent mental skills, which was greater than the sum of its individual parts.

Offensivement, les Américains ont alterné entre le 3-1 et le 4-0, même si leur construction était majoritairement basée sur des rotations circulaires, entre les lignes diagonales et parallèles. Ils avaient un rythme de jeu moyennement adéquat puisque la quantité excessive de remplacements entraînait parfois la confusion chez les joueurs. Transition offensive appropriée et marquage individuel avec des changements avec une défense en 1-2-1, 1-3 ou 2-2. Quand ils pressaient sur tout le terrain, les Américains laissaient beaucoup d'espaces derrière et la récupération était mauvaise. Leur jeu se basait avant tout sur la force physique et tactique. Les nombreux remplacements simultanés créaient la confusion. Leur jeu était mécanique, ce qui en faisait une équipe prévisible, réservant peu de surprises. Ils récupéraient vite le ballon et se replaçaient bien défensivement. Equilibre défensif correct et bonne disposition pour les contre-attaques. Bons tirs à courte et moyenne distances. Le gardien titulaire Hileman était actif, concentré, agile et bon sur les tirs au but compliqués. Il a été jugé comme l'un des meilleurs gardiens de ce championnat du monde par le Groupe d'Etude Technique. Autres éléments qui se sont distingués : le n°10 Ball (dynamique dans le jeu, bonne agressivité), le n°8 Torres (excellente technique, bonne finition et qualités individuelles intéressantes) et le capitaine et n°6 Bowers (leader, puissant physiquement, âme de l'équipe). Il s'agit d'une équipe excellente sur le plan mental qui valorise l'équipe avant l'individu.



En ataque combina el 3-1 y el 4-0, aunque su elaboración es mayoritariamente con rotaciones circulares, en apariciones entre líneas, diagonales y paralelas. Tiene un cambio de ritmo de juego medianamente adecuado, ya que la excesiva cantidad de sustituciones provoca que en ocasiones sus jugadores se confundan. La transición ofensiva es adecuada, su defensa es al hombre con cambios o alternativa, adoptando la figura en 1-2-1, 1-3 y 2-2. Cuando presionan en toda la cancha dejan muchos espacios a sus espaldas y su recuperación no es buena. En términos globales, su juego se basa en la fortaleza física y táctica. Al hacer muchas sustituciones simultáneas, los cambios constantes crean confusión. Su juego es mecánico, por lo que se vuelve un equipo con poca sorpresa y predecible. Poseen buena velocidad de recuperación y una correcta acción de repliegue, un aceptable equilibrio defensivo y buena disposición para el contraataque. Buen disparo de media y corta distancia. El portero titular Hileman, activo, concentrado, ágil y bueno en el bloqueo de remates complicados, fue para el grupo de estudio técnico uno de los mejores del mundial. Otros jugadores destacados fueron el n° 10 John Ball, por su dinámica de juego y agresividad correcta, el 8 Torres por su técnica destacable, buena definición y calidad individual, y su capitán el 6 Bowers por su liderazgo y fortaleza física, el alma del equipo. Es un equipo con excelente disposición mental, que prima al grupo ante el individuo.

Im Angriff verwendeten die Amerikaner die Systeme 3-1 und 4-0, rotierten fleissig und tauschten häufig die Positionen. Die vielen, oft gleichzeitig vorgenommenen Ein- und Auswechslungen lösten bei den Spielern manchmal Verwirrung aus und störten den Rhythmus des Teams empfindlich. Das Umschalten auf die Offensive klappte gut. In der Abwehr praktizierten die Amerikaner meist Manndeckung und passten dazu ihre Formation entsprechend an (1-2-1, 1-3 oder 2-2). Wenn sie ihr Pressing auf dem ganzen Feld ausübten, war ihre Absicherung mangelhaft, was sie sehr anfällig auf Konter machte. Ihr Spiel, das vor allem auf ihren körperlichen und taktischen Stärken beruhte, war eher mechanisch. Deshalb konnten sie ihre Gegner kaum überraschen und blieben meist berechenbar. Bei Ballverlusten zogen sie sich schnell und geordnet zurück. Ihre Raumaufteilung in der Defensive war recht gut, und sie waren immer darauf vorbereitet, sofort den Konter einzuleiten. Aus kurzer und mittlerer Distanz gaben sie gute Schüsse ab. Der aktive, konzentrierte und bewegliche Stammtorhüter Hileman wehrte viele fast unhaltbare Schüsse ab und war einer der besten Schlussmänner des Turniers. Zu den herausragenden Figuren gehörten neben ihm der dynamische und aggressiv, aber nicht unfair kämpfende John Ball, der technisch ausgezeichnete und abschlussstarke Johnny Torres sowie der kräftige Kapitän Sean Bowers, die Seele des Teams. Allgemein waren die Spieler mental immer hervorragend eingestellt und legten viel Wert auf Teamwork.

The FIFA Delegation

FIFA President	BLATTER Joseph S. (Switzerland)
FIFA General Secretary	LINSI Urs (Switzerland)
Organising Committee for the FIFA Futsal World Championship	
Chairman	TEIXEIRA Ricardo Terra (Brazil)
Deputy Chairman	SASSO SASSO Isaac David (Costa Rica)
Members	OGURA Junji (Japan) VAN DER HULST Tom (Netherlands) MELO FILHO Alvaro (Brazil) FOUSEK Petr (Czech Rep.) KLASS Colin (Guyana) WILLIAMS Anthony (Nigeria) TINOCO KIPPS Rafael Ignacio (Guatemala) AZMY Hisham (Egypt) BATANGTARIS Wandy (Indonesia) VILAR Alberto (Spain) KING LAI Richard (Guam) ALUFURAI Martin (Solomon Islands) LULU Johnny Tinsley (Vanuatu) CHANG Chan Wei (Chinese Taipei)
Chinese Taipei 2004	
Referees' Committee	
Chairman	VILLAR LLONA Angel Maria (Spain)
Deputy Chairman	TEIXEIRA Ricardo (Brazil)
Members	MAKUDI Worawi (Thailand) SENE Badara (Senegal) MACIEL Carlos (Paraguay) AUSTIN Lisle (Barbados) LASTRUCCI Andrea (Italy) PETROU Antonis (Cyprus)
Assessors	MATSUZAKI Yasuhiro (Japan)
Technical Instructor	PEREZ LEGIZAMON Alejo (New Zealand)
Fitness Trainer	CHAO LO Hsu (LOC - Chinese Taipei)
Assistant Fitness Trainer	CHIH CHUN Hiseh (LOC - Chinese Taipei)
Masseur	CAROLAN Patrick (USA)
Video Specialist	TRESACO GRACIA Fernando
Referees' Coordinator	YU SHI Wang (LOC - Chinese Taipei)
Sports Medical Committee	
Members	O'HATA Nozomu Professor (Japan)
FIFA Medical Officer	YOON Young Sul Dr (Korea Republic)
Medical Coordinator	CHARLES Richard (FIFA)
Disciplinary Committee	
Acting Chairman	SAHU KHAN Muhammad (Fiji)
Members	LAGRELL Lars-Ake (Sweden) THAPA Ganesh (Nepal) VILLIGER Marco (FIFA)
Disciplinary Coordinator	

Appeal Committee	
Member	KOH John (Singapore)
Special Guests	
AFC President	BIN HAMMAM Mohamed (Qatar)
AFC General Secretary	VELAPPAN Peter Dato' (Malaysia)
General Co-ordinators	
	SMORENBURG Henny (Netherlands) NAVAS Eduardo (Guatemala) PATTERSON Bob (New Zealand) KEFLI BIN MD. SULONG Noor (Malaysia) REGO Alexander (Macao) MURADOV Azat (Turkmenistan) AL SHAMMARI Daham F. (Kuwait) BASNET Kharge B. (Bhutan)
Assistants to the General Coordinators	
Media Organisation	
	WERZ Andreas (FIFA) BILBAO Borja (Spain)
Technical Study Group (TSG)	
	HERMANS Vic (Netherlands) ROCHA Joao (Portugal) QUIROS Carlos (Costa Rica) DE LUISE Vicente (Argentina) YARZA Jaime (FIFA) BERNET Marco (FIFA) HENDRY Brian (Scotland)
TSG Coordinator	
Production Statistics/Report	
Production Video	
Executive Office of the President	
Secretariat	SCHALLHART Michael (partly)
General Secretariat	
Director of Competitions	BROWN Jim (partly)
Director of Development	HARVEY Mary (partly)
Director of Stadiums & Security	GAGG Walter (partly) ALVAREZ Iñaki
Event Manager	BOSSHARDT Nicole
Assistant to the Event Manager	
Assistant to the General Secretary	SCHNEIDER Hans-Ulrich (partly)
Logistics	JARKOVICH Markus
Travel & Transport	NEUENSCHWANDER Jürg
Finances	CRIVELLI Andrea (partly) MAIOLO Simona (partly) MAYER-VORFELDER Marion (partly)
Competition Support	
Competition	SCHULER Daniel
Data Management	SCHNEIDER Marius (partly)

Internet	STONE Matt (England) GILLOT Sébastien (France) JUCHEM Markus (Germany) VAN SOMEREN Marcel (partly) GODDARD Mark (partly) AERNE Daniel (partly) WESTECKER Harald (partly) SCHIBLI Mike (partly)
Event IT	BYROM Enrique (Mexico)
Accreditation	MOU John (Korea Republic)
IT-Support	WARNECKE Laly (Germany)
FIFA Accommodation Office	
Futsal Seminar Coordinator	YARZA Jaime (FIFA)
Assistant for the Futsal Seminar	MARTIN Tamara (partly)
Logistics for the Futsal Seminar	KOLOVELONIS Georgios (partly)
FIFA Marketing & TV AG	
Event Manager	ELIAS Victoria
Account Management	
Liaison & Venue Manager	SHEAROUSE Carla
Account Management	
Liaison & Venue Manager	SAVAIA Maria
Consultant	SHU Shoto (China PR)

EDITORIAL
Report and Statistics
FIFA Futsal World Championship Chinese Taipei 2004
Editors
Technical Study Group: Carlos Quiros (Costa Rica), Vicente De Luise (Argentina), Vic Hermans (Netherlands), Joao Rocha (Portugal), Jaime Yarza (Coordination).
Translations
Gabriela Straube, Sandra Locher, Marilyn Jones, Stuart Makin, Scott Burnett, Armelle Marolle, Estelle Valensuela, José Ibarra, Maritza Garcia, Elanor Sinclair (all FIFA), Hurst & Freelancers, Reto Gustin, Thomas von Ubrizsy
Data Management
Marius Schneider, Daniel Schuler (both FIFA)
Production and Layout
Hans-Peter Frei, Marco Bernet (FIFA)
Pictures
Brandon Malone, Action Images
Lithography
Repro Studio B, Zurich, Switzerland
Printing
Druckerei Feldegg AG, Zollikerberg, Switzerland



The Technical Study Group: Marco Bernet (FIFA, Production Statistics and Report), Carlos Quiros (Costa Rica), Joao Rocha (Portugal), Vic Hermans (Netherlands), Vicente De Luise (Argentina), Ignacio Vicente Matos (Spain, Organisation), Jaime Yarza (FIFA, TSG Coordinator). Missing: Brian Hendry (Scotland, Production Video)

Statistics and Team Data

